

# 第一章 緒 論

## 1.1. 什么是物理力学?

物理力学是一个新的力学分支,具体地提出这个名詞还只不过几年;它的目的是想通过对物质的微观分析,把有关物质宏观性质的实验数据加以总结和整理,而找出其中的规律,然后再进一步利用这些规律去预见新物质材料的宏观性质,特别是工程技术里要用的物质和材料,象动力机械的工作介质,结构里的金属和非金属材料等等。因此,它是一门为工程技术服务的技术科学。

自然,开拓一门技术科学的新领域时,我们不能够只凭主观的兴趣,更重要的是要考虑工程技术里有没有这个需要。一直到現在,工程师們完全用經驗方法来解决材料性质的問題,例如:蒸汽的热力性能是用实验方法来量的,鋼材的强度和弹性也是用材料試驗机来测定的。这是因为一方面工程师要解决的材料問題并不复杂,而实验方法用起来也很方便;另一方面,在物质的微观结构搞清楚以前,也实在沒有能力来建立物质宏观性质的理論。可是現在工程师面临着高温、高压、超高温、超高压条件下的材料問題,材料在各种放射綫作用下的性能也急待解决,如果完全靠实验方法,则需要庞大的設備和长久的时间来做实验,这就有些困难;另一方面,由于近代物理学和化学的发展,在原子核以外,物质的微观结构已經基本上沒有問題了,也就有条件来建立物理力学这门技术科学,为工程师提供一个材料性质的計算方法。也就是說,物理力学的最終目的是:能够就工程师所提出的技术条件,“設計”出能完全滿足这条件的介质和材料。

当然,一门新的學問也是有一定的繼承性的,也必定有旧的已成长了的学科作为它的基础。与物理力学尤其有密切关系的是統計力学和分子运动論这一門統計物理;在化学里的量子化学和物理化学也是研究物理力学所必需的学科。这些学科都是从物质的原子和分子结构出发,先知道了原子和分子的性质,然后用統計的方法来計算物质中千千万万原子和分子聚在一起的性质。这正是物理力学由微观结构到宏观性质的道路,它們与物理力学的紧密关系是容易了解的。

值得注意的是:在早年的时候,物理学家和化学家之所以研究物质的宏观性质,与我們现在的目的是不相同的。在以前,物质的微观结构还没有肯定,原子和分子論

只不过是一个合理的、看来说得通的假定,再加以象馬赫、奧斯特瓦尔德之流的唯心主义者們的反动攻击,就有些人对原子和分子也抱着将信将疑的态度;物理学家和化学家为了帮助明确微观結構的概念,就研究怎样从假設的微观結構来推論出已知的宏观性質。如果这与直接测量的結果能符合,那么假設的微观結構也就有更多的真实性。所以在那个时代,我們可以說物理学家和化学家是用物質的宏观性質来帮助他們确定物質的微观結構。可是現在的情形反过来了,我們已經清楚地知道了分子是由原子构成的,而原子是由一个中心非常密集的原子核和周围很稀疏的电子云所构成的。这一个肯定了的、具体的微观結構就成了我們的可靠的出发点,这是已知的,通过統計方法我們可以推論出宏观的性質。在这里,作为未知的是宏观性質,所以将从前的情形和現在的情形对比,微观結構和宏观性質的已知和未知关系是恰恰反轉过来了。

虽然物理力学引用了許多物理学和化学的理論,但是它并不完全是統計物理与物理化学的分支,因为基础科学不能完全解决工程技术里所提出的問題。譬如說,在原則上我們可以用量子力学方法来算出氧原子的結構,由此推算氧分子的性質(它的大小,相互作用的力等等);但是这种計算是过于繁难了。通常我們还是靠实验測定一些容易测量的性質,例如通过氧气的粘度的測定来计算氧分子的大小,它們之間相互作用的力;用光譜測定它的振动能級,然后通过理論算出氧气的热力学函数,它的热传导系数等新的、不必再由实验去测量的宏观性質。物理力学里面的問題往往还没有氧气的問題那样簡單,更不能用簡單推演的方法,而要灵活地結合实验方法。无疑的,物理力学的基础还包括一切可以利用的实验和經驗数据,例如在物理学和化学手册中有关物質性質的測定数据和冶金学中从长远以来所累积的金属材料性質,以及工程材料和介质的性質等等。这就是說,研究物理力学的基本方法是理論与实验的相互結合;自然,作为一門技术科学,它必然介乎基础科学和工程技术之間,一面吸取基础科学里的規律和理論,另一面也要吸收工程技术里的經驗和規律(如化工的經驗規律,材料強度試驗中總結出來的原則),把兩方面的东西融會貫通才行。

研究物理力学的方法和研究其他技术科学的方法是一样的,在一般原則上,它和一切自然科学没有什么不同,不过特別要注意下面兩点:

第一,它注重問題中机理的分析,从而认清問題的主要矛盾,也就是問題中最重要因素,为問題制造出一个簡單的模型,使模型里只包括机理里面最重要的因素。唯有这样,才能进行分析运算。自然,就是同一个东西,在不同情况下可以显示它本質的不同方面,因此同一东西在不同問題里可以有不同的模型。例如:研究气体粘滯

性時把分子看作一個各向同性相互作用的質點；但是當我們研究氣體熱力學函數時，又把氣體分子看作具有內部結構而不光是質點了。在深入地分析問題的机理時，也常常會發現手頭資料不夠，那就必須做新的實驗。因此研究物理力學必須理論和實驗並重，不可偏重一面。

第二，注重運算的手段，也就是要求採用有效的數學工具。要使工程師們能利用物理力學的成果，不能僅僅滿足於原則上的解決，一定還要有數據，計算必定要做得徹底，因而計算也就繁了，不採用高效率的運算方法，自然就很難完成這個工作。

物理力學中的問題可以分成兩大類，一類是屬於平衡現象的，象物態方程、比熱、化學平衡等等；另一類是屬於不平衡現象的，象物質的擴散、熱傳導、粘滯性、化學反應等等。對於第一類的平衡現象，我們用統計力學的方法去解決，而對於第二類的不平衡現象，統計力學的方法還不能完全解決問題，一般地需要用分子運動論的手法。統計力學方法的好處在於它的一般性，它分析了物質運動的共性，由它所得到的規律不為各個物質特性所影響，不論鋼材或氧氣，都得遵守普遍的热力學定律。只在把它用到熱力學函數的具体計算上時才需要引入物質的特性。正因為它的一般性，比較複雜的不平衡現象就不能用統計力學的方法，而必須在一開始就引入現象的具体模型，才能進行運算。幾乎每一類現象都需分別處理，這是研究不平衡現象中的困難。也就是由於這個原故，在本書中我們將先討論平衡現象，然後再研究不平衡現象。

## 1.2. 物質的結構

在一般條件下，物質有三種狀態：氣態、液態和固態。這三種狀態有顯明的分別，並且各有特性，使我們易于識別它們。氣態的特徵在於它內部分子組織的無秩序性。實際上，氣態分子几乎是獨立的，除了在碰撞瞬間外，分子的質心運動、分子的轉動以及分子內部原子的振動都可以認為不受同時存在的其他分子的干擾。因而研究氣態時，我們對单个分子的行为最感興趣。固態具有另一種極端情形，分子排列得很緊密而有規則地成為晶體；自然，相互作用就成為最主要的。液態則介於氣態和固態之間，不過在一般條件下更近於固態，寧可叫作無組織固體或熔融固體，而不是有組織氣體或冷凝氣體。極端情形的輪廓可以比較清楚地想象出來，也就容易構成簡單的模型。液態具有象氣體和晶體的双重性質，因此問題就複雜一些，並且需要更詳細的分析，這一點在以後的討論中會說明。

固體分子間的相互作用很強烈，致使形成了完全有規則的結構——晶格。例如鹼金屬：鋰(Li)，鈉(Na)，鉀(K)，銣(Rb)和鉯(Cs)都有同樣的體心立方格子，如圖

1.1 所示。原子占据了立方体的中心和各个角隅。如果立方体的边长为  $a$ ，最邻近的

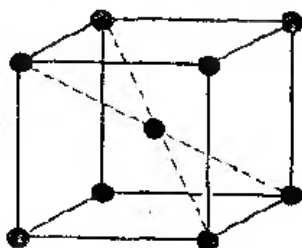


图 1.1.

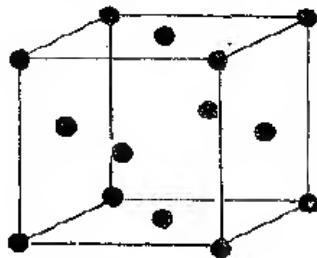


图 1.2.

原子间距为

$$d = \left[ \left( \frac{1}{\sqrt{2}} \right)^2 + \left( \frac{1}{2} \right)^2 \right]^{1/2} a = \frac{\sqrt{3}}{2} a.$$

表 1.1 中列出了这些金属的  $a$  和  $d$  值,单位为埃 ( $\text{\AA}$ ). 一埃等于一亿分之一厘米 ( $10^{-8}$  厘米). 原子和分子世界里面的大小总是几个以至十几个埃,所以如果说米是我们日常生活中的自然尺度,那么埃就是原子和分子世界中的自然尺度了. 一价贵金属,铜 (Cu), 银 (Ag) 和金 (Au) 有如图 1.2 表示的面心立方格子,除了立方体的各角,原子还占据了各个面的中心,若边长为  $a$ ,则最近邻的间距为  $\frac{\sqrt{2}}{2} a$ . 这些金属的  $a$  和  $d$  值列在表 1.2 中.

表 1.1. 碱金属,体心立方  
(单位为埃)

	$a$	$d$
Li	3.46	3.00
Na	4.24	3.67
K	5.25	4.54
Rb	5.62	4.87
Cs	6.05	5.24

表 1.2. 一价贵金属,面心立方  
(单位为埃)

	$a$	$d$
Cu	3.609	2.55
Ag	4.078	2.88
Au	4.070	2.87

体心立方和面心立方是具有最大对称性的晶格. 其他的金属如镁 (Mg), 锌 (Zn) 等等有所谓的六方密堆积晶格,如图 1.3 所示,有晶格参数  $a$  和  $c$ ,  $a$  是六角形底的边长,  $c$  是高. 表 1.3 列出了这类结构的  $a$ ,  $c$  及  $d$  的数值. 自然,还有更复杂的晶格. 例如氯化钠晶体的结构可以分解成钠离子和氯离子的两组规则排列 (图 1.4),可以认为是钠离子的面心立方格子和氯离子的面心立方格子互相结合而成的体系. 现代关于固体的定义认为所有的固体都是晶体. 玻璃没有确定的规则的晶体结构,所以被



认为是液体。

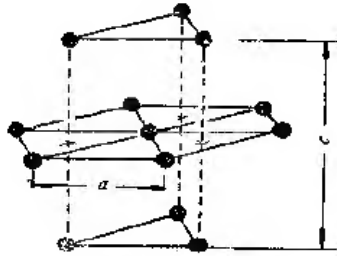


图 1.3.

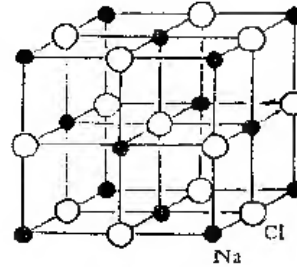


图 1.4.

表 1.3. 六方密堆积结构的金属  
(单位为埃)

	$a$	$c$	$d$
Be	2.28	3.59	$a$
Mg	3.20	5.20	$a$
$\beta$ -Ca	3.98	6.52	$a$
Zn	2.65	4.930	$a$
Cd	2.97	5.61	$a$
Ti	2.953	4.73	2.892

### 1.3. 原子半径与分子结构

当温度变化时,物质的晶体结构不一定保持不变。实际上,很多物质有所谓的同素异形变化。例如在低温时,铁有  $\alpha$ -Fe 的形式,这是一种  $a = 2.86$  埃和  $d = 2.58$  埃的体心立方格子;高温时变为  $\gamma$ -Fe, 是  $a = 3.56$  埃和  $d = 2.57$  埃的面心立方格子。类似地,钴在低温的形式是  $\alpha$ -Co, 为六方密堆积结构,有  $a = 2.51$  埃,  $c = 4.11$  埃和  $d = 2.51$  埃;高温时变成  $\beta$ -Co, 是一种  $a = 3.55$  埃和  $d = 2.51$  埃的面心立方格子。在同素异形变化中观察到一个有趣的事实:甚至在品格改变时,原子间距  $d$  保持不变。原子间距似乎是所考虑的特殊原子固有的特性。于是可以合理地认为,晶体中的原子是相互接触着的球体,球的半径就是原子半径,应该等于  $\frac{1}{2}d$ 。所以金属 Fe 的原子半径是 1.29 埃,而金属 Co 的原子半径是 1.26 埃。图 1.5 是金属原子的原子半径与原子序数关系的曲线。这里周期变化是很明显的,并且与化学性质的周期变化相一致,碱金属的半径最大,其次是碱土金属,过渡金属有较小的半径。

同理,可以推广到离子晶体,只是晶格点座现在被离子(非原子)占据了。表 1.4

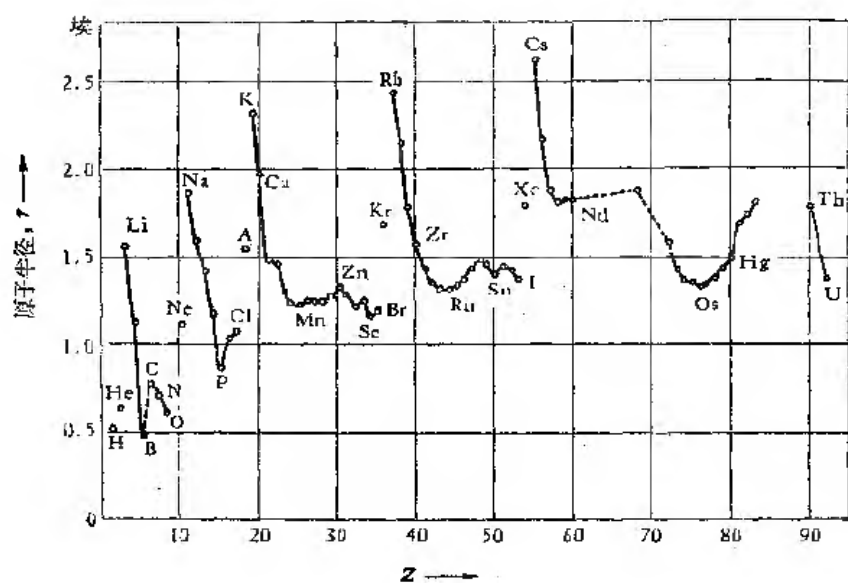


图 1.5.

表 1.4. 离子的晶体半径  
(单位为埃)

			H <sup>-</sup>	He	Li <sup>+</sup>	Be <sup>++</sup>	B <sup>3+</sup>	C <sup>4+</sup>	N <sup>5+</sup>	O <sup>6+</sup>	F <sup>7+</sup>
			2.08	(0.93)	0.60	0.31	0.20	0.15	0.11	0.09	0.07
C <sup>4-</sup>	N <sup>3-</sup>	O <sup>2-</sup>	F <sup>-</sup>	Ne	Na <sup>+</sup>	Mg <sup>++</sup>	Al <sup>3+</sup>	Si <sup>4+</sup>	P <sup>5+</sup>	S <sup>6+</sup>	Cl <sup>7+</sup>
2.60	1.71	1.40	1.36	(1.12)	0.95	0.65	0.50	0.41	0.34	0.29	0.26
Si <sup>4-</sup>	P <sup>3-</sup>	S <sup>2-</sup>	Cl <sup>-</sup>	Ar	K <sup>+</sup>	Ca <sup>++</sup>	Sc <sup>3+</sup>	Ti <sup>4+</sup>	V <sup>5+</sup>	Cr <sup>6+</sup>	Mn <sup>7+</sup>
2.71	2.12	1.84	1.81	(1.54)	1.33	0.99	0.81	0.68	0.59	0.52	0.46
					Cu <sup>+</sup>	Zn <sup>++</sup>	Ga <sup>3+</sup>	Ge <sup>4+</sup>	As <sup>5+</sup>	Se <sup>6+</sup>	Br <sup>7+</sup>
					0.96	0.74	0.62	0.53	0.47	0.42	0.39
Ge <sup>4-</sup>	As <sup>3-</sup>	Se <sup>2-</sup>	Br <sup>-</sup>	Kr	Rb <sup>+</sup>	Sr <sup>++</sup>	Y <sup>3+</sup>	Zr <sup>4+</sup>	Nb <sup>5+</sup>	Mo <sup>6+</sup>	
2.72	2.22	1.98	1.95	(1.69)	1.48	1.13	0.93	0.80	0.70	0.62	
					Ag <sup>+</sup>	Cd <sup>++</sup>	In <sup>3+</sup>	Sn <sup>4+</sup>	Sb <sup>5+</sup>	Te <sup>6+</sup>	I <sup>7+</sup>
					1.26	0.97	0.81	0.71	0.62	0.56	0.50
Sa <sup>4-</sup>	Sb <sup>3-</sup>	Te <sup>2-</sup>	I <sup>-</sup>	Xe	Cs <sup>+</sup>	Ba <sup>++</sup>	La <sup>3+</sup>	Ce <sup>4+</sup>			
2.94	2.45	2.21	2.16	(1.90)	1.69	1.35	1.15	1.01			
					Au <sup>+</sup>	Hg <sup>++</sup>	Tl <sup>3+</sup>	Pb <sup>4+</sup>	Bi <sup>5+</sup>		
					1.37	1.10	0.95	0.84	0.74		

給出離子的晶體半徑值,這是泡令(L. Pauling)<sup>1)</sup>計算并編纂的。我們看到,金屬元素的離子比對應的金屬原子小得多。這自然是可以預料的,因為形成離子時要由原子剝奪價電子。根據同一理由,我們預料正離子比同一元素的負離子小得多,這在表 1.4 中已証實了。根據這個表,在 NaCl 晶體中,原子間距是  $0.95 + 1.81 = 2.76$  埃,這與圖 1.4 所表示的測量值 2.81 埃差別不很大。并且更仔細地考慮晶體的幾何情況後可以解釋這一差異。

圖 1.1, 1.2, 1.3 和 1.4 不符合上面所說的原子和離子半徑的概念——原子與離子應該画得更大些。體心立方格子和面心立方格子應該分別象圖 1.6 和 1.7 那樣表示。在這些圖中,原子是相互接觸着的,半徑是原子間距的一半。這種標準的或者平均的原子間距的概念也可以應用到分子結構中去。自然我們應當認識到,原子間距

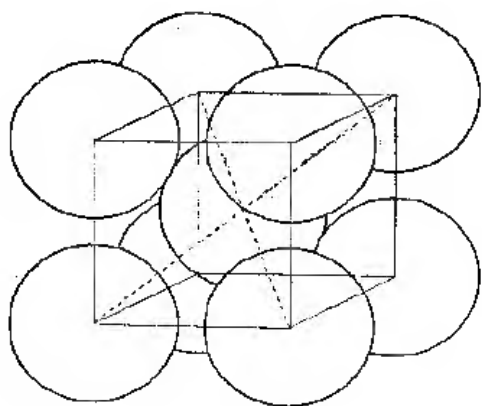


圖 1.6.

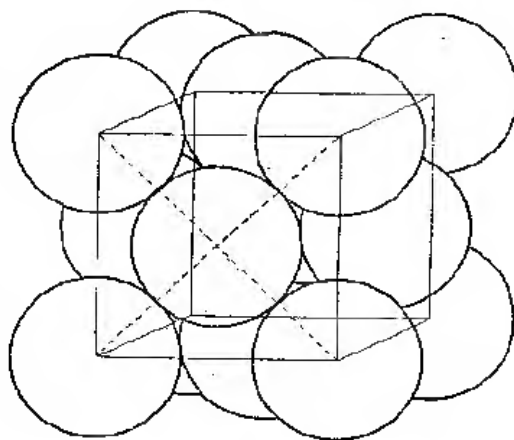


圖 1.7.

依賴于原子間的相互作用或者鍵的類型。我們已經看到,由于金屬鍵與離子鍵的差異給出兩組半徑。在很多分子中,共價鍵是最重要的鍵型,它有着自己的一組半徑。表 1.5 就是由泡令所編纂的一組。在共價鍵中,原子間距是成鍵原子的共價半徑的和。例如碘甲烷中 C 原子和 I 原子間的距離是碳和碘原子的單鍵共價半徑的和,或  $0.771 + 1.33 = 2.10$  埃。測量值是  $2.10 \pm 0.03$  埃。同一化合物中 C 和 H 原子間的距離是  $0.773 + 0.30 = 1.07$  埃。測量值是 1.09 埃。

利用表 1.5 中的共價半徑,如果我們還知道鍵的方向,即鍵角,則就很容易搭起分子的空間架子。以碘甲烷分子來說,成問題的是 C 原子。理論和實驗結果指出:以四

1) L. Pauling, "Nature of Chemical Bonds", Cornell University Press, 1940.

表 1.5. 原子的共价半径  
(单位为埃)

H, 0.30					
	B	C	N	O	F
单键半径	0.88	0.771	0.70	0.66	0.64
双键半径	0.76	0.665	0.60	0.55	0.54
三键半径	0.68	0.602	0.547	0.50	
		Si	P	S	Cl
单键半径		1.17	1.10	1.04	0.99
双键半径		1.07	1.00	0.94	0.89
三键半径		1.00	0.93	0.87	
		Ge	As	Se	Br
单键半径		1.22	1.21	1.17	1.14
双键半径		1.12	1.11	1.07	1.04
		Sn	Sb	Te	I
单键半径		1.40	1.41	1.37	1.33
双键半径		1.30	1.31	1.27	1.23

个单键和其他原子相结合的碳原子,其四个键近似地指向正四面体的四角,而本身则位于中心,两两键之间的夹角近于  $109^{\circ}28'$  (四面体的中心角)。金刚石的晶体结构就有这一键角值。其他原子的键角列在表 1.6 中,这也是泡令编纂的。硅也有正四面体的键角。

为了确定分子的形状,除了分子中原子的排列以外,我们还需要知道原子和分子的电子云有效边界,当另一分子的电子云穿入这一边界时,分子之间就产生排斥力。

表 1.6. 键角的实验值

物 质	键 角	实 验 值	物 质	键 角	实 验 值
H <sub>2</sub> O	H—O—H	105°	NH <sub>3</sub>	H—N—H	108°
OF <sub>2</sub>	F—O—F	100°	N(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	C—N—C	108°
Cl <sub>2</sub> O	Cl—O—Cl	115°	P(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	C—P—C	100°
(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> O	C—O—C	111°	PF <sub>3</sub>	F—P—F	104°
H <sub>2</sub> S	H—S—H	92°20'	PFCl <sub>2</sub>	Cl—P—Cl	102°
S <sub>8</sub> (晶体)	S—S—S	106°	PI <sub>3</sub>	I—P—I	98°
S <sub>8</sub> (气体)	S—S—S	100°	As(晶体)	As—As—As	97°
As <sub>2</sub> S <sub>3</sub>	S—S—S	103°	AsCl <sub>3</sub>	Cl—As—Cl	103°
K <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>8</sub>	S—S—S	103°	AsI <sub>3</sub>	I—As—I	100°
SCl <sub>2</sub>	Cl—S—Cl	103°	Sb(晶体)	Sb—Sb—Sb	96°
Se(晶体)	Se—Se—Se	105°	SbBr <sub>3</sub>	Br—Sb—Br	96°, 97°
Te(晶体)	Te—Te—Te	102°	Bi(晶体)	Bi—Bi—Bi	94°

由于分子間力又叫范德华 (Van der Waals) 力, 往往把这一有效边界的半径叫作范德华半径。我們从分子骨架中的每一个原子中心以相应的范德华半径作圆球, 就可以确定分子的形状。图 1.8 就是这样画成的几个简单分子。在表 1.7 中列举了一些原子的范德华半径, 这也是泡令所給出的。

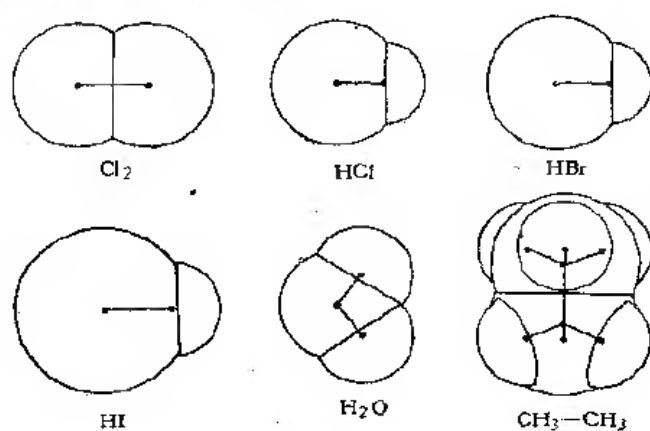


图 1.8.

表 1.7. 原子的范德华半径  
(单位为埃)

H, 1.2					
N	1.5	O	1.40	F	1.35
P	1.9	S	1.85	Cl	1.80
As	2.0	Se	2.00	Br	1.95
Sb	2.2	Te	2.20	I	2.15

甲基,  $\text{CH}_3$ , 2.0 埃。

芳香族分子的厚度, 1.85 埃。

#### 1.4. 物质结构概念的应用

在前面几节中, 我們曾經试图为分子和原子引入一个具体的和写实的图象。我們的目的是为宏观性质的討論奠基, 因为分子和原子是一切物质的微观組成。单单分子和原子具有一定大小与形状这个概念本身就往往对很重要的工程問題給出有用的启发。作为第一个例子, 可以举出形成置换齐时所遵循的关于原子大小的規律, 这曾由休谟·饒塞里 (Hume-Rothery) 等写成公式。置换齐是两种金属的合金, 其中基本元素的某些晶格点座为齐化元素的原子占有。显然由純几何学的考虑就可以作

出結論:两类原子的大小不能有很大的差別;否則在进行置換时不能不严重地扰动晶格結構,也就是只能形成局部齐化。实际上,上面提及的研究工作者发现原子半径的差別大于 15% 时就不能形成任何成份的固溶体。这一半径是指表 1.1, 1.2 和 1.3 所列举的金属半径。在表 1.8 中,把不同金属在 Cu 中的溶解度以及 Cu 在这些金属中的溶解度和原子半径作了比較。按照这一規律, Ag-Au 体系应该是高溶解度的一个最好的例証,因为两种組份都是面心立方晶格,原子价相同,而原子半径仅相差 2%, 这一結論由事实証实了: Ag-Au 体系形成遍及全部組份的单相置換齐。

表 1.8. 几种铜合金初相的溶解度  
(溶度以溶質的原子百分数計算)

溶	大小固数	在铜里的溶度	铜的溶度
Cu-Be	适宜	16.5 Be	2.0 Cu
Cu-Mg	不适宜	6.5 Mg	0.01 Cu
Cu-Zn	适宜	38.4 Zn	2.3 Cu
Cu-Cd	不适宜	1.7 Cd	0.12 Cu
Cu-Ga	适宜	20.3 Ga	很小
Cu-Tl	不适宜	小	小
Cu-Ge	适宜	12.0 Ge	小

另一个例子是某些分子化合物的发现。籠合物 (clathrates) 是一种大分子將較小的分子或原子包容在籠子結構中的化合物; 这一术语常指氫醌类 [ $p\text{-C}_6\text{H}_4(\text{OH})_2$ ] 的化合物。管合物 (adducts) 与这相似, 是脲素分子形成的长形扭曲柱体狀晶体。在这些化合物中, 形成外壳的分子与內包分子間不形成化学鍵, 只是一种分子被另一种分子的晶格包围了。由于三个大氫醌分子間的強鍵, 使化合物取得了稳定性。当然, 只在晶化分子能够形成一个堅固的籠子, 而这籠子相对于內包物是足够大的时候才能形成这样的化合物。当內包分子很小时, 它可能从晶格的間隙中逸走。例如我們能够制备 A, Kr, Xe,  $\text{SO}_2$ , HCl,  $\text{C}_2\text{H}_2$  和氫醌的这类化合物。只需在压力下使氫醌在放有这些气体的容器內結晶就能得到。当重新加热时, 气体又会逸出。这在工程应用上很有价值, 我們可以在常压和常溫下“貯藏”稀有气体, 同时也可以利用这方法分离和提純稀有气体。

脲素和硫脲形成的管合物对工业更为有用。脲素分子不形成上面氫醌分子那样的球体壳, 而是結晶成长的扭曲柱体, 由三个螺旋体連鎖而成。有管形内心可以包藏长分子。脲素化合物的内部空間小些, 能够有效地包藏直鍵分子。硫脲分子所形成的管子其断面較大, 直鍵分子在里面会感到太松, 因此它可以包藏帶支鍵的分子。显



然在这类结构中,組份的比率仅依賴內包分子的长度。因此可以想象,这类化合物的很大一部分沒有化学計量的分子比率,純粹是由于空間要求的偶合才会出現化学計量的化合物。在工程应用上,可以利用它們来分离两种沸点相近而形状不同的化合物,因为一种分子可以装在管子里,而另一种分子由于尺寸不合宜而装不进去;能装的形成管合物而結晶,这样就可以与装不进去的分子分离,例如:正十一烷( $C_{11}H_{24}$ ; 沸点  $195.8^{\circ}\text{C}$ )和十氯化萘( $C_{10}H_8$ ; 沸点  $193.3^{\circ}\text{C}$ ),或者是苯(沸点  $80.1^{\circ}\text{C}$ )和环己烷(沸点  $80.8^{\circ}\text{C}$ )。这样生成的分子化合物可以用水分解除去脲素,因而回收了被包的分子。

与这同一道理的是分子篩:人造沸石具有天然沸石所具有的一切特性,但如果把人造沸石里的盐和水分子排除出去,那就在人造沸石的晶体里出現了这些分子原来占有的孔隙。这些孔隙有一定大小,是分子的尺寸;因此适合这尺寸的分子就很容易吸附上去为晶体所捕捉,而不合适的分子就很容易通过而“篩出去”了。用不同的晶体和制备方法可以得到不同尺寸的“篩孔”,是分离气体的一个有效方法。

最后我們也可以提起直到現在还没有制备出一种氟酸盐( $M^+FO_3$ )或过氟酸盐( $M^+FO_4$ ),而氯酸盐、过氯酸盐、溴酸盐、过溴酸盐、碘酸盐、过碘酸盐都能制备。看来問題只是因为七价的氟正离子太小了(見表 1.4),半径只有 0.07 埃,而相应的氯离子是 0.26 埃、溴离子是 0.39 埃、碘离子是 0.50 埃,另一方面,一价的氧負离子半径是 1.4 埃;所以即使氟酸或过氟酸中的氧离子已經挤得“背靠背”了,而中間的氟离子还是小得碰不上氧离子的边,不能形成化学鍵。这是分子结构中尺寸效果的又一例子。

## 第二章 量子力学

如果我们研究的对象是整个的原子或分子(把它们看作是一个单位),并且只限于探讨原子或分子在不同条件和环境下作为整体的行为,那末只要经典量子力学的公式和定律就已足够了;只有在涉及原子核以及构成它的基本粒子的时候才需要较新的量子场论。所以就我们的目的来说,也就是就物理力学的目的来说,理论基础只是量子力学的经典部分。这一章简短地讨论一下这部分量子力学的一些概念,它们将有助于我们以后的讨论。在这里特别要引进力学体系的能态概念和一些简单体系的计算方法。我们打算给出量子理论的全貌,关于这一点读者可以参考一些优秀的教科书。

### 2.1. 薛定谔波动方程

薛定谔(Schrodinger)的动力学体系和牛顿(Newton)、拉格朗日(Lagrange)以及哈密尔顿(Hamilton)的动力学体系在目的和方法上都有所不同。牛顿方程使我们能够对一个给定运动状态的体系预测粒子的准确位置和速度,而薛定谔建议了另一种方法:计算体系坐标和时间(不是动量或速度)的一个函数,按照波恩(Born)所研究出来的解释,借助于这函数就能够对体系预测坐标和其他动力学量的可几值。以后认识到,采用这种类型的动力学方程就不能再希望准确地描述体系的行为,也就是说,用量子力学方法讨论体系的行为所能达到的精确程度是受着海森堡(Heisenberg)测不准原理的限制的。

利用薛定谔波动方程和它的辅助假设,我们能够确定体系坐标和时间的某些函数 $\psi$ 。这些函数被称为薛定谔波函数或几率幅函数。波函数的绝对值平方解释成一个给定的体系坐标的几率分布函数。其所以把它叫作波动方程是因为它是一个体系坐标的一阶微分方程,和经典力学的波动方程有些相似。但这种相似性只有形式上的意义,在以后的解释中不必多加利用。

除了给出波函数 $\psi$ ,薛定谔方程还提供了一个计算体系的定态能值的方法。定态的存在早已由原子和分子光谱中的断续线所证实了的。

在下面的讨论中,我们把薛定谔方程以及对波函数 $\psi$ 的辅助限制和波函数的物理意义取作基本假设,就好象以牛顿定律作为重质量力学的基本假设一样。这些假

設只能由預測和實驗結果的符合來驗證。如果量子力学的定律使我們感到陌生并且似乎違反我們的日常經驗,這只是因為我們不習慣它們,并且我們的日常經驗不可能包括原子和分子範圍中的經驗。當我們知道愈來愈多的理論計算是符合事實的,量子力学就会變成我們的一部分,我們對它就能象對牛頓定律一樣地感到熟識,同樣地感到自然,我們就會認識到量子力学也是自然規律的一部分。其實量子力学包括着牛頓力学作為一個特殊情形:當質量象宏觀現象中那麼大的時候,量子力学就還原成牛頓力学。

讓我們首先考慮具有一個自由度的牛頓體系:質量為 $m$ 的一個粒子沿一固定直線運動。把直線取作 $x$ 軸,並且假定體系由一個势能函數 $V(x)$  ( $-\infty < x < +\infty$ ) 描寫。這樣一個體系的薛定諤波動方程假設成下面的形式:

$$-\frac{\hbar^2}{8\pi^2m} \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x)\Psi(x, t) = -\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}, \quad (2.1)$$

其中函數 $\Psi(x, t)$  表示含時薛定諤波函數或几率幅函數; $\hbar$  是普朗克(Planck)常數,等於 $(6.6252 \pm 0.0005) \times 10^{-27}$  爾格·秒。值得注意的是這一方程在形式上和經典力学的另一分支中的波動方程有些相似,象一根弦的振動就可以用類似的方程去描述。

薛定諤含時方程和經典牛頓力学的方程

$$H(p_x, x) = T(p_x) + V(x) = E \quad (2.2)$$

有着密切的聯繫。(2.2) 表示總能 $E$  等於動能 $T$  和势能 $V$  的总和,並且等於哈密爾頓函數 $H(p_x, x)$ 。引進坐標 $x$  和動量 $p_x$ , 方程就變成

$$H(p_x, x) = \frac{1}{2m} p_x^2 + V(x) = E. \quad (2.3)$$

現在,我們如果以微分算符 $\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x}$  代替 $p_x$ , 以 $-\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial t}$  代替 $E$ , 并引進函數 $\Psi(x, t)$  使算符作用在它上面,那麼方程就變成

$$H\left(\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x}, x\right)\Psi(x, t) = -\frac{\hbar^2}{8\pi^2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + V(x)\Psi = -\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial \Psi}{\partial t}, \quad (2.4)$$

這與方程(2.1)完全一樣。我們常常把波動方程写成

$$H\Psi = E\Psi, \quad (2.5)$$

當然,在上式中的 $H$ 和 $E$ 我們必須引入算符 $\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x}$  和 $-\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial t}$ 。

必須認識到,波動方程和經典能方程之間的相互關係不過提供了一種方便地描述體系的方法,使我們能夠借助於經典力学的工具和長期以來發展的本語來構成

波动方程, 几乎对所有原子和分子体系都可以采用经典理论的描述方法写出合适的波动方程, 再用上述方法把它们转换成量子力学语言。至少有这样的形式关系是很方便的, 在后面的讨论中, 我们将采取这样一些说法如“具有平方反比吸引力的双粒子体系”来代替“波动方程中包含六个坐标和一个函数  $\phi(r_{12})$  的体系”等等。

## 2.2. 振幅方程

为了解方程(2.1), 我们用分离变量的方法, 也就是将

$$\Psi(x, t) = \psi(x)\varphi(t), \quad (2.6)$$

代入方程(2.1), 再除以  $\psi(x)\varphi(t)$ , 就得到

$$\frac{1}{\psi(x)} \left\{ -\frac{\hbar^2}{8\pi^2 m} \frac{d^2\psi(x)}{dx^2} + V(x)\psi(x) \right\} = -\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{1}{\varphi(t)} \frac{d\varphi(t)}{dt}, \quad (2.7)$$

上述方程的右方是时间  $t$  的函数, 而左方仅是坐标  $x$  的函数。因此方程的右边就必须等于一个既不依赖  $x$  也不依赖  $t$  的数值; 也就是说等于一个常数, 我们叫它为  $E$ 。现在方程(2.7)可以写成两个方程, 就是

$$\frac{d\varphi(t)}{dt} = \frac{2\pi i}{\hbar} E \varphi(t), \quad (2.8)$$

和

$$-\frac{\hbar^2}{8\pi^2 m} \frac{d^2\psi(x)}{dx^2} + V(x)\psi(x) = E\psi(x);$$

习惯上把后一方程写成

$$\frac{d^2\psi}{dx^2} + \frac{8\pi^2 m}{\hbar^2} \{E - V(x)\}\psi(x) = 0, \quad (2.9)$$

方程(2.9)常被称作薛定谔波动方程, 有时也叫作振幅方程, 因为  $\psi(x)$  确定函数  $\Psi(x, t)$  的振幅。对常数  $E$  的不同数值相对应, 这个方程有不同的解。我们用下标  $n$  来区别这些  $E$  的值, 类似地, 与  $E_n$  对应的振幅函数用  $\psi_n(x)$  表示。  $\varphi(t)$  的方程可以立刻积分出:

$$\varphi_n(t) = e^{-2\pi i E_n t / \hbar}, \quad (2.10)$$

方程(2.1)是线性的, 它的一般解是所有具有任意系数的特殊解的叠加。所以我们可以把这个体系的波函数的一般形式表示为

$$\Psi(x, t) = \sum_n a_n \Psi_n(x, t) = \sum_n a_n \psi_n(x) e^{-2\pi i \frac{E_n}{\hbar} t}, \quad (2.11)$$

其中  $a_n$  是常数, 符号  $\sum_n$  表示对  $E_n$  的离散值求和, 或者是对一连续区间积分, 也可

以同时包含两种情况,按照特殊例子的需要而定。

以后会指出,关于波函数的物理意义所作的一般假设,要求常数  $E_n$  代表体系处在不同定态时的能量,因此把  $E_n$  叫作波动方程的特性能值或本征值。既然我们要把波函数的绝对值平方解释成几率分布函数,为了使解释能说得通,而且不矛盾,就必须给波函数以某些限制,例如单值性等等。事实上要成为合适的波函数,薛定谔波动方程的解必须是连续的,单值的,而且一般的来说,在体系的全部位形空间(也就是对体系的所有可能的坐标  $x$ )上是有限的。

对一给定的体系,特性能值  $E_n$  可以是一组断断续续值,或者有一连续的区间,也可以是两种情况都有。和光谱相似,常常说在这二种情形中能值是一组断断续续谱,连续谱,或两者并存。习惯地把图 2.1 所表示的

体系的特性能值标记成  $E_0$  是最低态、 $E_1$  其次,并依此类推。这些能值与波函数  $\psi_0(x)$ ,  $\psi_1(x)$ ,  $\psi_2(x)$  等是对应的。 $E_n$  和  $\psi_n(x)$  的下标  $n$  (整数)叫作量子数。对这样一个体系,数  $n$  等于  $\psi_n$  所有的节点数目。正如图 2.1 所示,假使  $E$  大于  $V(-\infty)$  或  $V(+\infty)$  中的一个,分析的结果指出,  $E$  的值是连续的,因此,当  $x \rightarrow -\infty$  或  $x \rightarrow +\infty$  时,如果  $V(x)$  趋近有限值,特性能值就会同时有连续谱和断续谱。

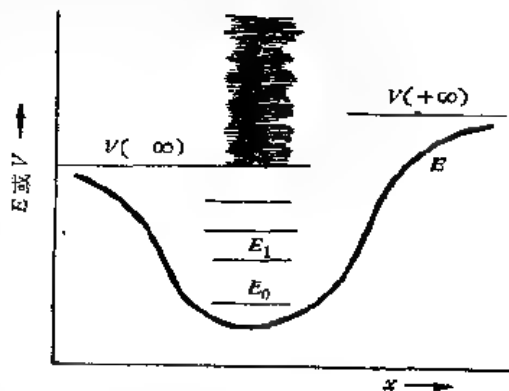


图 2.1

在波动方程和它的解的物理解释中,  $\Psi(x, t)$  的共轭复数  $\Psi^*(x, t)$  是和  $\Psi(x, t)$  等价的。  $\Psi^*$  满足的波动方程是(2.1)的复数共轭,就是

$$-\frac{\hbar^2}{2\pi^2 m} \frac{\partial^2 \Psi^*(x, t)}{\partial x^2} + V^*(x) \Psi^*(x, t) = \frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial \Psi^*(x, t)}{\partial t}, \quad (2.12)$$

这个共轭方程的一般解是

$$\Psi^*(x, t) = \sum_n a_n^* \psi_n^*(x, t) = \sum_n a_n^* \psi_n^*(x) e^{\frac{2\pi i}{\hbar} E_n t}. \quad (2.13)$$

必须注意,含时指数项在  $\Psi^*(x, t)$  和  $\Psi(x, t)$  中是不同的,形成共轭复数时要去掉负号。另一方面,振幅函数  $\psi_n(x)$  常常是实数,在这种场合就有  $\psi_n^*(x) = \psi_n(x)$ 。

### 2.3. 波函数的物理意义

我们考虑波动方程的某一个给定的一般解  $\Psi(x, t)$ 。在给定的时刻  $t$ ,  $\Psi$  和它的

其共轭复数的乘积  $\Psi^*(x, t)\Psi(x, t)$  是一个对  $-\infty$  到  $+\infty$  时间的所有  $x$  的值 (也就是位形体系的全部位形空间) 都有定义的函数。关于  $\Psi$  的物理意义, 我们作如下的假设:

量  $\Psi^*(x, t)\Psi(x, t)dx$  是物理状态由波函数  $\Psi(x, t)$  所代表的体系在时间  $t$  处在位形空间的  $x$  到  $x+dx$  区间内的几率。位形由位形空间中的一个点表示。换句话说,  $\Psi^*(x, t)\Psi(x, t)$  是体系位形的几率分布函数。在上面讨论的简单例子中,  $\Psi^*(x, t)\Psi(x, t)dx$  是粒子在时间  $t$  处在  $x$  到  $x+dx$  间的几率。

为了使这一假设合理, 函数  $\Psi(x, t)$  必须归一化; 因为在全部位形空间中找到粒子的几率必然等于 1, 这就要来适当选择方程 (2.11) 中的常数  $a_n$ , 使得

$$\int_{-\infty}^{\infty} \Psi^*(x, t)\Psi(x, t)dx = 1. \quad (2.14)$$

我们可以把各个振幅函数  $\phi_n(x)$  也独立地归一化, 使它们满足方程

$$\int_{-\infty}^{\infty} \phi_n^*(x)\phi_n(x)dx = 1. \quad (2.15)$$

同时可以证明, 振幅方程的独立解总是可以满足积分关系式

$$\int_{-\infty}^{\infty} \phi_m^*(x)\phi_n(x)dx = 0 \quad m \neq n. \quad (2.16)$$

这时, 我们说函数是可相正交的。这样一组满足 (2.15) 和 (2.16) 的  $\phi$  叫作一组正交归一函数。利用这些关系式就可以发现, 当系数  $a_n$  满足关系式

$$\sum_n a_n^* a_n = 1 \quad (2.17)$$

时,  $\Psi(x, t) = \sum_n a_n \Psi_n(x, t)$  就归一化了。

让我们考虑某一个体系的几率分布函数  $\Psi^*$ , 这个体系处在波函数  $\Psi(x, t) = \sum_n a_n \phi_n(x) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t}$  和它的共轭复数  $\Psi^*(x, t) = \sum_m a_m^* \phi_m^*(x) e^{2\pi i \frac{E_m}{h} t}$  所代表的状态中。将这两个级数乘在一起,  $\Psi^*\Psi$  就有下面的形式:

$$\Psi^*(x, t)\Psi(x, t) = \sum_n a_n^* a_n \phi_n^* \phi_n(x) + \sum_m \sum_n' a_m^* a_n \phi_m^*(x) \phi_n(x) e^{2\pi i \frac{E_m - E_n}{h} t},$$

其中  $\sum'$  表示只包括  $m \neq n$  的项。一般地说, 既然三重求和号中包含有时间的指数因子, 那么几率分布函数就和时间有关, 而体系的性质也就依赖于时间而变化。只有在对应于某一本征值  $E_n$  的系数  $a_n$  以外其他系数  $a_n$  都等于零的时候  $\Psi^*\Psi$  才和  $t$  无关。在这一情形中, 波函数将只有一项,  $\phi_n(x) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t}$ ; 振幅函数  $\phi_n(x)$  是振幅方程的特殊解。对这样一种状态, 由几率分布函数给出的体系性质也和时间的无关, 因此这种状态称作定态。



假使我们问:“在时间 $t$ ,物理位形由波函数 $\Psi$ 代表的体系量它的坐标 $x$ 将会得到怎样的平均值?”那么上述对 $\Psi^*\Psi$ 的解释就给出解答:

$$\bar{x} = \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^*(x, t) \Psi(x, t) x dx,$$

也就是, $x$ 的值对所有位形进行了平均,而用函数 $\Psi^*\Psi$ 作为权重或几率函数。类似的积分对坐标 $x$ 的任意函数 $F(x)$ 给出平均值:

$$\bar{F} = \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^*(x, t) \Psi(x, t) F(x) dx. \quad (2.18)$$

为了能够求得包含动量 $p_x$ 和坐标 $x$ 的更一般的力学量 $G(p_x, x)$ 的平均值,我们作更一般的假设如下:

对其一个物理位形由波函数 $\Psi(x, t)$ 代表的体系,其力学量 $G(p_x, x)$ 的平均值将由下列积分给出:

$$\bar{G} = \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^*(x, t) G\left(\frac{h}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x}, x\right) \Psi(x, t) dx, \quad (2.19)$$

其中算符 $G$ 是作用在 $\Psi(x, t)$ 上的,而在 $G(p_x, x)$ 中用 $\frac{h}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x}$ 代替 $p_x$ ,这里的积分伸展到体系的全部位形空间。

一般来说, $G$ 的测量结果并不由这一 $G$ 的表示式给定。 $G$ 实际上是对相同体系(位形由 $\Psi$ 代表)同时测量的平均值,或者是为同一体系重复测量的平均值,每次测量前必须使体系恢复同一位形。例如,如果 $\Psi$ 对 $x$ 值的某一个区间是有限的(图2.2),那么 $x$ 的测量值就可以是这一区间中的任何数值,出现的几率为 $\Psi^*\Psi$ 。只有当除 $x=a$ 外, $\Psi^*\Psi$ 对所有的 $x$ 值都为零,就象图2.2中的曲线 $B$ 所示的那样,在测量 $x$ 时所得到的特殊值 $x=a$ 的几率才等于1。在这种情形中,测量 $x$ 得到 $a$ 的几率是1;所以对这样一个几率分布函数有 $x' = (x)'$ 。数学家也曾证明:力学量 $G$ 的几率分布属 $B$ 型的充分条件是等式 $G^n = (G)^n$ 对所有 $n$ 值成立,也就是 $G$ 可以精确地测到。

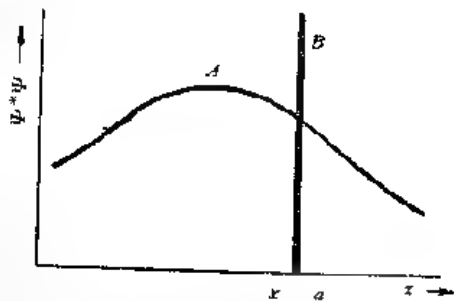


图 2.2

一个几率分布函数有 $x' = (x)'$ 。数学家也曾证明:力学量 $G$ 的几率分布属 $B$ 型的充分条件是等式 $G^n = (G)^n$ 对所有 $n$ 值成立,也就是 $G$ 可以精确地测到。

甚至在体系处于波函数 $\Psi_n(x, t) = \psi_n(x) e^{-2\pi i \frac{E_n}{h} t}$ 代表的定态时,对一个任意的力学量也只能测出一个平均值。但是与哈密顿函数 $H(p_x, x)$ 对应的定态体系的能量,却有一个确定的数值等于解波动方程时得到的本征值 $E_n$ ,所以体系处在定态

的时候,能量可以精确地测到.为了证明这一点,我们计算  $H'$  和  $(H)'$ .  $H$  由积分

$$\bar{H} = \int_{-\infty}^{\infty} \phi_n^*(x) \left\{ -\frac{\hbar^2}{8\pi^2 m} \frac{d^2 \phi_n}{dx^2} + V(x) \phi_n(x) \right\} dx$$

给出,式中原有的包含时间的因子等于1,所以不再出现了.利用方程(2.9)就化为

$$\bar{H} = \int_{-\infty}^{\infty} \phi_n^*(x) E_n \phi_n(x) dx,$$

或者,因为  $E_n$  是常数,且  $\int_{-\infty}^{\infty} \phi_n^*(x) \phi_n(x) dx = 1$ , 故

$$\bar{H} = E_n. \quad (2.20)$$

用类似的方法,重复应用方程(2.9),就能得到  $H' = E_n$ . 这样我们就证明了  $\bar{H}' = (H)'$ , 根据前面的论证,体系的能量就有确定的数值  $E_n$ .

## 2.4. 谐振子

作为用薛定谔方程解力学体系的第一个例子,我们选择一维谐振子,所以挑选这个体系不仅因为这个例子能很好地说明应用波动方程的方法,同时,也因为这个体系在以后的应用上相当重要.

在经典力学中,对某一弹性系数为  $k$  的线形弹簧,在某一位置  $x$  时的势能是  $\frac{1}{2} kx^2$ . 假设  $m$  是质量,  $\nu$  是振子的频率,则  $k = 4\pi^2 m \nu^2$ . 因此可以写成  $V(x) = 2\pi^2 m \nu^2 x^2$ , 表示我们在考虑一个具有经典频率  $\nu$  的谐振子. 将这个势能代入一维体系的波动方程中去,那么,

$$\frac{d^2 \phi}{dx^2} + \frac{8\pi^2 m}{\hbar^2} (E - 2\pi^2 m \nu^2 x^2) \phi = 0, \quad (2.21)$$

为了方便起见,我们引入

$$\left. \begin{aligned} \lambda &= 8\pi^2 m E / \hbar^2, \\ \alpha &= 4\pi^2 m \nu, \hbar, \end{aligned} \right\} \quad (2.22)$$

于是

$$\frac{d^2 \phi}{dx^2} + (\lambda - \alpha^2 x^2) \phi = 0. \quad (2.23)$$

我们希望  $\phi(x)$  对  $-\infty < x < +\infty$  间的所有  $x$  值都满足这一个方程,并且满足函数是连续的、单值的和在全空间是有界的条件. 现在令

$$\xi = \sqrt{\alpha} x, \quad (2.24)$$

方程(2.23)变成

$$\frac{d^2 \phi}{d\xi^2} + \left( \frac{\lambda}{\alpha} - \xi^2 \right) \phi = 0. \quad (2.25)$$

我們試用下面的解:

$$\psi = C e^{\xi^2} \frac{d^n}{d\xi^n} (e^{-\xi^2}).$$

这个解显然是适于用来作为波函数的, 其中  $C$  是待定的归一化常数. 为了看它是否能满足方程(2.25) 我們先求微商

$$\begin{aligned} \frac{d^2\psi}{d\xi^2} &= C \frac{d^2}{d\xi^2} \left\{ e^{\xi^2} \frac{d^n}{d\xi^n} (e^{-\xi^2}) \right\} = \\ &= C e^{\xi^2} \left\{ (\xi^2 + 1) \frac{d^n}{d\xi^n} (e^{-\xi^2}) + 2\xi \frac{d^{n+1}}{d\xi^{n+1}} (e^{-\xi^2}) + \frac{d^{n+2}}{d\xi^{n+2}} (e^{-\xi^2}) \right\} = \\ &= C e^{\xi^2} \left\{ (\xi^2 + 1) \frac{d^n}{d\xi^n} (e^{-\xi^2}) + 2\xi \frac{d^{n+1}}{d\xi^{n+1}} (e^{-\xi^2}) - 2 \frac{d^{n+1}}{d\xi^{n+1}} (\xi e^{-\xi^2}) \right\}, \end{aligned}$$

括弧中的最后一项可以用欧拉公式展开:

$$- 2 \frac{d^{n+1}}{d\xi^{n+1}} (\xi e^{-\xi^2}) = - 2\xi \frac{d^{n+1}}{d\xi^{n+1}} (e^{-\xi^2}) - 2(n+1) \frac{d^n}{d\xi^n} (e^{-\xi^2}).$$

因此方程(2.25)给出

$$\frac{\lambda}{\alpha} \psi = \xi^2 \psi - \frac{d^2\psi}{d\xi^2} = \xi^2 \psi - \psi \{ (\xi^2 + 1) - 2(n+1) \} = (2n+1)\psi.$$

所以本征值为

$$\lambda = (2n+1)\alpha = \left(n + \frac{1}{2}\right) 2\alpha,$$

于是由方程(2.22),

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) h\nu \quad n = 0, 1, 2, 3, \dots \quad (2.26)$$

说明了间断能态有均匀的间隔,  $n$  确定量子能级序数, 一般叫作主量子数.

关于方程(2.26)有一个值得注意的结果, 就是最低能态不为零, 而是等于  $\frac{1}{2} h\nu$ . 这就是所谓的零点能, 它表示了即使在最低能态时, 质点也不停止运动. 这一事实和测不准原理密切相关, 在这个原则下, 质点实际上永远不停止游移的. 对于宏观质量,  $\nu$  总不很大, 由于  $h$  是一个非常小的量, 所以  $h\nu$  在数值上也是很小的. 这样零点能也就可以忽略不计. 其次能级的间隔是  $h\nu$ , 所以间隔也是很小的, 因此对于一个宏观质量, 能量几乎是连续的, 所以对于宏观质量可以忽略量子效应. 只是对微观体系, 量子效应才是重要的. 低能级能量的大小与  $h$  和频率  $\nu$  的乘积同级, 这就是量子力学的特征结果, 并且将要在下面的讨论中常常用到.

波动方程的这个解可以写成更普遍的统一化形式:

$$\psi_n = \left\{ \left( \frac{\alpha}{\pi} \right)^{1/2} \frac{1}{2^n n!} \right\}^{1/2} e^{-\alpha x^2} H_n(\xi), \quad (2.27)$$

其中  $H_n(\xi)$  是厄密 (Hermite)  $n$  次多项式, 它是由下面的式子来计算的:

$$H_n(\xi) = (-1)^n e^{\xi^2} \frac{d^n}{d\xi^n} (e^{-\xi^2}). \quad (2.28)$$

对最低能态 ( $n=0$ ) 及第一个能态 ( $n=1$ ), 我们有

$$\psi_0(x) = \left( \frac{\alpha}{\pi} \right)^{1/4} e^{-\frac{\alpha}{2} x^2}, \quad \psi_1(x) = \left( \frac{\alpha}{\pi} \right)^{1/4} \sqrt{2\alpha} x e^{-\frac{\alpha}{2} x^2}. \quad (2.29)$$

它们的平方就是几率分布函数, 如图 2.3 所示。在图中我们还表示了粒子位置的经典几率, 这样, 量子情形和经典情形的差异就清楚地显示出来了。按照经典理论, 振子的最小能量是  $E=0$ , 并相当于停在平衡位置上的振子能量。在这情况下, 除了点

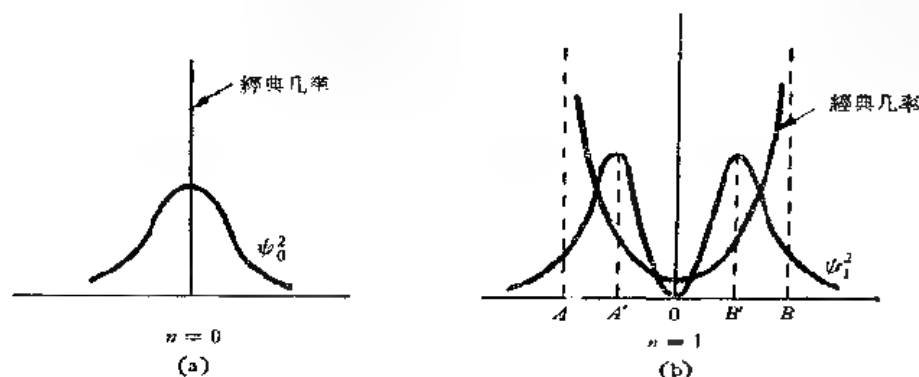


图 2.3.

$x=0$  外, 几率处处为零。在量子情形中, 原点处有最大几率, 但由于零点能的存在, 在原点以外找到粒子的几率也不等于零。当  $n=2$  时, 可以看到量子几率在经典的运动边界 ( $A$  和  $B$  点) 附近也具有极大值, 和经典情形不同的是在边界以外找得粒子的几率也不等于零。这似乎是一个令人惊异的结果: “粒子能穿透到一个势能大于总能量的区域中去。”但是这种情况对量子力学来说并没有什么矛盾, 因为根据测不准原理, 粒子的位置和速度是不能同时测准的量, 因此, 总能量和势能也不是同时能测准的量。

对于较高的能态,  $n > 0$ ,  $\psi_n$  有  $n$  个零点, 所以几率分布函数  $\psi_n^* \psi_n = \psi_n^2$  也有  $n$  个零点, 这也是量子力学的一个值得注意的结果。但是假使我们不管这些零点的存在, 随若  $n \rightarrow \infty$  时几率分布函数的一般形状是和谐振子的经典几率分布函数越来越

接近的。图 2.4 表示  $n = 10$  的情形。这结果或者是可以想象的, 因为对于宏观质量来说, 大的  $n$  值才有实际意义, 而那时量子力学和经典力学的结果就很接近。

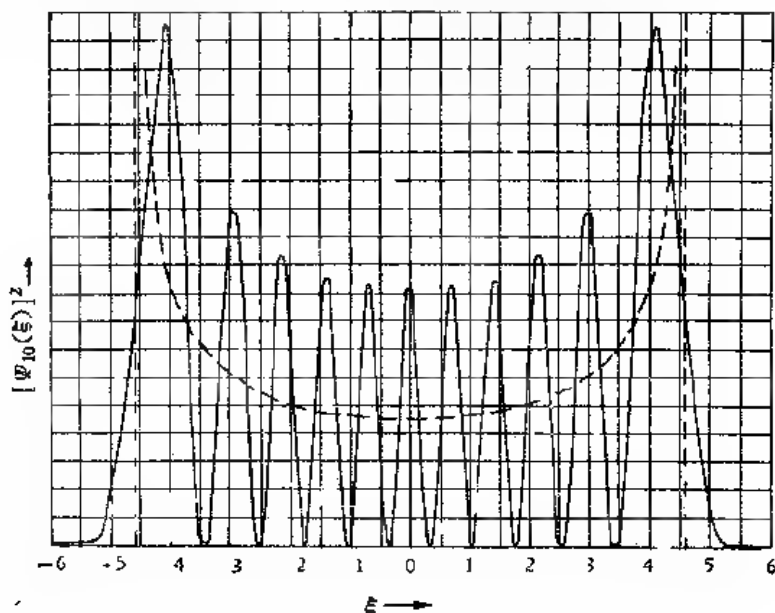


图 2.4.

## 2.5. 点粒子的体系

对一维空间中相互作用的  $N$  个粒子的体系, 薛定谔方程和前节中处理的一自由度简单体系十分相似。含时方程是一个有  $3N + 1$  个独立变数 ( $N$  个粒子的  $3N$  个笛卡尔坐标和时间) 的偏微分方程, 波函数是这  $3N + 1$  个变数的函数。和简单体系一样, 利用类似的变换可以使含时方程分离成只含时间的方程和包含  $3N$  个坐标的振幅方程。只含时间的方程和简单体系的方程相同, 所以对点粒子的一般体系, 定态波函数与时间的关系与一维情形相同。但是振幅方程就不是原来的一个变数的常微分方程, 而是  $3N$  个独立变数即  $3N$  个坐标的偏微分方程。为了方便起见, 我们说这是  $3N$  维位形空间中的方程, 意思就是要找一个对  $3N$  个笛卡尔坐标  $x_1 \cdots x_N$  的一切数值 ( $-\infty$  到  $+\infty$ ) 都能满足方程的解; 这样的解是  $3N$  个坐标的振幅函数, 也就是位形空间中的一个函数。位形空间中的一个点与坐标  $x_1 \cdots x_N$  的一组确定数值对应, 因此在一般空间中确定了粒子的位置, 也就是确定了体系的位形。关于一般体系的波动方程, 波函数的附加条件, 以及波函数的物理意义是和一自由度体系相似的, 唯

一的变化是因位形空間的維数增加而引起的。

讓我們考虑包含  $N$  个点粒子的体系: 这  $N$  个粒子的質量为  $m, m_2, \dots, m_N$ , 处在以势能函数  $V(x_1, y, \dots, x_N; t)$  表示的力場影响下, 在三维空間中运动。这里  $x_1, \dots, x_N$  是  $N$  个粒子的  $3N$  个笛卡尔坐标, 代表粒子間的相互作用或者粒子和外力場的相互作用, 或者两种情况共存的势能函数  $V$  只可以是  $3N$  个坐标的函数, 也可以是时间的函数。在前一种情形,  $V = V(x_1, \dots, x_N)$ , 我們的体系也就是保守体系, 我們的主要兴趣就集中在这一类型的体系上。因此, 我們的討論就只限于这些体系。这一体系的薛定諤波方程是

$$-\frac{\hbar^2}{8\pi^2} \sum_{i=1}^N \frac{1}{m_i} \left( \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x_i^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial y_i^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial z_i^2} \right) + V\Psi = -\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial \Psi}{\partial t}, \quad (2.30)$$

这个方程經常写成

$$-\frac{\hbar^2}{8\pi^2} \sum_{i=1}^N \frac{1}{m_i} \nabla_i^2 \Psi + V\Psi = -\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial \Psi}{\partial t},$$

其中  $\nabla_i^2$  是第  $i$  个粒子的拉普拉斯算符, 也就是

$$\nabla_i^2 = \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_i^2} + \frac{\partial^2}{\partial z_i^2}.$$

可以注意到, 一般体系的含时薛定諤方程和經典能量方程在形式上是相互关联的, 其关系和前节中的一自由度体系相同。对点粒子的牛頓体系有能量方程

$$H(p_1, \dots, p_{3N}, x_1, \dots, x_N, t) = T(p_1, \dots, p_{3N}) + V(x_1, \dots, x_N, t) = E, \quad (2.31)$$

把动能用动量表出来就变成

$$H(p_1, \dots, p_{3N}, x_1, \dots, x_N, t) = \sum_{i=1}^N \frac{1}{2m_i} (p_{x_i}^2 + p_{y_i}^2 + p_{z_i}^2) + V(x_1, \dots, x_N, t) = E. \quad (2.32)$$

現在用算符  $\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_N}$  代替  $p_{x_1}, \dots, p_{x_N}$ , 又以算符  $-\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial t}$  代替  $E$ , 并引进  $\Psi(x_1, \dots, x_N, t)$ , 使算符作用在它上面, 方程就变为

$$\begin{aligned} H\left(\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_N}, x_1, \dots, x_N, t\right) \Psi &= \\ &= -\frac{\hbar^2}{8\pi^2} \sum_{i=1}^N \frac{1}{m_i} \nabla_i^2 \Psi + V\Psi = -\frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial \Psi}{\partial t}. \end{aligned}$$

这与方程(2.30)一致。恰如在三维情形中那样, 波动方程可以形式地簡写成

$$H\Psi = E\Psi, \quad (2.33)$$

現在讓我們把注意力轉到保守体系上, 这时  $V$  只是  $3N$  个坐标的函数。解这



情形中的波动方程,我们可以象 § 2.1 中的简单问题一样地进行,这就是令

$$\Psi(x_1 \cdots x_N, t) = \phi(x_1 \cdots x_N) \varphi(t), \quad (2.34)$$

代入方程(2.30)中,我们就有对  $\phi$  和  $\varphi$  的两个方程:

$$\frac{d\varphi(t)}{dt} = -\frac{2\pi i}{h} E \varphi(t) \quad (2.35)$$

和

$$-\frac{\hbar^2}{8\pi^2} \sum_{i=1}^N \frac{1}{m_i} \nabla_i^2 \phi + V\phi = E\phi;$$

后一方程常写作

$$\sum_{i=1}^N \frac{1}{m_i} \nabla_i^2 \phi + \frac{8\pi^2}{h^2} (E - V)\phi = 0, \quad (2.36)$$

这是  $N$  粒子保守系的薛定谔振幅方程。为了能够把解采纳作波函数,方程的解必须满足 § 2.2 所给的辅助条件,这些条件必须在全部位形空间中成立,也就是对  $3N$  个坐标中的每一个从  $-\infty$  到  $+\infty$  间的所有数值都成立。就象一维情形一样,只对能量参数  $E$  的某些数值有适合的解存在。这些数值可以是间断的,或连续的,或两者都有。

通常可以用  $3N$  个整数来标记能量参数的各个有效值和对应的振幅函数,它们代表与  $3N$  个坐标结合的量子数  $n_1 \cdots n_{3N}$ , 结合的方式将用以后的例子来说明。现在我们用一个字母  $n$  代表所有的量子数  $n_1 \cdots n_{3N}$ , 并且用简单的符号  $E_n$  和  $\phi_n$  代替  $E_{n_1 \cdots n_{3N}}$  和  $\phi_{n_1 \cdots n_{3N}}$ 。

把  $\varphi(t)$  的方程(2.35)积分,得

$$\varphi(t) = e^{-2\pi i \frac{E_n}{h} t}, \quad (2.37)$$

这和一维情况完全相同,波动方程的各个特殊解将是

$$\Psi(x_1 \cdots x_N, t) = \phi_n(x_1 \cdots x_N) e^{-2\pi i \frac{E_n}{h} t}, \quad (2.38)$$

这代表了体系的各个定态。波动方程的一般解是

$$\Psi(x_1 \cdots x_N, t) = \sum_n a_n \Psi_n(x_1 \cdots x_N, t) = \sum_n a_n \phi_n(x_1 \cdots x_N) e^{-2\pi i \frac{E_n}{h} t}, \quad (2.39)$$

其中  $a_n$  是常数。符号  $\sum_n$  代表对所有的间断  $E_n$  值求和以及对所有的连续  $E_n$  值积分。

波函数  $\Psi^*(x_1 \cdots x_N, t)$  是其共轭波动方程

$$-\frac{\hbar^2}{8\pi^2} \sum_{i=1}^N \frac{1}{m_i} \nabla_i^2 \Psi^*(x_1 \cdots x_N, t) + V^*(x_1 \cdots x_N, t) \Psi^*(x_1 \cdots x_N, t) = \frac{\hbar}{2\pi i} \frac{\partial \Psi^*}{\partial t} \quad (2.40)$$

的一个解。对保守体系, 这个方程的一般解是

$$\Psi^*(x_1 \cdots x_N, t) = \sum_n a_n^* \Psi_n^*(x_1 \cdots x_N, t) = \sum_n a_n^* \psi_n^*(x_1 \cdots x_N) e^{-2\pi i \frac{E_n}{h} t}. \quad (2.41)$$

对这一般体系波函数的物理意义与 § 2.3 中关于一自由度体系的讨论非常相似。因此, 量  $P^*(x_1 \cdots x_N, t) \Psi(x_1 \cdots x_N, t) dx_1 \cdots dx_N$  是物理状态由波函数  $\Psi(x_1 \cdots x_N, t)$  所代表的体系在时间  $t$  处在位形空间的体积单元  $dx_1 \cdots dx_N$  的几率。  $\Psi^* \Psi$  就起着体系位形的几率分布函数的作用。函数  $\Psi(x_1 \cdots x_N, t)$  必须归一化, 就是要满足方程

$$\int \Psi^*(x_1 \cdots x_N, t) \Psi(x_1 \cdots x_N, t) d\tau = 1, \quad (2.42)$$

其中符号  $d\tau$  代表位形空间中的体积单元  $dx_1 \cdots dx_N$ , 而积分拓展到全部位形空间。按照方程

$$\int \psi_n^*(x_1 \cdots x_N) \psi_m(x_1 \cdots x_N) d\tau = \delta_{nm} \quad (2.43)$$

也可以使振幅函数  $\psi(x_1 \cdots x_N)$  归一化。

更进一步, 还可以用

$$\int \psi_m^*(x_1 \cdots x_N) \psi_n(x_1 \cdots x_N) d\tau = 0 \quad m \neq n \quad (2.44)$$

使波函数正交。如果用这样一些正交归一的波函数, 将一般的波函数  $\Psi$  如方程 (2.39) 和 (2.41) 展开, 其归一化条件为

$$\sum_n a_n^* a_n = 1. \quad (2.45)$$

和 § 2.3 类似的论证说明  $\Psi_n(x_1 \cdots x_N, t) = \psi_n(x_1 \cdots x_N) e^{-2\pi i \frac{E_n}{h} t}$  给出的几率分布函数是和时间的, 因此与定态对应。

根据 § 2.3 所示的线索, 可以给波函数指出更一般的物理解释。如果  $G(p_1 \cdots p_{2N}, x_1 \cdots x_N, t)$  是体系的某一个动力学的量, 它的平均值用  $G$  表示, 于是

$$G = \int \Psi^*(x_1 \cdots x_N, t) G \left( \frac{h}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_1} \cdots \frac{h}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_N}, x_1 \cdots x_N, t \right) \Psi(x_1 \cdots x_N, t) d\tau, \quad (2.46)$$

其中算符  $G$  是从  $G(p_1 \cdots p_{2N}, x_1 \cdots x_N, t)$  把其中的  $p_1 \cdots p_{2N}$  代之以  $\frac{h}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_1} \cdots \frac{h}{2\pi i} \frac{\partial}{\partial x_N}$  而得来的。积分也是拓展到全部的位形空间。

## 2.6. 氢原子

现在我们来说明氢原子的量子力学计算。我们将看到, 由于氢原子是两质点

(一个电子和一个质子)组合,从这一概念出发,我们能够很精确地计算氢原子的定态和其他重要性质。质子和电子之间可能有的相互作用是万有引力和静电力,但是静电力,或者是库仑力远比万有引力要大得多,所以我们可以忽略掉万有引力。为了广泛起见,我们令核电荷是  $+Ze$  (对质子  $Z=1$ ), 电子电荷是  $-e$ 。那么体系的势能就是  $-Ze^2/r$ , 这里  $r$  是核和电子间的距离。假使我们将核和电子的笛卡尔坐标写作  $x_1, y_1, z_1$  和  $x_2, y_2, z_2$ , 而将它们的质量写作  $m_1$  和  $m_2$ , 则波动方程的形式就成为

$$\frac{1}{m_1} \left( \frac{\partial^2 \psi}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial y_1^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial z_1^2} \right) + \frac{1}{m_2} \left( \frac{\partial^2 \psi}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial y_2^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial z_2^2} \right) + \frac{8\pi^2}{h^2} (E - V) \psi = 0, \quad (2.47)$$

其中

$$V = -\frac{Ze^2}{\sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 + (z_1 - z_2)^2}}, \quad (2.48)$$

这里  $E$  与  $\psi$  的下标  $T$  是表明整个体系的物理量, 它们包含有六个坐标。

波动方程立时, 可以分离成两个, 一个代表把原子作为整体的平移运动, 另一个代表两个粒子的相对运动。当势能  $V$  象上面所说那样, 只是两个粒子的相对坐标的函数, 也就是  $V = V(x_1 - x_2, y_1 - y_2, z_1 - z_2)$ , 那么并不需要知道势能函数的具体形式, 就可以完成波动方程的分解。例如, 氢原子处在  $z$  方向的恒定电场中时, 由于场强  $E$  产生的势能是  $eEx_2 - eEx_1 = -eE(z_1 - z_2)$ , 就可以包括在这类情形中。

为了有效地进行分离, 我们引进新变数  $x, y, z$ , 它们是体系质量中心的笛卡尔坐标; 此外  $r, \theta, \varphi$  是第二个粒子相对于第一个粒子的极坐标。这些坐标和两个粒子的笛卡尔坐标的关系如下:

$$\left. \begin{aligned} x &= \frac{m_1 x_1 + m_2 x_2}{m_1 + m_2}, \\ y &= \frac{m_1 y_1 + m_2 y_2}{m_1 + m_2}, \\ z &= \frac{m_1 z_1 + m_2 z_2}{m_1 + m_2}, \end{aligned} \right\} \quad (2.49)$$

$$\left. \begin{aligned} r \sin \theta \cos \varphi &= x_2 - x_1, \\ r \sin \theta \sin \varphi &= y_2 - y_1, \\ r \cos \theta &= z_2 - z_1. \end{aligned} \right\} \quad (2.50)$$

新变数的引入是很容易完成的, 这样, 方程 (2.47) 就转化成下列形式:

$$\frac{1}{m_1 + m_2} \left( \frac{\partial^2 \psi_I}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \psi_I}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \psi_I}{\partial z^2} \right) + \frac{1}{\mu} \left\{ \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial^2 \psi_I}{\partial \varphi^2} \right) + \right. \\ \left. + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial \psi_I}{\partial \theta} \right) \right\} + \frac{8\pi^2}{h^2} \{ E_I - V(r, \theta, \varphi) \} \psi_I = 0, \quad (2.51)$$

其中引进的符号  $\mu$  代表下列数量:

$$\mu = \frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2} \quad \text{或} \quad \frac{1}{\mu} = \frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2}, \quad (2.52)$$

$\mu$  是体系的约化质量。如果  $m_1$  和  $m_2$  有很大的差别时,  $\mu$  接近于较小质点的质量。我们注意到第一个括弧中是  $\psi_I$  在笛卡尔坐标  $x, y, z$  中的拉普拉斯算符, 而第二、大括弧中是  $\psi_I$  在极坐标  $r, \theta, \varphi$  中的拉普拉斯算符。所以我们就企图来分离这个方程, 而把  $\psi_I$  表示为  $x, y, z$  的函数和  $r, \theta, \varphi$  的函数的乘积:

$$\psi_I(x, y, z; r, \theta, \varphi) = F(x, y, z) \psi(r, \theta, \varphi). \quad (2.53)$$

把方程(2.53)代入方程(2.51), 就得到

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F}{\partial z^2} + \frac{8\pi^2(m_1 + m_2)}{h^2} E_{tr} F = 0. \quad (2.54)$$

和

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 \psi}{\partial \varphi^2} + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial \psi}{\partial \theta} \right) + \\ + \frac{8\pi^2 \mu}{h^2} \{ E - V(r, \theta, \varphi) \} \psi = 0, \quad (2.55)$$

并且

$$E_{tr} + E = E_I. \quad (2.56)$$

这一方程系有一个简单的解释: 方程(2.54)显然是一个质量等于  $m_1 + m_2$  (体系的质量总和) 的粒子的波动方程, 其空间坐标为  $m_1$  和  $m_2$  的质量中心。这里的势能是零, 所以它实际上是描述自由粒子的运动;  $E_{tr}$  也就是自由粒子的平动能。方程(2.55)是具有势能  $V$  和约化质量  $\mu$  的粒子的波动方程, 它描述了体系的内部运动,  $E$  是体系的内部能量。

如果我们再限制势能  $V$  只是  $r$  的函数,

$$V = V(r),$$

方程(2.55)能够进一步分离。我们写

$$\psi(r, \theta, \varphi) = R(r) \Theta(\theta) \Phi(\varphi), \quad (2.57)$$

代入方程(2.55), 并除以  $R\Theta\Phi$ , 就变成

$$\frac{1}{r^2 R} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \left\{ \frac{1}{\Phi} \frac{d^2 \Phi}{d\varphi^2} \right\} + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \left\{ \frac{1}{\Theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{d\Theta}{d\theta} \right) \right\} + \frac{8\pi^2 \mu}{h^2} \{E - V(r)\} = 0, \quad (2.58)$$

在乘上  $r^2 \sin^2 \theta$  以后, 第二项留下的部分  $\frac{1}{\Phi} \frac{d^2 \Phi}{d\varphi^2}$  只能够是独立变数  $\varphi$  的函数, 但从整个方程来看, 却等于一些与  $\varphi$  无关的项, 所以这一项应该等于常数, 我们把这个常数写作  $-m^2$ .

$$\frac{d^2 \Phi}{d\varphi^2} = -m^2 \Phi, \quad (2.59)$$

于是包含有  $\theta$  与  $r$  的方程可以写成

$$\frac{1}{R} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} + \frac{1}{\sin \theta} \left\{ \frac{1}{\Theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{d\Theta}{d\theta} \right) \right\} + \frac{8\pi^2 \mu}{h^2} \{E - V(r)\} = 0.$$

这方程的第二项和第三项与  $r$  无关, 而余下的部分和  $\theta$  无关, 所以我们能够使这两个部分的每一部分都等于常数. 令包含  $\theta$  项的部分等于常数  $-\beta$ , 而包含  $r$  项的部分等于  $+\beta$ , 我们得到两个方程

$$\frac{1}{\sin \theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{d\Theta}{d\theta} \right) - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} \Theta + \beta \Theta = 0 \quad (2.60)$$

和

$$\frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) - \frac{\beta}{r^2} R + \frac{8\pi^2 \mu}{h^2} \{E - V(r)\} R = 0. \quad (2.61)$$

为了确定容許的能值, 現在可以解方程(2.59), (2.60)和(2.61). 解的步骤如下: 首先找出方程(2.59)的合适解和参数  $m$  的相应数值. 将这些  $m$  值代入方程(2.60), 就能发现  $\beta$  只能在某些值时方程(2.60)才有合适的解. 最后把这些结果引进方程(2.61), 我们就找到能级  $E$ .

## 2.7. 自由粒子

在进行氦原子的内部动力学的詳細計算以前, 我們先研究由方程(2.54)描述的原子整体的运动. 我們用  $M$  表示体系的总质量  $m_1 + m_2$ , 于是平动波函数就由下列方程决定.

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F}{\partial z^2} + \frac{8\pi^2 M}{h^2} E_0 F = 0. \quad (2.62)$$

現在我們試用解

$$F(x, y, z) = X(x)Y(y)Z(z), \quad (2.63)$$

于是方程(2.62)给出

$$\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} + \frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} + \frac{1}{Z} \frac{d^2 Z}{dz^2} + \frac{8\pi^2 M}{h^2} E = 0,$$

其中每一项应该是常数。因而,我们可以令

$$\left. \begin{aligned} \frac{d^2 X}{dx^2} + \frac{8\pi^2 M}{h^2} E_x X &= 0, \\ \frac{d^2 Y}{dy^2} + \frac{8\pi^2 M}{h^2} E_y Y &= 0, \\ \frac{d^2 Z}{dz^2} + \frac{8\pi^2 M}{h^2} E_z Z &= 0, \end{aligned} \right\} \quad (2.64)$$

其中

$$E_x + E_y + E_z = E_{tr}. \quad (2.65)$$

方程(2.64)的解是

$$\left. \begin{aligned} X &= N_x \sin \left\{ \frac{2\pi}{h} \sqrt{2ME_x}(x - x_0) \right\}, \\ Y &= N_y \sin \left\{ \frac{2\pi}{h} \sqrt{2ME_y}(y - y_0) \right\}, \\ Z &= N_z \sin \left\{ \frac{2\pi}{h} \sqrt{2ME_z}(z - z_0) \right\} \end{aligned} \right\} \quad (2.66)$$

现在必须考察函数  $F, E_{tr} = E_x + E_y + E_z$  应该取怎样的数值才能满足 § 2.5 所规定的波函数条件。因为正弦函数是连续的、单值的, 并对幅角的所有实数值是有限的, 加在  $E$  上的唯一限制是  $E_x, E_y$  和  $E_z$  必须是正的, 因此  $E_{tr}$  也只能是正的数值。这样我们就得出结论: 自由粒子可能的能值是连续的。

在讨论这个体系的波函数的物理意义时, 让我们首先考虑  $E_y$  和  $E_z$  为零, 而  $E_x = E_{tr}$  的波函数所代表的物理状态。函数

$$\Psi(x, y, z, t) = N \sin \left\{ \frac{2\pi}{h} \sqrt{2ME_{tr}}(x - x_0) \right\} e^{-i \frac{E_{tr} t}{h}}$$

是一组波前与  $x$  轴垂直的驻波。波长由下式给定:

$$\lambda = \frac{h}{\sqrt{2ME_{tr}}}. \quad (2.67)$$

在经典力学中以速度  $v$  运动的质量为  $M$  的自由粒子具有总能量  $E_{tr} = \frac{1}{2} Mv^2$ 。或者

我们把动能写为  $T_x = \frac{1}{2M} p_x^2$ ,  $T_x$  的平均值可以计算如下:



$$\begin{aligned}\bar{T}_x &= \frac{1}{2M} \int \Psi^* \left( \frac{h}{2\pi i} \right)^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \Psi d\tau = \\ &= \frac{1}{2M} \left( \frac{h}{2\pi i} \right)^2 \left( \frac{2\pi i}{h} \sqrt{2ME_{tr}} \right)^2 \int \Psi^* \Psi d\tau = E_{tr}.\end{aligned}$$

类似地, 我們能找到  $\bar{T}_x = L_{tr} = (T_x)'$ , 按照 § 2.3 的討論, 这表示沿  $x$  轴运动的动能有确定的数值  $E_{tr}$ , 它的几率分布函数除对这数值外都为零, 因而我們有  $2ME_{tr} = p_x^2 = M^2 v^2$ . 方程(2.67)就可以写成

$$\lambda = \frac{h}{Mv}, \quad (2.68)$$

这是和具有质量  $M$  及速度  $v$  的运动粒子相关联的德·布洛依 (de Broglie) 波长的表示式.

利用单色平面波函数  $N \sin \left\{ \frac{2\pi}{h} \sqrt{2ME_{tr}}(x - x_0) \right\} e^{-2\pi i \frac{Et}{h}}$ , 我們可以发现  $p_x$  的平均值  $\bar{p}_x$  为零. 这不能解释成粒子沿  $x$  轴的运动方向是时正时负, 而是粒子沿  $x$  中一个方向运动, 但在两个运动方向上的几率相等. 为了作出一个代表运动粒子的波函数  $\Psi$ , 可以用基本解迭加, 这里不再进行描述, 讀者可以参閱量子力学的书籍.

## 2.8. 氫原子的内部动力学

現在我們轉向氫原子的内部动力学問題. 首先我們看到方程(2.59)的解是

$$\Phi_m(\varphi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{im\varphi}, \quad (2.69)$$

为了满足单值条件, 参数  $m$  必須是整数, 因此  $m = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$ .  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$  是归一化因子, 也就是

$$\int_0^{2\pi} \Phi_m^*(\varphi) \Phi_m(\varphi) d\varphi = 1. \quad (2.70)$$

为了找函数  $\Theta(\theta)$ , 我們引在

$$z = \cos \theta, \quad (2.71)$$

方程(2.64)就变成

$$\frac{d}{dz} \left[ (1 - z^2) \frac{d\Theta}{dz} \right] + \left[ \beta - \frac{m^2}{1 - z^2} \right] \Theta = 0. \quad (2.72)$$

这个微分方程的解是熟知的关联勒让德 (Legendre) 函数  $P_n^m(z)$ , 而这个函数的定义是

$$P_m''(x) = (-1)^m (1-x^2)^{\frac{m}{2}} \frac{d^m P_m(x)}{dx^m}, \quad (2.73)$$

其中  $P_m(x)$  是勒让德  $m$  次多项式。两件事情立刻很清楚： $m$  必须是正的才不会使解在  $x = \pm 1(\theta = 0, 2\pi)$  时变为无穷大。所以实际上这解应写成

$$\Theta = (-1)^m (1-x^2)^{\frac{m}{2}} \frac{d^m P_m(x)}{dx^m}. \quad (2.74)$$

另外  $P_l(x)$  的次数  $l$  也必须是正整数，必须等于或大于  $m$  才不会使解等于零。将这代入方程(2.72)就找到

$$l(l+1) = m(m+1), \quad l = m, m+1, m+2, \dots, \quad (2.75)$$

更详细的研究指出，这种规定的解是唯一可用的波函数  $\Theta(\theta)$ 。在物理术语中， $m$  叫作磁量子数，而  $l$  是角量子数。应该在这里着重指出，现在得到的  $\Phi(r)$  和  $\Theta(\theta)$  是与势能函数  $V(r)$  无关的，对任意的  $V(r)$  它们都适用，在以后我们将利用这一个事实。 $V(r)$  的效应只对波函数  $R(r)$  出现，我们就来证明这一点。

利用(2.75)， $R(r)$  的方程(2.61)就变成

$$\frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \left[ -\frac{l(l+1)}{r^2} + \frac{8\pi^2\mu}{h^2} (E - V) \right] R = 0, \quad (2.76)$$

在库仑引力的情形下， $V(r) = -Ze^2/r$ ， $Z$  是核电荷的数目，或者是原子序数。让我们首先考虑  $E$  是正值的情形，这相当于将能量不足使原子离解的情形。引进符号

$$\alpha^2 = \frac{8\pi^2\mu e^2}{h^2}$$

和

$$\lambda = \frac{4\pi^2\mu Z e^2}{h^2 \alpha}, \quad (2.77)$$

以及新的自变数

$$\rho = 2\alpha r, \quad (2.78)$$

方程(2.76)变成

$$\frac{1}{\rho^2} \frac{d}{d\rho} \left( \rho^2 \frac{dR}{d\rho} \right) + \left\{ \frac{1}{4} - \frac{l(l+1)}{\rho^2} + \frac{\lambda}{\rho} \right\} R = 0 \quad 0 \leq \rho \leq \infty, \quad (2.79)$$

现在把自变数改变如下：

$$R = \rho^{-1/2} L(\rho), \quad (2.80)$$

那么  $L(\rho)$  的方程是

$$\rho \frac{d^2 L}{d\rho^2} + \{2(l+1) - \rho\} \frac{dL}{d\rho} + (\lambda - l - 1/2)L = 0, \quad (2.81)$$

满足方程的解是关联拉盖尔 (Laguerre) 多项式  $L_{n+l}^{2l}(\rho)$ , 其中

$$\lambda = n, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (2.82)$$

和

$$L_l^l(\rho) = \frac{J}{J_0} e^{-\rho} \left( \frac{J}{J_0} \rho^l - \rho^l e^{-\rho} \right). \quad (2.83)$$

从方程 (2.83) 的定义, 我们看到圆括弧中的量是一个  $l$  次的多项式. 为了使关联拉盖尔多项式不等于零, 那么必须使

$$n = l + 1, l + 2, \dots, \quad (2.84)$$

$n$  称作主量子数.

利用勒让德多项式和拉盖尔多项式的已知性质, 我们能够确定  $\Theta(\theta)$  和  $R(r)$  的归一化因子. 实际上,

$$\Theta_{lm}(\theta) = \left[ \frac{(2l)!}{2} \frac{(l-m)!}{(l+m)!} \right]^{1/2} P_l^m(\cos\theta), \quad (2.85)$$

$$R_{nl}(r) = \left[ \frac{2J}{na_0} \frac{(n-l-1)!}{n(n+l)!} \right]^{1/2} e^{-\rho/2} \rho^l L_{n+l}^{2l}(\rho), \quad (2.86)$$

其中

$$a_0 = \frac{\hbar^2}{4\pi^2\mu e^2}. \quad (2.87)$$

由于这些多项式是相互正交的, 所以波函数  $\psi_{nlm}(r, \theta, \varphi) = R_{nl}(r)\Theta_{lm}(\theta)\varphi_m(\varphi)$  也是相互正交的. 也就是,

$$\int_0^\infty \int_0^\pi \int_0^{2\pi} \psi_{n'l'm'}^*(r, \theta, \varphi) \psi_{nlm}(r, \theta, \varphi) r^2 \sin\theta d\varphi d\theta dr,$$

在  $n \neq n', l \neq l'$  和  $m \neq m'$  时等于零. 当  $n = n', l = l'$  和  $m = m'$  时积分是 1.

现在我们作一个简单的数字计算: 在最低能级,  $n = 1, l = m = 0$ , 于是

$$\psi_{100} = \left( \frac{Z}{a_0} \right)^{3/2} e^{-\rho/2}.$$

电子与核的平均距离  $r$  为

$$\bar{r} = \int_0^\infty \psi_{100}^* r \psi_{100} dr = \left( \frac{Z}{a_0} \right)^3 \int_0^\infty e^{-\rho} r^3 dr.$$

利用 (2.88),

$$\bar{r} = \frac{1}{4} \frac{1}{a_0^3} \left( \frac{Z}{a_0} \right)^3 \int_0^\infty \rho^3 e^{-\rho} d\rho = \frac{3}{2} \frac{1}{a_0} \left( \frac{Z}{a_0} \right)^3,$$

再利用 (2.87), 我们最终得到

$$\bar{r} = \frac{3}{2} \frac{1}{\pi \mu Z e^2} = \frac{3}{2} \frac{a_0}{Z}. \quad (2.89)$$

类似地,

$$\langle r^3 \rangle^{1/3} = \left( \frac{15}{2} \right)^{1/3} \frac{a_0}{Z}. \quad (2.89)$$

基于有效体积的观点,可以认为这是基态时原子的尺寸. 对氢原子,  $Z = 1$ ,  $a_0 = 0.529$  埃,  $r = 0.794$  埃,  $\langle r^3 \rangle^{1/3} = 1.046$  埃. 最后的数值与表 1.7 中列举的范德华半径 1.3 埃是接近的,这表示了我们的理论是与事实相符合的.

## 2.9. 类氢原子的能级

引进(2.7)中的  $\lambda$  值并解  $E$ , 就发现(2.84)给出能量表示式

$$\left. \begin{aligned} E_n &= -\frac{2\pi^2\mu Z^2 e^4}{h^2 n^2} = -\frac{R h c Z^2}{n^2} = -\frac{Z^2}{n^2} E_H, \\ \text{其中} \quad R &= \frac{2\pi^2\mu e^4}{h^3 c} \quad \text{和} \quad E_H = R h c, \end{aligned} \right\} \quad (2.90)$$

这里可以看出,类氢原子处在量子数  $n, l$  和  $m$  代表的状态时,能量和  $l, m$  无关,仅依赖于主量子数  $n$ . 既然  $m$  可以是零,方程(2.75)和(2.84)就指出  $n$  可以是数值  $1, 2, 3, \dots$ . 除了  $n=1$  以外,每个能级都是退化的,对应于同一能级可以有几个波函数的独立解. 每一组不同的  $n, l, m$  值对应的波函数是独立的. 这些量子数的容许值是

$$\begin{aligned} m &= 0, \pm 1, \pm 2, \dots; \\ l &= m, m+1, m+2, \dots, \\ n &= l+1, l+2, l+3, \dots \end{aligned}$$

我们可以把它们改写成

主量子数

$$n = 1, 2, 3, \dots;$$

角量子数

$$l = 0, 1, 2, \dots, n-1;$$

磁量子数

$$m = l, -(l+1), \dots, -1, 0, +1, \dots, +(l-1), +l.$$

因此,对给定的  $n$  和  $l$  有  $2l+1$  个独立的波函数;对给定的  $n$  值有  $n^2$  个独立波函数,也就是对每一能值有  $n^2$  个独立波函数. 具有相同  $n$  和  $l$  的  $2l+1$  个波函数形成完整子壳,具有同一  $n$  值的  $n^2$  个波函数形成完整壳.

对具有  $-E$  值的波动方程作类似处理,结论是对所有的正  $E$  值都有合适的解,因

此处的能谱是连续的,而对负 $E$ 值能谱是不连续的,这一点可以从§2.2的一般讨论中预期到。我们不在这里处理关于正 $E$ 值的波函数,因为在以后的讨论中并不应用它们。

## 2.10. 电子自旋

在前几节中,我们处理了类氢原子并给出能级的完整描述。现在出现的基本问题是:在多电子原子中,核外电子如何配布?我们由基本原理知道有某些条件限制了可能的电子状态数目。到现在为止,我们讨论过三个量子数 $n, l$ 和 $m$ ,但这还不足以完全地描写一个电子的行为。除了这些数量外,电子还具有表示式为 $\sqrt{s(1+s)} \cdot \frac{h}{2\pi}$ 的角动量 $L_z$ ,与这相联系有一个磁矩。这一性质通常称作电子自旋,是乌伦倍克(Uhlenbeck)和哥德斯密(Goudsmit)为了解释原子光谱线的多重分裂现象所引入的假定。上述表示式中的参数 $s$ 被称为自旋量子数,它只能有 $\pm \frac{1}{2}$ 的数值。

由薛定谔方程不能推导出电子自旋现象是这一处理的缺点。狄拉克(Dirac)的相对论量子力学,虽然发展到现在只能用来讨论单个质点,但却能导出结论:粒子的状态由四个量子数描述,其中之一是自旋量子数。

自旋量子数的两个数值可以看作是自旋角动量相对于轨道角动量的两种可能取向。在原子中任意两个电子,若有相同的自旋量子数就被认为自旋的方向是平行的,如果两个电子的自旋量子数不同,也就是 $s = +\frac{1}{2}$ 与 $-\frac{1}{2}$ ,则自旋是反平行的。

明确了描述电子状态的四个量子数 $n, l, m$ 和 $s$ 以后,我们回到多电子原子的可能电子态问题上来。泡利(Pauli)的不相容原理说:同一原子中,没有两个电子能有完全相同的四个量子数。假使原子中的两个电子有相同的 $n, l, m$ ,它们的自旋必然是反平行的。利用这一原理可以构成多电子原子中电子在各种状态上的配布,我们不再在这里象物理或化学的教科书那样作详细的讨论。

## 2.11. 分子能级的分类

原子核质量比电子质量大很多,这一简单特点是各种分子的近似处理法的基础。这暗示了与核运动联系的能量比电子绕核运动的能量要小得多。因为运动周期的数量级是 $h^2$ 被能级除,故分子中原子核的运动周期也就比电子周期长得多。因此在

1. 通用符号“ $h$ ”等于 $h/2\pi$ 。

计算电子运动时,可以把核看作固定不动;而在计算核运动时可以假定对有一瞬间的核布置,电子都有相当那么一个核布置的自己的定常运动;也就是电子运动能够及时地适应核位形的变化。

原子中原子核基本上有一个介于完全松散和完全密集状态之间的稳定平衡的位置。完全松散的核是不稳定的,根本不能形成原子,完全密集的核也是不稳定的,因为原子核带正电,在短暂时会互相排斥。原子核的运动能够含旋位移,以至整个分子的整体的转动,以及各原子核在平衡位置附近的振动(分子的内部运动)。如原子一样,平移动和自由粒子的平移相同,没有非经典的运动特点。

因此,我们可以把分子的能量分成电子能级、振动能级和转动能级三种型式,我们可以估计这一能级的相对数量级。假定分子的能量级是数量级为  $\alpha$  的位移(电子运动时几乎扫过全部分子容积,而不是局限在过极的内层)的能量级(能量级与一个在半径为  $\alpha$  的圆轨道上运动的、质量为  $m$  的电子的能量同级,也就是

$$E_e \sim \frac{\hbar^2}{m\alpha^2}, \quad (2.91)$$

当  $\alpha$  的数量级与原子核的情况,核子电荷和电子电荷之比紫外光频率相当。

为了估计振动能,我们把每一原子当作质量  $M$  和弹性系数为  $K$  的谐振子。 $M$  和典型的核质量同量级。 $K$  可以这样估计,当一原子位移为  $a$  时,一定会产生数量级为  $\sim E_e$  的能量变化,因为这样大的位移一定会引起电子波动的畸变,因此我们  $\sim E_e \sim E_e(a^2)$ ,于是与一个低能模型联系的数量<sup>1)</sup>。

$$E_v \sim \hbar \left( \frac{K}{M} \right)^{1/2} \sim \frac{\hbar^2}{(mM)^{1/2} a} \sim \left( \frac{m}{M} \right)^{1/2} E_e. \quad (2.92)$$

取  $M$  是五个质子的质量,那么  $M/m \sim 10^4$ ,  $E_v \sim E_e$  差不多比  $E_e$  小一百倍,与近红外区跃迁相当。

转动能  $E_r$  可以用分子的转动惯量  $J \sim Ma^2$  来估计。因此转动量的能量数量级为  $\hbar^2/J$ ,我们有

$$E_r \sim \frac{\hbar^2}{Ma^2} \sim \frac{m}{M} E_e. \quad (2.93)$$

这差不多又比  $E_v$  小一百倍,与远红外区的跃迁相当。

由方程(2.91)和(2.93)可以得出结论:电子能级、振动能级和转动能级可以看作是大小比率  $\frac{m}{M}$  的等差级,  $\frac{m}{M} \sim 10^{-4}$  到  $10^{-5}$  的级,因此,在能级图中,实际上就

是波恩和哈本海德 (Oppenheimer)<sup>1</sup> 的处理方法。他们用典型的核振动位移和核间距的高数量级是  $a$  的比例作为展开参数。能量为  $E_e$  和弹性系数为  $K_s$  的原子位移的数量级为

$$\left(\frac{E_e}{K_s}\right)^{1/2} \sim a \left(\frac{E_e}{E_s}\right)^{1/2}.$$

所以展开参数为

$$\left(\frac{E_e}{E_s}\right)^{1/2} \sim \left(\frac{m}{M}\right)^{1/4}. \quad (2.94)$$

用术语来说,电子能级是零级项,振动能级是一级项,而转动能级是四级项;相应于零级和第一级能量的运动并不存在,也就没有第一级和第三级的能量。

## 2.12. 分子的波动方程

按照 § 2.5, 可以立刻写出分子的不包含时间的薛定谔方程

$$\left( -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=1}^n \nabla_i^2 - \sum_{j=1}^N \frac{\hbar^2}{2M_j} \nabla_j^2 + V \right) \psi = E \psi, \quad (2.95)$$

其中包括  $n$  个电子和  $N$  个原子核,而  $V$  是各对静电作用势能的总和,  $M$  是第  $j$  个核的质量,  $E$  是总能量。如果以方程 (2.94) 所表示的量为准,那么很显然,核的动能将是一个四级项。假使把这略去,波函数  $\psi$  中包含的核坐标  $R_j$  就仅仅作为参数,而方程 (2.95) 是以  $r$  为坐标的、描述电子运动的波动方程,原子核固定在  $R_j$ 。在这一情形中,电子波函数  $u_k(r_i)$  和能量  $U(R_j)$  对应。把  $U(R_j)$  看作势函数可以得到核运动的方程,并且利用它可以得到核的波函数  $w(R_j)$ 。

我们把  $\psi$  写成下列形式:

$$\psi(r_i, R_j) = u_{R_j}(r_i) w(R_j), \quad (2.96)$$

其中  $u$  满足方程

$$\left( -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=1}^n \nabla_i^2 + V \right) u_{R_j}(r_i) = U(R_j) u_{R_j}(r_i). \quad (2.97)$$

对每一种核的排列,  $U(R)$  作为方程 (2.97) 的本征值来求得。一般地,与分子的不同电子态对应可以有几个解;必须注意保证  $u$  和  $U$  随  $R_j$  连续地改变,特别是在体系退化的时候更加要注意。将方程 (2.97) 乘以  $w(R_j)$ , 则由于算符  $\nabla_i^2$  对  $w(R_j)$  不作

<sup>1</sup> R. V. L. Oppenheimer, *Ann. d. Physik*, **84** (1927), 457.

用,我們得到

$$\left( -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=1}^s \nabla_i^2 + V \right) \phi = U(R) \phi.$$

由方程(2.95)減去这一方程,我們就有

$$\left[ -\sum_{i=1}^N \frac{\hbar^2}{2M_i} \nabla_i^2 + U(R) \right] \phi - U \phi,$$

这可以重新写成

$$u_{R_i}(r_i) \left[ -\sum_{j=1}^N \frac{\hbar^2}{2M_j} \nabla_j^2 + U(R_i) - E \right] w(R_i) = \sum_{j=1}^N \frac{\hbar^2}{2M_j} [\omega(R) \nabla_j u_{R_j}(r_j) + 2 \nabla_j \omega(R_i) \cdot \nabla_j u_{R_j}(r_j)], \quad (2.98)$$

但是我們在前面已經論証过,电子运动的振幅比原子核运动的振幅大得多,也就是方程(2.94)的参数是很小的. 在这种情况下,电子的运动范围把整个原子核的组织包括在内,不会对細微的各个核位置变化有敏感,也就是說,电子波函数  $u_R(r_i)$  不能强烈地依賴  $R$ , 所以  $\nabla_j u_{R_j}(r_j)$  是小量. 于是方程(2.98)的右方全是小量并可以略去, 所以

$$\left[ -\sum_{j=1}^N \frac{\hbar^2}{2M_j} \nabla_j^2 + U(R_i) \right] w(R_i) = E w(R_i), \quad (2.99)$$

这是原子核运动的近似波动方程.

### 2.13. 双原子分子

現在我們要考慮最简单的分子——双原子分子的原子核波函数和对应的能级. 我們將假定第  $n$  个电子能量  $U_n$  現在仅是核間距离  $r$  的已知函数. 双原子分子的振动-轉动波函数  $\phi_n$  适合

$$\frac{1}{M} \nabla^2 \phi_{n,v} + \frac{1}{M_2} \nabla_2^2 \phi_{n,v} + \frac{8\pi^2}{h^2} (E_{n,v} - U_n(r)) \phi_{n,v} = 0, \quad (2.100)$$

其中  $\phi_{n,v} = \phi_{n,v}(x_1, y_1, z_1, x_2, y_2, z_2)$  是核运动的波函数,  $M_1$  和  $M_2$  是两个核各自的質量,而

$$\nabla_i^2 = \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_i^2} + \frac{\partial^2}{\partial z_i^2}, \quad i = 1, 2, \quad (2.101)$$

$x_i, y_i, z_i$  是第  $i$  个核相对于固定在空間中的軸的笛卡尔坐标. 方程(2.100)与氦原子的波动方程一致, 不过这里的两个粒子都是原子核而不是一个質子和一个电子.



所以在处理这一方程时可以和前面的氢原子方程联系起来(参看 § 2.6 和 § 2.8)。在  $U_n(r)$  的形式中代入, 的方程以前, 所有的步骤是相同的。因此, 分子的内部运动的方程变成

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial \psi}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 \psi}{\partial \varphi^2} + \frac{8\pi^2 \mu}{h^2} (E - U(r)) \psi = 0, \quad (2.102)$$

其中  $\mu$  是约化质量,

$$\mu = \frac{M_1 M_2}{M_1 + M_2}, \quad (2.103)$$

而  $r, \theta, \varphi$  是第一个核相对于作为原点的第二个核的极坐标。假若我們写

$$\psi(r, \theta, \varphi) = R(r)\Theta(\theta)\Phi(\varphi), \quad (2.104)$$

如同对氢原子一样, 我們有

$$\Phi_M(\varphi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{im\varphi} \quad (2.105)$$

和

$$\Theta_{KM}(\theta) = \left\{ \frac{(2K+1)2(K-M)!}{2(K+M)!} \right\}^{1/2} P_K^M(\cos \theta), \quad (2.106)$$

其中  $P_K^M(\cos \theta)$  是一个关联勒让德函数。按照分子光谱学家的习惯,  $K$  称为角量子数,  $M$  称为磁量子数。  $K$  与  $M$  都必须是非负整数, 并且

$$\left. \begin{aligned} K &= 0, 1, 2, \dots; \\ M &= -K, -K+1, \dots, 0, \dots, K-1, K. \end{aligned} \right\} \quad (2.107)$$

正如氢原子的情形, 量子数  $M$  和  $K$  代表角动量。

$R(r)$  的方程是

$$\frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \left[ -\frac{K(K+1)}{r^2} + \frac{8\pi^2 \mu}{h^2} (E - U(r)) \right] R = 0. \quad (2.108)$$

利用替换

$$R(r) = \frac{S(r)}{r}, \quad (2.109)$$

我們有

$$\frac{d^2 S}{dr^2} + \left[ -\frac{K(K+1)}{r^2} + \frac{2\mu}{h^2} (E - U(r)) \right] S = 0, \quad (2.110)$$

## 2.14. $U(r)$ 的性质

$U(r)$  的理论计算要解电子运动的薛定谔方程, 这是一个很困难的问题, 只有双原子分子那样的最简单的分子才能给出满意的答案. 所以通常都是经验地确定  $U(r)$ . 假定

它包含有可以调节的参数, 合理形式, 这些参数最后由观察到的能级和计算的能级对比来确定.

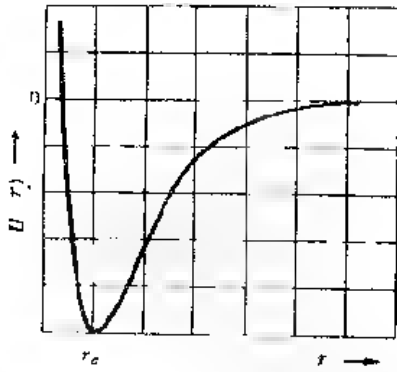


图 2.5

基于一些象氢分子那样的简单分子的计算和实验的结果, 我们知道对一个稳定的双原子分子  $U(r)$  的曲线, 在平衡距离  $r_e$  处有一极小值, 当  $r < r_e$  时曲线很陡地上升, 而在  $r > r_e$  时则很平缓地伸展出去, 就象图 2.5 给出的那样. 当分子处在较低振动态时, 核处在平衡位置附近. 对这些能态, 只有近  $r_e$  的一段  $U(r)$  才是重要的. 对于

高能态, 振动的振幅求得太大了, 就需要完整的  $U(r)$  曲线. 在  $r$  增大时  $U(r)$  趋向于零. 这一性质对较高的能级有特殊意义, 并且反映了这样的事实: 只要有足够的能量传递给分子, 它就会离解成两个原子.

## 2.15. 刚性线转子的简单势

关于双原子分子的原子间的力能够作出最简单的假定是: 力正比于核间距  $r$  和它的平衡值  $r_e$  的差值. 因为  $U$  在  $r_e$  处有一极小, 从而在  $r_e$  附近,

$$U(r) = \frac{1}{2} \left( \frac{d^2 U}{dr^2} \right)_{r=r_e} (r - r_e)^2 + \dots, \quad (2.11)$$

在  $r_e$  处  $U$  取作零, 所以能量  $U$  是从  $U(r_e)$  量起的. 令

$$\left( \frac{d^2 U}{dr^2} \right)_{r=r_e} = k \quad (2.12)$$

和

$$\rho = r - r_e, \quad (2.13)$$

由方程 (2.11) 得到

$$\frac{d^2 S}{d\rho^2} + \frac{2\mu}{\hbar^2} \left\{ E - \frac{1}{2} k \rho^2 - \frac{\hbar^2 K(K+1)}{2\mu (r_e + \rho)^2} \right\} S = 0.$$

由于  $\rho$  小, 所以只对小的  $\rho$  值适用, 因此上述方程中最后一项应该展成

$$\left( \frac{1}{r_e + \rho} = \frac{1}{r_e^2} \left\{ -2 \frac{\rho}{r_e} + 3 \frac{\rho^2}{r_e^2} + \dots \right\} \right).$$

保留到  $\rho$  的平方项, 方程可以写作

$$\begin{aligned} \frac{d^2 S}{d\rho^2} + \frac{2\mu}{\hbar^2} \left\{ E - K(K+1)\sigma + 2K(K+1) \frac{\sigma}{r_e} \rho - \right. \\ \left. - \left[ 3K(K+1) \frac{\sigma}{r_e^2} + \frac{1}{2} k \right] \rho^2 \right\} S = 0, \end{aligned} \quad (2.11)$$

其中

$$\sigma = \frac{\hbar^2}{2\mu r_e^2} = \frac{\hbar^2}{2I_e}, \quad (2.11')$$

$I_e$  是分子转动惯量的平衡值.

利用

$$\rho = r - r_e + \frac{K(K+1)\sigma r_e}{3K(K+1)\sigma + \frac{1}{2} k r_e^2}, \quad (2.11'')$$

我们能够把(2.11')化为(2.25)那样的谐振子方程.

$$\begin{aligned} \frac{d^2 S}{d\xi^2} + \frac{2\mu}{\hbar^2} \left\{ \left[ E - K(K+1)\sigma + \frac{\{K(K+1)\sigma\}^2}{3K(K+1)\sigma + \frac{1}{2} k r_e^2} \right] - \right. \\ \left. - \left[ \frac{1}{2} k + 3K(K+1) \frac{\sigma}{r_e^2} \right] \xi^2 \right\} S = 0. \end{aligned} \quad (2.11''')$$

边界条件是在  $r = 0$  和  $r = \infty$  时  $S$  等于零. 这一条件和谐振子的边界条件有些不同. 对谐振子在  $\xi = \pm \infty$  时  $S$  是零. 但是因为  $S$  在经典许可的区域以外迅速地减少, 把这两个条件看作等价, 实际上也不会引进严重的误差, 所以我们可以用谐振子的波函数作为函数  $S$  的近似.

于是能级为

$$E_{v,K} = K(K+1)\sigma - \frac{[K(K+1)\sigma]^2}{3K(K+1)\sigma + \frac{1}{2} k r_e^2} + \left( v + \frac{1}{2} \right) \hbar v_e', \quad (2.15)$$

其中

$$\begin{aligned} v_e' = \frac{1}{2\pi} \left\{ \frac{\hbar r_e^2}{\mu r_e^2} + \frac{6K(K+1)\sigma}{\mu r_e^2} \right\}^{1/2} = \\ = \frac{1}{2\pi} \left( \frac{k}{\mu} \right)^{1/2} \left\{ 1 + \frac{6K(K+1)\sigma}{k r_e^2} \right\}^{1/2}. \end{aligned} \quad (2.15')$$

如果我们引入在平衡状态附近的振动频率  $\nu_e$ ,

$$\nu_e = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{k}{\mu}}, \quad (2.12)$$

就得到最终的近似公式

$$E_{v,K} = \left(v + \frac{1}{2}\right) h\nu_e + K(K+1) \frac{\hbar^2}{2I_e} - \frac{K^2(K+1)^2 \hbar^4}{8\pi^2 \nu_e^2 I_e^3}. \quad (2.13)$$

第一项显然是分子被看作谐振子的振动能;第二项是假定分子为刚体时的转动能,第三项的来源是:考虑非刚性分子由于转动引起分子的伸长,伸长后角惯量又有所改变,因此又产生这个修正项。更高次的项有不可靠,因为所假定的势函数不够精确,大多数分子的实验数据很好地适合方程(2.13)。对于更精确的工作,还需要其他的项并且需要比(2.13)更精确的势函数。

前面已经说过,量子数  $K$  是和分子的转动关联的。但是现在得到的转动能是  $K(K+1) \frac{\hbar^2}{2I_e}$ , 若  $p_\theta$  是转动的角动量, 正如线性动量的情形, 转动能是  $\frac{1}{2I} p_\theta^2$ , 所以对任何特殊  $K$  值, 角动量是

$$p_\theta = \sqrt{K(K+1)} \hbar = \sqrt{K(K+1)} \frac{h}{2\pi}, \quad K = 0, 1, 2, \dots, \quad (2.14)$$

因为按照方程(2.10), 有  $2K+1$  个  $M$  值与各不相同的波函数对应, 也与不同的转动轴定向对应, 所以转动态是  $2K+1$  重退化的。事实上发现在任意特别选定的方向, 例如分子的轴(取作  $z$  轴)上角动量的分量是

$$M \frac{h}{2\pi}. \quad (2.15)$$

这些结果对任何具有转动惯量为  $I_e$  的刚性线转子都是对的。需要着重指出的是按照方程(2.15), 决定  $I_e$  的是平衡核间距和核质量, 而不是原子的质量。

## 2.16. 莫尔斯势

刚才所给出的简单处理与实验有一些不符合的地方, 上节给出的是有均匀间隔的能级, 而实验观察到的振动能级却显示出随  $v$  增加而收敛。为了获得这样一个特点, 就需要用比前节中的势函数更接近于真实的势函数  $U(r)$ , 特别要注意对大  $r$  值时势函数的行为。

莫尔斯 (P. M. Morse, 建议了下列形式的势函数:

$$U(r) = D(1 - e^{-a(r-r_e)})^2, \quad (2.16)$$

它在  $r = r_e$  处有极小值为零, 对大的  $r$  值趋近于某一有限值  $D$ . 在  $r = 0$  处, 实际的势能函数应该是无穷大, 但莫尔斯势却是有限的. 不过, 莫尔斯势在这点的值也很大, 所以这一缺陷并不严重.

将(2.124)代入(2.110), 我們得到

$$\frac{d^2 S}{dr^2} + \left\{ -\frac{K(K+1)}{r^2} + \frac{2\mu}{\hbar^2} (E - D - De^{-2\alpha(r-r_e)} + 2De^{-\alpha(r-r_e)}) \right\} S = 0. \quad (2.125)$$

我們作下列替换:

$$y = e^{-\alpha(r-r_e)}, \quad \frac{d}{dr} = -\alpha y \frac{d}{dy}, \quad \text{而 } A = \frac{K(K+1)}{2\mu r_e^2} \frac{\hbar^2}{}, \quad (2.126)$$

方程变为

$$\frac{d^2 S}{dy^2} + \frac{1}{y} \frac{dS}{dy} + \frac{2\mu}{\alpha^2 \hbar^2} \left( \frac{E-D}{y^2} + \frac{2D}{y} - D - \frac{Ar_e^2}{y^2 r^2} \right) S = 0. \quad (2.127)$$

最后一项是转动和振动型的耦合效应, 所以在低转动和振动态时是很小的. 在平衡时  $r = r_e$ ,  $y = 1$ , 我們把  $(r_e/r)^2$  展成  $(y-1)$  的幂级数,

$$\begin{aligned} \frac{r_e^2}{r^2} &= \frac{1}{\left(1 - \frac{\ln y}{\alpha r_e}\right)^2} = \frac{1}{\left\{1 - \frac{\ln[1 + (y-1)]}{\alpha r_e}\right\}^2} \\ &= \frac{1}{\left\{1 - \frac{(y-1)}{\alpha r_e} + \frac{1}{2} \frac{(y-1)^2}{\alpha r_e} - \dots\right\}^2} \\ &= 1 + \frac{2}{\alpha r_e} (y-1) + \left( \frac{1}{\alpha r_e} + \frac{3}{\alpha^2 r_e^2} \right) (y-1)^2 + \dots \end{aligned}$$

只用已經写出的前三项, 方程(2.127)就变成

$$\frac{d^2 S}{dy^2} + \frac{1}{y} \frac{dS}{dy} + \frac{2\mu}{\alpha^2 \hbar^2} \left( \frac{E-D-C_0}{y^2} + \frac{2D-C_1}{y} - D - C_2 \right) S = 0, \quad (2.128)$$

其中

$$\left. \begin{aligned} C_0 &= A \left( 1 - \frac{3}{\alpha r_e} + \frac{3}{\alpha^2 r_e^2} \right), \\ C_1 &= A \left( \frac{4}{\alpha r_e} - \frac{6}{\alpha^2 r_e^2} \right), \\ C_2 &= A \left( -\frac{1}{\alpha r_e} + \frac{3}{\alpha^2 r_e^2} \right). \end{aligned} \right\} \quad (2.129)$$

現在用下列替换可以把(2.128)化成前面处理过的氢原子的径向函数方程:

$$S(\nu) = e^{-\nu} \epsilon^{6/3} F(\nu),$$

$$\nu = \alpha \lambda,$$

$$d = \frac{\mu}{\alpha \hbar} (D + C_1), \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \quad (2.13)$$

$$E = \frac{\hbar^2}{\alpha \hbar} \nu = D + C_0.$$

于是就有

$$\frac{d^2 F}{d\nu^2} + \left( \frac{l+1}{\nu} - 1 \right) \frac{dF}{d\nu} + \frac{\nu}{\nu} F = 0, \quad (2.14)$$

其中

$$\nu = \frac{\mu}{\alpha \hbar} (D + C_1) = \frac{1}{2} (L + 1), \quad (2.15)$$

这一方程与氢原子的半经典波函数的方程很相似，并且能够用拉盖尔多项式解。 $\nu$ 的本征值是  $0, 1, 2, \dots$ ，利用(2.13)和(2.12)解  $E$ ，得

$$\begin{aligned} E_{K,\nu} = D + C_0 &+ \frac{\left( D + \frac{1}{2} C_1 \right)^2}{(D + C_1)} + \frac{2\alpha \hbar \left( D + \frac{1}{2} C_1 \right)}{\sqrt{2u} \sqrt{D + C_1}} \left( \nu + \frac{1}{2} \right) - \\ &= \frac{\alpha \hbar^2}{2u} \left( \nu + \frac{1}{2} \right). \end{aligned} \quad (2.16)$$

因为  $d$  是最小的，因此我们应该把上面的表示式展成  $(D + C_1)$  和  $C_1/D$  的幂次项，于是

$$\begin{aligned} \frac{E_{K,\nu}}{\hbar^2} &= \omega_0 \left( \nu + \frac{1}{2} \right) + \lambda_0 \omega_0 \left( \nu + \frac{1}{2} \right)^2 + K(K+1) \omega_0 = \\ &= D_0 K^2 (K+1)^2 + \alpha \left( \nu + \frac{1}{2} \right) K(K+1), \end{aligned} \quad (2.17)$$

其中

$$\left. \begin{aligned} \omega_0 &= \frac{\alpha}{2\pi\epsilon} \sqrt{\frac{2I_0}{\mu}}, \\ \lambda_0 &= \frac{\hbar \omega_0 \epsilon}{4D}, \\ B_0 &= \frac{\hbar}{8\pi^2 I_0 \epsilon} \quad (I_0 = \mu r_0^2), \\ D_0 &= \frac{\hbar^3}{128\pi^6 \mu^3 \omega_0^2 \epsilon^3 r_0^6} = \frac{\hbar^3}{128\pi^6 I_0^3 \omega_0^2 \epsilon^3}, \\ \alpha &= \frac{3\hbar^3 \omega}{16\pi^4 I_0 \epsilon} \left( \frac{1}{\alpha r_0} - \frac{1}{\alpha r_0^2} \right), \end{aligned} \right\} \quad (2.18)$$

其中， $c$  是真空中的光速。

这一关系式可用于所有双原子分子都能给出非常精确的能级数值。无须说明,所有的计算是关于较低电子能级的。(2.134) 中的常数的实验值曾经由赫兹堡(G. Herzberg)<sup>1)</sup>给出。根据假定的势函数  $V(r)$ , 显然由(2.134)计算的  $E$  只有  $E < D$  时才有意义。对  $E > D$ , 按照 § 2.2 的一般讨论, 能级应该是连续的而不是间断的。所以间断能级的数目是有限的。在应用(2.134)时必须记住这一事实。状态  $(v, K=1)$  的能量是

$$\frac{E_{v,1}}{hc} = \omega_e \left( \frac{1}{2} - x_e \omega_e \right) + \frac{1}{4} \omega_e^2. \quad (2.136)$$

$E_{K,v}$  和  $E_{0,v}$  的差值是

$$\begin{aligned} \frac{E_{K,v} - E_{0,v}}{hc} &= v\omega^* - v(v-1)x^*\omega^* + K(K+1)B_J - \\ &= K^2(K+1)D_J - vK(K+1)\alpha_v, \end{aligned} \quad (2.137)$$

其中

$$\omega^* = \omega_e(1 - 2x_e), \quad x^*\omega^* = x_e\omega_e, \quad B_J = B_e - \frac{1}{2}\alpha_v, \quad D_J = D_e. \quad (2.138)$$

离解能是  $D = E_{0,0}$ , 即

$$E_{0,0} = D = \frac{1}{2}\omega_e \left( 1 - \frac{x_e}{2} \right) hc. \quad (2.139)$$

$D$  可以按(2.139)由  $\omega_e$  和  $x_e$  计算出来, 所以离解能也可以从光谱数据计算出来。但是(2.135)由各种近似得到, 这样求得的离解能不可能希望是准确的; 实际上也常和用更直接的方法所确定的数值不很一致。我们可以举一个例子, 考虑氯化氢(HCl)分子, 就有

$$\omega_e = 2988.95 \text{ 厘米}^{-1},$$

$$x_e\omega_e = 51.65 \text{ 厘米}^{-1},$$

$$B_e = 10.5909,$$

$$D_e = 4.481 \text{ eV},$$

$$\alpha_e = 0.3119;$$

$$\begin{aligned} \frac{E_{0,0}}{hc} &= D = \frac{\omega_e}{2} + \frac{x_e\omega_e}{4} = \frac{\omega_e^2}{4(x_e\omega_e)} = \frac{\omega_e}{2} + \frac{x_e\omega_e}{4} = \\ &= \frac{(\omega_e - \frac{x_e\omega_e}{2})}{2} = \frac{(2988.95 - 51.65)^2}{4 \times 51.65}, \end{aligned}$$

1) G. Herzberg "Molecular Spectra and Molecular Structure" Vol. 1, 1944, Van Nostrand Reinhold, p. 39, p. 121.

$$\begin{aligned}
 E_{\text{基}}/\text{克分子 HC} &= 6.02472 \times 10^{23} \times 6.6252 \times 10^{-27} \times 2.997929 \times 10^{10} \times \\
 &\quad \times \frac{2937.3^2}{4 \times 51.65} \times 2.3889 \times 10^{-11} \text{ 大卡/克分子} \\
 &= \frac{6.02472 \times 6.6252 \times 2.997929 \times 2937.3^2 \times 0.23889}{4 \times 51.65} \text{ 大卡/克分子} \\
 &= 119.2 \text{ 大卡/克分子},
 \end{aligned}$$

实验值是 102.1 大卡/克分子, 约有 17% 的误差; 但作为估计则是够用的了。这说明从光谱的数据, 我们能估计分子的离解能。

## 2.17. 多原子分子

在前节中我们看到, 虽然在原则上分子的结构和能态可以用量子力学计算, 而实际上只有最简单的问题; 如类氢原子才能够准确地解出来。甚至于相当简单的双原子分子也需要用近似的核间势; 因此多原子分子的, 理论计算几乎是不可能的。幸而对我们在以后的计算来说, 有粗略的近似已经足够。因为各种原子核的体积是这样的小, 常常可以把核看作质点。那么多原子分子中核的相对运动是由各种振动方式组成的。在这一粗略近似中, 我们将认为每一种振型是一个谐振子, 而忽略非谐性。一旦给定了各种基频, 如 § 2.4 所述, 就很容易计算能级的分布。我们也忽略转动和振动间的相互作用, 也就是把转动考虑成刚体的。

假如分子是线性的, 转动态就已经在 § 2.15 中讨论过了。若分子是非线性的, 但有这样的对称轴使得绕对称轴的转动惯量是  $C$ , 而绕另两个通过重心垂直对称轴的转动惯量都是  $A$ , 则分子就是一个对称陀螺。对这样一个对称陀螺, 转动能级已计算出来 (可参看量子力学的书籍),

$$E_{J,K} = \frac{\hbar^2}{8\pi^2} \left\{ \frac{J(J+1)}{A} + K^2 \left( \frac{1}{C} - \frac{1}{A} \right) \right\}, \quad (2.140)$$

其中  $J$  是总的转动量子数,  $K\hbar/2\pi$  是角动量沿陀螺对称轴的分量。除这些量子数外, 还有另一个量子数  $M$ ;  $M\hbar/2\pi$  给出沿任意固定空间中的轴的分量。这些量子数可能取的值是

$$\left. \begin{aligned} J &= 0, 1, 2, \dots; \\ K &= 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots, \pm J; \\ M &= 0, \pm 1, \pm 2, \dots, \pm J. \end{aligned} \right\} \quad (2.141)$$

当  $K$  是零,  $E$  的表示式就化为线转子的表示式, 于是能量与  $M$  无关, 也不依赖于  $K$  的



符号, 则对给定  $J$  的能级退化次数是  $2J + 1$  或  $4J + 2$ , 视  $K$  是否等于零而定. 当分子的结构已知,  $A$  和  $C$  就可以由原子核的质量算出.

多原子分子的振动频率可由红外光谱测定. 若  $n$  是分子中原子的数目, 每一个原子有三个自由度, 总共就有  $3n$  个自由度. 分子整体的平移运动有三个自由度. 对一个线性分子来说有一个转动自由度, 对于非线性分子来说有三个转动自由度; 因此对于线性分子就有  $3n - 5$  个振动频率, 对于非线性分子有  $3n - 6$  个振动频率. 但是分子中常有某些对称性, 并非所有的频率都不同. 但运用波动力学和量子力学中的群论结合以后, 就能够迅速地计算出这些不同频率的数目, 以及每一种振动型的多重性. 这里不再作分析, 因为对于很多的分子, 这些数据已收集在象赫兹堡那样的著作<sup>1)</sup>中. 其次对于热力学计算而言, 一般说来, 对多原子分子的振动作一个更粗略的近似就已足够. 在第五章中对这点要进行解释, 这一近似方法并不需要实际测定的精确的分子振动频率.

1) G. Herzberg, "Molecular Spectra and Molecular Structure", Vol. I "Diatomic and Polyatomic Spectra of Polyatomic Molecules" (D. Van Nostrand) 345.

## 第三章 統計力學基礎

統計力學是要從已知的物質微觀原子結構和由物質的微觀各組成部分的相互作用定律來求出宏觀的物質性質。即使用最靈敏的儀器來測量，顯示出來的宏觀物質性質總還是原子的大集體的性質。在這裡我們要了解的不是一個單原子或分子的行為，而是大量原子或分子合在一起的行為的結果。確定個別原子的性質以及它們相互作用的定律並不是統計力學本身的任務。正如前一章所講到的，這是量子理論的任務。利用由量子力學或更一般地由物理實驗所決定的原子和分子性質，統計力學就給出計算物質熱力學性質的方法。這一章和下一章的目的是說明統計力學的原理，力的是使我們以後能夠應用這些原理來解決問題。另外，和前面几章一樣，我們不企圖用最嚴謹的、但非常繁瑣的方法來建立統計力學的基礎，我們只是尽可能清楚地來敘述這些結果。關於統計力學的基礎，請讀者參考專門書籍。

### 3.1. 體系的系集

物質的某一個均勻部分可以是氣體、液體、固體或者是表面膜。在氣體的情形下，我們必須處理或多或少是相互獨立的原子或分子的集體，這些原子或分子只是偶爾與其他原子或分子有顯著的作用。在固體的情形下，原子或分子就不能說是近乎相互獨立的了，但是我們通常能夠把原子運動分解成一個個簡正振動型的近獨立振動。當然，在其他情形下，這樣分解成一些近獨立體系不是不精確就是在實際上是做不到的。於是這就對統計力學的應用的進展造成了很大的困難。事實上，一般可以根據把複雜物質的狀態和運動分解成一些適當的、近獨立體系的程度，來衡量這程度的大小。因為這種緣故就形成了一種習慣，就是把所考慮的物質作為一個**體系的系集**。這些體系可以是一些原子，也可以是一些由原子所組成的在簡正振動下的運動體系，但是不管它們是什麼，它們的性質是由量子理論所決定的，而且從統計力學的观点看來，這性質是完全已知的。這個系集包括很大數目的體系。統計力學的首要任務就是要在一些給定的宏觀條件下計算出系集的所觀察到的平衡性質。在某些應用上，區分系集和組成它的一些體系有時是不可能的或者是不方便的。那時候可以使系集只包括一個體系，但是在那種情形下，這體系本身是複雜的，而且具有很大的可能的態，每一個態和另一個態的能量差別很小，也就是在能量上分布很稀

密;分析証明,就在這種情況下,必要的處理是不受影響的。儘管把物質描寫為一個很大或無限体系的系集是這樣非本質的,但在很多情況下這樣做是合適的,因此,我們在下節將仍要利用這種描寫方法。

正如我們已經說過的,在一系集之中,一個個別体系的行為,例如在正常溫度和壓力下,在一公升氮氣中的一個氮原子的行為,它並不是我們研究的對象。這是一個無待的事實,因為個別原子的行為由於和器壁以及其他氣體原子的無數次的相互作用而變得無法想像地複雜了,而且不論我們企圖從量子力學的規律,或者在較簡單的極限情形下,要從量子力學的規律去算出個別原子的行為,實質上是同樣不可能的。個別原子的量子行徑,確實和它的經典行徑不一樣,並不是一條確定的軌跡,但是這還不致達到幾乎完全混亂的狀態。使人初看起來有些惊奇的是:在系集的任意一個体系的個別行為遠遠不是我們的分析力所能確定的情況下,我們却能夠成功地計算整個系集有關的總的性質,或克分子性質。然而,稍為回想一下,就可以發現人們的惊奇是不應當的,而且可以發現它和人們在日常生活中所熟悉的事情有着類似的情況。首先因為在決定系集有關的克分子性質時,我們用系集來描寫,比起如果我們能詳細描述單個原子完全的軌跡來說就要簡單得多;而詳細的描述實際上是包括詳細指出所有原子的軌跡。其次,這樣確定的克分子的性質實際上,正如我們不久將看到的,是很大數目的体系的平均的行為或最可几的行為的描述,而關於平均的這一意義,在日常生活中我們人人都是知道的:例如,我們完全不能說一個現在活着而且顯然很健康的三十歲的男子是否將要在這一年內因為偶然的災害而死去,但是,我們却完全能夠精確地說出在目前某一國家人口中這樣的人將要死去的平均數,或者換句話說,我們能夠知道每一個人在他所生活着的社會中于這一年內死亡的几率。

### 3.2. 關於微觀性質的準備知識

在第二章的討論中,我們已經假定分子和原子是由一些質點組成的,這些質點有原子核也有電子。如果 $Z$ 是原子序數而 $e$ 是電子電荷,那麼原子核帶有電荷 $+Ze$ ,而電子具有電荷 $-e$ 。但是我們現在又知道原子核不是一個基本粒子,而是具有結構的,它是由 $Z$ 個質子和 $A-Z$ 個中子所組成的, $A$ 是質量數。更進一步關於質子和中子是否是基本粒子,現在也是一個疑問;它們同樣也可以有一個精細的結構。因此我們一開始所說的元素的原子核的概念確實是一個過分簡化的概念。除了原子和分子的電子能級,振動能級和轉動能級之外,我們至少必須認識到原子核能級的存在,或許還有中子、質子的核子能級的存在。從這觀點看來,假如我們試圖在最初的

简单的原子和分子模型上建立我们的统计热力学计算,那么我们是站在一个不稳固的基础上。然而,经过更仔细的考虑我们可以看到,这种顾虑是完全不必要的。核能级之间的间隔即使比起电子能级来也大得多,因为核力一般是原子力的  $10^6$  倍,对轻的原子来说,核能级的间隔是以兆电子伏计的;可能的中子、质子的核能级甚至必须具有更大的间隔。我们在下面的推算中即将看到,占据一个能量为  $\epsilon$  的能级的几率主要是和  $e^{-\epsilon/kT}$  成比例的,其中  $k$  是波尔兹曼常数,等于  $(8.6164 \pm 0.0004) \times 10^{-5}$  电子伏/K; 而  $T$  是这物质的绝对温度; 因此对含轻原子的气体来说,只要温度不升到  $10^{10}$  度,占据了核基态以上能级的几率是极端小的。换句话说,对于温度直到几十亿度,我们能够说只有原子核的基态能级是被占据的,而其他核能级的存在对我们说来无关紧要的,这就是说,对含轻原子的气体来说,只要我们把温度限制在  $10^{10}$  度以下,即使我们知道原子和分子的模型并不完整,我们也能够信任我们的计算结果。对重原子来说,由于核能级比较密,上面所说的温度极限要降到几亿度。在天体物理的问题中,那里的温度可以达到  $10^9$  度以上,核能级也许就要考虑了。

然而有一样东西我们在简单的原子和分子模型中必须加上的,这就是核自旋。由于核自旋,我们必须允许对各种不同的核采取各种不同的方向的可能性。很幸运的是我们除了计算关于核自旋的正常统计权重之外,就不要求作更深入的仔细讨论,不然的话,由于缺乏核的更为详细的结构的健全理论,统计力学甚至应用到较低温度的问题上去也将成为不可能了。

### 3.3. 一个系集状态的一般性质

电子和原子核的系集是整个物质中的一部分,所有在宇宙中的其他物质的影响很自然可以理想化为场和墙壁,这些场或多或少地可以考虑为保守的力的场,在这些力场的影响下,该系集具有我们所要确定的某些性质。在这样一些条件下,关于该系集的薛定谔方程就能够建立起来,而且在原则上是可解的。如果这系集包含在具有适当墙壁的有限体积内,从第二章的有关讨论中我们可以知道,薛定谔方程有一系列连续的能量本征值  $E_0, E_1, E_2, \dots$ , 它们之中的每一个相应于波动方程的一个或多个不同的解,这些解被称为本征函数。这些本征函数本身在统计力学上通常不是最重要的; 这里最重要的是这样一个事实,这些解存在并且代表了这个系集的可能运动状态,这种最重要的运动态被称为定态或简称为态。对于每一个在这种意义上的态而言,我们永远意味着一个运动态相应于这系集的薛定谔方程的某一个特殊解。每一个态相应于一个解,反过来也对。对于一个理想的几乎独立的体系的大系

集可以有很大數目的本征函數。所以也就有很大數目相對於這系集的任一個可能的能量值的状态。對於其他一些系集，在任何情形下，將有很大數目的态相對於能量在  $E$  與  $E + dE$  之間能量的本征值。討論一小段能量間隔，無論如何比起一個精確能量來說都要更加自然，因為沒有一個真實的系集，實際上是在真正的保守力場作用下的，即使在平衡态時，也由於原子碰撞而不斷地把少量的能量散失到它的周圍，或者不斷地從它的周圍取得少量的能量。

因此，我們首先把我們的系集考慮為具有一給定的能量或一給定的能量間隔，相對於這些能量或能量間隔有一個很大數目的可能的态，其次我們要問，這樣一個系集根據量子力學的規律將如何行動。

如果我們建立起來描寫整個系集的薛定諤方程是正確的，而且如果它確實包括了整個系集的體系間的相互作用、體系與間壁及外面物体的所有相互作用，那麼，在原則上我們能夠假設這方程可以正確地解出來，而且每一本征值和本征函數都屬於一個這系集（完全孤立的）能夠無限地維持的真實定态，於是這系集的性质就是這单个定态的性质。這樣一種情況即使作為最粗略的近似也無論如何是永遠不能真正實現的，理由是：首先，我們在寫出薛定諤方程時已經忽略了輻射和輻射過程，而且已經假設系集和外界的所有相互作用能夠用保守力來代表。在原則上，用任何與時間無關的保守力場來代表帶有輻射的相互作用是不可能的；同時，真正的間壁和一些外部體系的作用也不能夠用在勢能中一些與時間無關的項來代表。由於這種緣故，就使得建立一嚴格保守的薛定諤方程成為不可能，而準確的定态解在原則上好象是可能的，但在實際上却是非常荒謬的。最理想的情形，就算近似的薛定諤方程原則上可以解出來，但是由於方程在原則上必須考慮是受着與時間有關的擾動支配的，這種擾動在專門術語上稱為微擾，在這種擾動的支配下，不可避免地要引起從一個所謂定态躍遷到另一個所謂定态。因此，在原則上和我們有關的永遠不是单个（真正的）定态的性质，而是對很多數目定态的某些性质的平均值，或者是從很多數目的定态中挑選出來的、具有代表性的定态性质。所有這些态或許是具有相同的能量，或許是分布在一個很小的能量間隔中。

因為我們現在已經被迫承認這個原則，即，我們討論到的任何一個系集不可能被考慮成為永遠存在於一個真正的定态中，不論我們怎樣辛勤地建立及解薛定諤方程，我們可以用率地承認，在實際上，薛定諤方程永遠不可能建立及解到所要求的精確度。實際上我們決定建立并解關於一個系集的薛定諤方程，我們寧願指望去建立一個足夠精確的方程，它確實能充分地精確地解出來，但因為方程本身就不是絕對精確

的,但的本征值和定态当然也是近似的,而且由于忽略了所有的相互作用,所以实际上两态之间的跃迁必然要出现。在文中,为方便起见,这些相互作用包含了某些子集的体系之间的相互作用(或多或少强弱或不经传递),这样得到的定态与跃迁事实的,只有在跃迁的时候才变;从能量上由公式求出来的近似定态,也必然是满足某些条件,因而近似定态,用上述的平衡态可以表示系统的性质。

现在我们来讨论下列情况,我们已知关于这系统的近似的薛定谔方程,在这方程中的某些微扰项来代表,它在近似薛定谔方程的一级定态中,新地引起跃迁,这些定态是处在一个或多或少严格限定的能量间隔之内。我们可能认为这样一种表示方法在原则上是正确的,因为在原则上没有任何东西去妨碍我们建立一个由微扰项组成的理想地正确的表示方式,在这中又,与时间有关的项是允许的,但它们在具有完全定态的本征值和本征函数的精确的方程中是不允许的。这样一个处在周围环境不变情况下的系统,可以从理论上预期提供某些对于我们感兴趣的仅仅是不变的性质,这些特性我们可以称为系统的可观察的平衡性质。因为事实上,系统确实表现出这样一些不变的性质,在必要时我们将利用这个事实——格罗特的事实,即:系统的这样一些性质必定存在,而且是可以算出来的,唯一剩下的问题是:如何从我们假设的关于系统各个态的性质的知识,来决定系统的实际可以观察到的性质。

这里我们遇到的主要困难是如何选择正确的定态,这些定态的性质将要主宰着和决定着系统的可以观察到的性质。我们必须找出,当系统处在前面所说的情况下,它是主要地倾向于处在某一小群占优势的定态中,它们的性质是系统的平衡性质或者主宰着系统的平衡性质;还是另一种情况,系统并不显示出这样一种占特殊地位的定态或定态群,而是明显地无规则地徘徊在定态的全部范围内,而这范围是由问题的一般条件规定的。在后者的情形下,系统的平衡性质只能是极大多数定态的性质,而且我们只能希望如此计算平衡性质,即:采用了对所有定态求适当的平均,或者对被选择的极大多数或最大可能数目的定态求适当的平均,或者用某些其他的措施,这些措施我们将要加以论证。

这里我们遇到的主要困难是如何选择正确的定态,这些定态的性质将要主宰着和决定着系统的可以观察到的性质。我们必须找出,当系统处在前面所说的情况下,它是主要地倾向于处在某一小群占优势的定态中,它们的性质是系统的平衡性质或者主宰着系统的平衡性质;还是另一种情况,系统并不显示出这样一种占特殊地位的定态或定态群,而是明显地无规则地徘徊在定态的全部范围内,而这范围是由问题的一般条件规定的。在后者的情形下,系统的平衡性质只能是极大多数定态的性质,而且我们只能希望如此计算平衡性质,即:采用了对所有定态求适当的平均,或者对被选择的极大多数或最大可能数目的定态求适当的平均,或者用某些其他的措施,这些措施我们将要加以论证。

### 3.4. 关于平均的规则

由上一节可以看到,我们必须对态进行选择。态的选择直到现在还不能建立在完全严格的一种由因到果的论证基础上。态的选择法可以有很多即,很幸运的是:当它们应用到系统的情况下,所有这些方法都得到同样的物理结果。这里我们将

不打算叙述这许多种选择法,也不打算叙述那些使得这些选择法似乎有道理的理论背景,而是立刻把必须的基本假说的说法用公式表示出来,这种说法是在我们其余部分的讨论中将要采用的。关于基本假说的任何一种说法的最后验证是在应用中不出毛病,因此,这里我们从若干可以互替代替的假说中采取下面的一种:

列出相应于一定的能量,或,特定的能量间隔以及相应于任何其他给定的一般条件的系集的所有各种不同的态。我们可以算出系集的任一性质  $\phi$  的平均值  $\bar{\phi}$ , 这个平均值给出了遵守一定特定条件的系集的平均态,在求取所有这些态的平均值时,其中每一态的权重都相等(等于1),形式上可以写成

$$\bar{\phi} = \sum_{\text{对所有态求和}} \phi / \sum_{\text{对所有态求和}} 1. \quad (3.1)$$

这种说法仍然有些含糊,并且将进一步被改善。

为了平均过程的需要,我们已经选择了给定能量的态。这看起来是很自然的,甚至不须进一步分析,因为我们想象的系集是被认为具有一定的或近似一定的能量的,因此在这种一种情形下,其他不等于这能量的态的性质很难看出是有关的。但是人们可以这样地问,是否已经再也,没有同样重要系集的原子变数的其他函数? 它们不变性可以组成上面平均规则的说明中已提到过的其他一般条件的一部分? 关于这样的函数的研究,引导到我们对某些态能不能出现的问题,也就是态的可及性的问题。在能够给出平均规则的明确规定之前,必须把这个概念明确起来,这是下面几节的任务。

### 3.5. 一个经典系集的描述

直到现在我们已经取消了对经典力学以及与它有关的一切的信赖,因为我们知道,经典力学在原则上是不能应用到原子系集上去的,而且只有在适当的极限情形下才给出正确的结果。但在这里来描述一个遵守经典力学的系集,并且研究在经典力学中可及性的条件是很合适的,因为这些描述和研究很自然地引导到在量子理论中所设置的可及性的某些更加微妙的条件。

一个遵从经典力学定律的系集,当它的能量作为  $N$  个广义坐标以及与它们相应的  $N$  个广义动量的函数是已给定的时候,它就被完全描述出来。如果支配系集的外力场是保守的,那么系集的能量可以用哈密尔顿的形式  $H(x, p_x)$  写出,这里  $x$  是  $N$  个坐标  $x_1, x_2, \dots, x_N$  的简写,而  $p_x$  是其相应的动量  $p_{x_1}, p_{x_2}, \dots, p_{x_N}$  的简写。在这种情形下,  $H$  中再也没有其他变数。如果系集不是处在保守力场中,例如,假如

間壁和系集外的其他物体是同一时刻在  $H$  中出现的  $x$  方向的坐标来描述的, 这些坐标本身是时间的函数. 那么这个与时间有关的部分可以从  $H$  中取出而在以后作为微扰计算. 我們暂时忽略这些与时间有关的力, 然而应该记住, 在原则上它们永远不能从任何一个真实的系集中省去. 对于在保守力场上的理想的系集的经典哈密顿运动方程是

$$\frac{dx}{dt} = \frac{\partial H}{\partial p_x}, \quad \frac{dp_x}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x}, \quad (3.2)$$

总共有  $2N$  个方程. 坐标  $x$  可以是任何一组能够充分描述在任一瞬间系集的可变的量. 例如, 对于一组  $N$  个质量为  $m$  的无结构的粒子, 一种天然的选择将是  $N$  个粒子的  $3N$  个笛卡尔坐标:

$$x_\alpha, y_\alpha, z_\alpha \quad (\alpha = 1, 2, \dots, N),$$

与此相应的动量(术语上称为共轭动量)是下列  $3N$  个变数:

$$m\dot{x}_\alpha, m\dot{y}_\alpha, m\dot{z}_\alpha \quad (\alpha = 1, 2, \dots, N).$$

由方程(3.2), 我們可以导出

$$\frac{dH}{dt} = 0, \quad (3.3)$$

它告訴我們能量不随時間变化, 我們能把方程(3.3)写成积分形式

$$H(x, p_x) = E, \quad (3.4)$$

这里  $E$  是一个常数. 一般說来, 一个由所有  $2N$  个变数  $x, p_x$  或其中一些变数确定的单值函数, 在系集的全部运动, 为常数. 那么, 这样一关系被称为运动方程的不变积分. 所以方程(3.4)告訴我們, 能量是运动方程的一个不变积分.

当所有的坐标  $x$  和动量  $p_x$  作为时间的函数是已知时, 經典系集的全部行为就知道了, 这就提出了系集的经典运动的几何表象, 它們将有助于任何一般性的討論. 当所有的  $x$  和  $p_x$  都已知时, 在任一时刻系集的状态就完全已知了, 我們用  $2N$  ( $= 6$ ) 维空间的一点来代表系集的状态, 而用  $x$  和  $p_x$  作为这点的笛卡尔坐标, 这个空间被了解为系集的相空间, 而相空间中的点所划出的路径了解为它的轨迹. 这轨迹遵守真实的运动方程(3.2). 而且对于保守系集, 此轨迹可以由这些方程和它的起始位置完全决定的. 一个确定的保守系集的两条轨迹是永远不能相交的, 因为否则如果取这样一个假設的相交点作为起始点, 那么, 在此点出发的解将不是唯一的, 这就引到矛盾的结果. 另外任何一条轨迹都被限制在相空间中由方程(3.4)所决定的曲面面上运动. 当非保守的微扰作用时, 相当的附加項必須包括在这些方程中, 因而受扰运动的



真自然更要复杂得多,可以认为,过了或长或短的时间以后,轨迹可以接近一族或另一族未受扰动的轨迹,我們可以这样来看:包圍在两个邻近的、能量间隔  $\Delta E$  不太窄的能量区之间的相空间是微扰运动的相空间,在微扰作用下,系集将走遍该微扰相空间中所有轨迹,并且不时地缓慢地由一族中的一轨迹过渡到其他的轨迹上去,这些轨迹可以互相来,决定,即,它們是一些保守的适当系集的准确轨迹,而这个系集接近于真正受扰动的系集。

对我们而言,經典系集的討論其价值在于极限原理上,即:經典系集永远可以当作相应的量子系集的极限形式。为了能够用經典定理來說明相应的真实的量子情形,就必须了解如何把量子理論的間断的本征态和在經典相空间中相应的点的连续变化的态在分布上进行比較。很幸运的是这个问题人們早已給出了完全答复,那就是对于一个  $N$  自由度的系集,每一个滿足特定的边界条件和系集的薛定諤方程、不同的本征函数,它所代表的态占据經典相空间的一个等于  $h^N$  的区域。这种对应关系一开始就使人連想到它作为波尔对应原理的一部分,是一条对于大的量子数已經成立的普遍定理。但我們将在下面一章从几个简单的事实中作一些直接而簡明的验证。在这之前,我們將把每一量子态和相空间一个等于  $h^N$  的区域相对应的关系,作为一个事实采納下来。

### 3.6. 可及性(主要是經典部分)

在我們剛才描述过的这类經典系集中,除了能量之外,在某些情形下可以有其他的不变积分存在。系集的綫动量和角动量的分量是不受体系之間相互作用影响的,并且在不受外界影响的时候是守恒的,因此它們也是这种不变积分。可以想象,也許还有其他这类的不变积分,任何一个这样的不变积分对于相空间中代表点的运动有着深远的影响。正如我們以前所表明的,每一个不变积分都是由下列关系表示

$$F(x, p_x) = \text{常数}, \quad (3.5)$$

例如,在一个由质量  $m$  的簡單粒子組成的系集之中,綫动量的  $x$  分量为常数的表示式是

$$\sum_i p_{x_i} = \text{常数}, \quad (3.6)$$

而角动量的  $x$  分量是常数,由方程

$$\sum_i (y_i p_{z_i} - z_i p_{y_i}) = \text{常数} \quad (3.7)$$

表示。問題中,函数  $F$  是相空间中位置的一个单值不变函数,这不变函数的存在

把无界限,在相空间中一特定的曲面上,或者,如果在问题中允许这些数在一定范围内变动,这个范围是在两个这样的邻近曲面之间;这种情况正象由于能量积分限制,轨迹在一个能量曲面上或在一个这样一些曲面所包的范围内。

除了能量积分以外,从这样一些外加的不变积分存在的可能性看出,当我们对于在§3.4中已讲过的关于平均的范围作选择时必须慎重。如果这样一些不变积分存在时,它们必须明确地规定为以上所提到的一般条件的一部分。当其他不变积分存在时,为了遵守它们所给出的附加要求,我们必须只对相空间的符合附加要求的一区域或力求平均。这样一些区域或态我们称之为可及相空间或可及态(或配容)。

但我們必須特別注意,所有关于可及性的要求,完全看实际情况而定。例如,对于线动量和角动量的各分量的不变积分存在的可能性通常不加过问的,虽然我們不一定能够立刻看出其中正确的理由。現在我們来解释这一点:任何一个现实的系集通常是被认为包围在一封皮之内,这是具有或多或少理想性的想法,封皮本身不是系集的一部分。封皮通常理想化到用完全反射壁来代表。系集的体系与这个反射壁之間没有一点能量交换。更进一步的简化是假定反射是鏡面反射,也就是犹如光綫从鏡子上反射一样。线动量的分量由于此系集而不保持不变了,因为任何一个垂直于壁之体系的线动量分量当这体系从壁上弹回来时就反向了,从而系集的运动方程就不允许线动量的任一分量为不变积分。如果这理想的封皮是球形的,对于球心的角动量的各分量将不受与封皮碰撞的影响而变化,因此对于整个系集来说,这些分量也是保持不变的。当然真实的封皮是没有这些理想性质的,因为封皮的表面在原子的大小上看来必然是粗糙的,所以体系与封皮有着能量的交换,也有线动量和角动量的交换。当我们把封皮包括在系集之内时,那么,能量和动量的不变积分又全部系集是存在的,我們將发现在封皮和系集的其他部分能量交换的平衡条件是温度相等,由此就,导出了全部热力学。然而有关动量交换的平衡所得出的却是一个无足轻重的条件,即要求系集的不同部分必須組成一个象刚体一样运动的单位。这些条件实质上沒有引进任何本质上新的东西,因为我們永远可以不管一个系集的任何一部分的集团运动,而只考虑它的相对于它的质心运动的内部性質,这些性質是不受集团运动影响的。因此在任何一个热力学討論中,线动量的不变积分和角动量的不变积分存在与不存在,对我們的研究是沒有一、差别的。如果我們认为它們是不存在的,我們只考虑这系集是包含在一个固定的粗糙的封皮内,因而系集的所有部分必須处在和封皮相对静止的情况下。如果我們认为这些不变积分是存在的,我們就把封皮包括在系集内,这整个系集于是必象一个刚体一样运动,如果它在转动,它的各部

分甚至还可以与其他部分和封套有相对运动,但是对它們进行的力学上的研究是不受影响的,如果这些体系形成一种气体而封套在轉动,那么,离心力将影响在气体中各处的密度分布,但是这和力的影响和通常外力的影响并无区别,因此,我們以后就不再涉及緩动量 and 角动量的不变积分。

这里我們再順便提到一个有趣的例子,那就是在高能核碰撞中  $\pi$  介子的多級半成的費米热力学理論<sup>1)</sup>,其中系集約緩动量和角动量問題不能同一般一样处理,因为由于容器不存在,上面那些論据就不成立,因而我們在这个理論中就必须注意緩动量和角动量的守恒。

人們也許可以預期其他的不变积分对于經典系集是可能的,但是直到現在我們还没有找到一个其他的不变积分,所以人們也只能作这样一个結論:对于經典系集而言,受能量条件支配的全部相空間一般說來是可及的,因而在平均的过程中必須注意到这部分相空間的每一点。

然而在作出这样的結論时,我們多少是有些草率,例如我們就沒有考虑暂时平衡和亚稳平衡存在的可能性,而这些暂时平衡和亚稳平衡都是具有很大实际意义的,因此,作为关于可及性的更細致的分析就要把它們包括在內,我們已經在事实上假定了在可及相空間,当时間是处在一次观察或进行一次实验的时间数量級大小情况下,所有各部分之間具有有效的自由往来,这“有效的”限制在这里具有实质上的重要性,很容易想象,有这样一种情况,即在一次观察的时间內,代表点将不会盖住全部的可达相空間,而代表点在来回运动中它只盖住了可达相空間中某些固定区域,尽管当給与一个足够长的时间代表点实际上可以遮盖住所有可达相空間,这就是說,当时間的数量級是一次实验的大小,代表点实际上是被限制在相空間的特殊区域,仅仅这一部分相空間才应当被认为是可及的,代表点只是完全盖住这些限定的領域,我們可以举一个简单的例子,在室温下的氧和氖的气状混合物是一种亚稳平衡,真正的平衡态相应于混合气体几乎全部轉換为水蒸汽或水,然而在室温下引导氖分子和氧分子轉換为水分子的过程是极端稀有的,而氖和氧分子的初始数目在普通的实验时间內并不改变,事实上,这些初始数目就是这系集的全部运动方程的有效不变积分,可达相空間实际上是限于这样一些区域,在这些区域内这些数目实际上是維持初值的,虽然这亚稳平衡是涉及到包含水的形成的变化,但在其他方面它却是很正常的,所有热力学和統計力学的計算方法都可以用来計算它的性质。

1. 参看 L. Fermi, *Prog. Theor. Physics*, 5 (1950), 570, *Phys. Rev.*, 81 (1951), 683.

这几点都是人所共知的，以至我們常常忽視了它們的重要性而強調得不够。重要的是了解到即使对于經典系集来说，每一級亚穩度都可能出现。在上面所引用的例子中，对可及相空間的限制，实际上在較长时間的間隔内是完全适用的。而在另外一些例子中，限制实际上仅仅在有限的时間内可以保持，因而只是某些不完全的限制。在这种情形下，热力学和统计力学只能近似地应用。要严格地应用它們，人們永远必須能建立可及性的正确規則。相空間的某些区域是完全可及的，而另外某些区域是完全不可及的。在事实上，这就意味着我們必須能够說：关于可及性的許多問題的具体条件而变的。用微觀过程的观点，这就意味着我們必須把所有变化过程置放于两类的这一类或另一类之中，即：有一些是这样的慢，以致它們的效应在一实际实验时間能够忽略，而另外一些是这样的快，以致它們能够使得系集的特長点实际上有效地盖住了表現出可及性的全部相空間。当中間速率出現时，热力学和统计力学就不能应用了。这些結論从經典相空間的語言譯成量子态的語言是簡單的，而且我們可以不在这一点上花时間。

我們強調这几点的原因是，因为对它們真正的了解使得由量子論引出的可及性的新条件出現得更加自然些。量子力学的更加細致的討論已經指出一个相似体系系相成的系集并不是所有的态从一个态到另一个态都是可及的。利用这些态的对称性可以把它們分为若干互无联系的态。任一适当标定的态的对称类型是一个绝对运动常数，等价于經典名詞中一个真正的不变积分。符合在§3.4中所指出的、关于系平均所要求的这組可及态，是一組在特定的能量范围内、具有正确对称性質的态。

### 3.7. 关于相似体系的系集的可及态。对称羣和反对称羣

在下一章，我們將仔細討論关于一个包含很多个粒子的相似体系的系集的所有可能的态和可及态，并且将要推导出平衡态的标准公式。这里我們只限于討論一般原理并且仅仅討論对称性的要求对限制可及性的問題。

我们从包含一些相似体系（那就是电子、氦分子、氦原子……）的系集出发。計我們首先考虑包含一个这样的体系的系集。在哈密尔頓的形式下，体系的能量是  $H(x, p_x)$ 。对于这样的一个体系的薛定諤方程是

$$\left[ H\left(x, -i\hbar \frac{\partial}{\partial x}\right) - \epsilon \right] \phi = 0. \quad (3.3)$$

我們用  $\epsilon$  来代表一个体系的能量以区别于系集的能量  $E$ 。体系可能的态相应于  $x$  方程可能解算，而  $\phi$  是满足正确的边界条件并且在此体系的  $x$  空間  $\left(\frac{x_1}{L_1}, \frac{x_2}{L_2}, \dots, \frac{x_N}{L_N}\right)$  中

有相值的, 对于一个被扰动的体系,  $e$  的允许值可以认为是间断的, 然而如果扰动很大时, 我们常常可以以一定极限过程而把  $e$  视为一个经典的连续分布来处理. 这些允许值 (即方程的本征值) 将用  $n = 0, 1, 2, \dots$  表示出来, 且没有两个具有不同的下标而  $e$  值是相等的. 相应于  $e$  的任何一个本征值  $e$  存在着一个或多个方程 (3.8) 的本征函数  $\psi$ . 这样一些本征函数的数目用  $\omega_e$  表示并称为这种态的权重. 有时为了计算方便起见, 如果体系是退化的 ( $\omega_e \neq 1$ ), 我们可以设想它由于引入适当的保守微扰场可变成非退化的 ( $\omega_e = 1$ ).

其次, 如果我们设想我们的系集是由具有十分弱的相互作用的两个这样的相似体系 1 和 2 所建立起来的, 因此, 作为第一级近似这一对体系的哈密尔顿可以看作是这两个个别的哈密尔顿之和. 于是关于此系集的完全的薛定谔方程是

$$\left[ H(x_1, -i\frac{\hbar}{2\pi}\frac{\partial}{\partial x_1}) + H(x_2, -i\frac{\hbar}{2\pi}\frac{\partial}{\partial x_2}) - E \right] \psi = 0. \quad (3.9)$$

由此看出, 方程可以分成两部分而且  $E$  的允许值是  $e_\sigma + e_\tau$ , 相应的解是

$$\Psi_\sigma = \psi_\sigma(x_1)\psi_\tau(x_2), \quad (3.10)$$

这里  $e_\sigma$  与  $e_\tau$  是在方程 (3.8) 中  $e$  的本征值, 而  $\psi_\sigma, \psi_\tau$  是相应的本征函数. 最重要的是看到在无相互作用的极限情形下, 即使单个体系不是退化的, 除了当  $\sigma = \tau$  之外, 这一对体系本质上还是退化的. 因为, 如果  $\sigma \neq \tau$ , 至少有两个本征函数  $\Psi_\sigma = \psi_\sigma(x_1)\psi_\tau(x_2), \Psi_\tau = \psi_\tau(x_1)\psi_\sigma(x_2)$  可由个别体系的排列得到, 它们都相对于同样的本征值  $E = e_\sigma + e_\tau$ . 体系的这样的排列是必需的, 因为体系只是通过本征函数  $\psi$  表示出来的, 但是  $\psi$  不是固定在  $x$  处而是存在于  $x$  全部范围内. 因此, 在任何坐标的  $x$ , 体系可以是 1 或 2. 我们没法在它们之间加以区别. 如果单个体系是退化的 ( $\omega_\sigma, \omega_\tau \neq 1$ ), 那么, 相应于  $E = e_\sigma + e_\tau$  的不同的本征函数的总数是

$$2\omega_\sigma\omega_\tau \quad (\sigma \neq \tau) \quad \text{或} \quad \omega_\sigma^2 \quad (\sigma = \tau).$$

这论证是十分一般的. 如果系集包括  $N$  个相互作用很弱的体系, 又对系集引入完全的薛定谔方程是

$$\left[ H(x_1, -i\frac{\hbar}{2\pi}\frac{\partial}{\partial x_1}) + H(x_2, -i\frac{\hbar}{2\pi}\frac{\partial}{\partial x_2}) + \dots + H(x_N, -i\frac{\hbar}{2\pi}\frac{\partial}{\partial x_N}) - E \right] \psi = 0, \quad (3.11)$$

它的本征值是

$$E = e_\sigma + e_\tau + \dots + e_N, \quad (3.12)$$

这里没有一对下标  $\sigma, \tau, \dots, \omega$  是相等的, 和这个本征值相应的是一组  $N!$  个本征函数. 这些本征函数可以由对体系 1, 2,  $\dots$  在本征值  $\sigma, \tau, \dots, \omega$  的下标排列进

排列得到, 一个简单的本征函数是

$$\Psi_1 = \psi_{\sigma}(x_1) \psi_{\tau}(x_2) \cdots \psi_{\omega}(x_N). \quad (3.13)$$

对于退化体系相应于方程(3.12)的本征值的本征函数总数是

$$N! \omega_{\sigma} \omega_{\tau} \cdots \omega_{\omega}, \quad (3.14)$$

最后, 如果我们考虑最一般的本征值

$$E = n_{\sigma} \epsilon_{\sigma} + n_{\tau} \epsilon_{\tau} + \cdots + n_{\omega} \epsilon_{\omega}, \quad (3.15)$$

这里有  $n_{\sigma}, n_{\tau}, \cdots, n_{\omega}$  个本征态分别集成羣, 每羣中各态的本征值是相等的, 因此

$$n_{\sigma} + n_{\tau} + \cdots + n_{\omega} = N, \quad (3.16)$$

于是有

$$\frac{N!}{n_{\sigma}! n_{\tau}! \cdots n_{\omega}!}. \quad (3.17)$$

不同的本征函数組可以由排列求得, 举出其中之一如下:

$$\Psi_1 = \psi_{\sigma}(x_1) \cdots \psi_{\sigma}(x_{n_{\sigma}}) \psi_{\tau}(x_{n_{\sigma}+1}) \cdots \psi_{\tau}(x_{n_{\sigma}+n_{\tau}}) \cdots \psi_{\omega}(x_N). \quad (3.18)$$

在这退化的情形下, 不同本征函数的总数是

$$\frac{N! \omega_{\sigma}^{n_{\sigma}} \omega_{\tau}^{n_{\tau}} \cdots \omega_{\omega}^{n_{\omega}}}{n_{\sigma}! n_{\tau}! \cdots n_{\omega}!}. \quad (3.19)$$

这些计算得更加仔細的說明在下一章中可以找到.

这些本征函数的任何一个綫性組合同样是相应于同一能量  $E$  的本征函数, 而同样数目任何一种这样的独立的綫性組合可以用来代替原有的一组本征函数.

如果在原有的体系以外, 我們另外加上和原有体系不同的一组相似体系来組成系集. 对于新加的体系, 我們就得到一组类似(3.18)的本征函数, 其中的每一个满足方程(3.18)中的每一个都能給出此全部系集的一个独立的本征函数. 我們当然不可以把一对可区分体系进行交換, 因为如此得到的并不是系集的薛定諤方程的解. 因此, 对两组可以区分的相似体系  $A$  和  $B$ , 相应于本征值

$$E = n_{\sigma} \epsilon_{\sigma} + n_{\tau} \epsilon_{\tau} + \cdots + n'_{\sigma} \epsilon'_{\sigma} + \cdots + n'_{\omega} \epsilon'_{\omega}, \quad (3.20)$$

这里有上标撇的符号是指  $B$  体系, 配容数是

$$\frac{N_A! \omega_{\sigma}^{n_{\sigma}} \cdots \omega_{\omega}^{n_{\omega}}}{n_{\sigma}! \cdots n_{\omega}!} \frac{N_B! \omega_{\sigma}^{n'_{\sigma}} \cdots \omega_{\omega}^{n'_{\omega}}}{n'_{\sigma}! \cdots n'_{\omega}!}. \quad (3.21)$$

倘若在系集的体系之間或系集与外界之間引入弱的相互作用, 允許系集从这些本征函数之一所描写的态过渡到任何其他一个的話, 方程(3.19), (3.21)的公式以及类似的推广, 可以用来計算我們必須对它进行求平均的可及态, 但是也可以并不如

此, 已经提出一组相似体系的方程 (3.8) 的本征函数, 在经过适当的线性组合后当然可以根据它们的对称性质分成一些群  $A, B, \dots, S$ . 这些群包括那些属于全部的本征值的所有本征函数, 而且它们具有极端重要的性质, 即: 在相互作用力与孤立体系的各个坐标  $x_i$  和  $y_i$  条件下, 在体系之间或在体系与外界之间, 不论采取何种类型同样强的相互作用, 都不能使系集从群  $A$  的本征函数变到任意的另一个群  $B$  的本征函数. 因此, 如果系集原来是: 一个  $A$  群的本征函数所代表, 那么, 它永远局限于  $A$  群的本征函数. 只有一些属于  $A$  群的本征函数所代表的态才是可及的.

在各种无联系系集中, 有两个在它们的性质和数学形式的简单上最突出的两个群. 一个是对所有体系是对称的本征函数群, 这种群我们称为对称群或简称为  $S$  群. 任何一个  $S$  群的本征函数当我们交换任意两个组成系集的体系的坐标时保持不变. 另外的一个群包括对所有体系的本征函数都是反对称的. 这种群我们将称为反对称群或简称为  $A$  群. 当我们交换任意两个体系的坐标时, 任何一个  $A$  群的本征函数就要变符号. 对于非退化体系, 如果相应于任何一个给定的本征值  $E = \sum \epsilon_i$ , 最多只有一个本征函数, 那么, 这两个群是唯一的. 对于  $S$  群的本征函数来说, 总是刚好有一个. 但是对于  $A$  群来说, 如果所有  $\sigma$  都是不同的, 也就是说, 如果所有的  $n$  是 0 或 1, 就没有一个本征函数; 如果不是这样,  $\sigma$  是相同的, 那就一个也没有. 如果我们看到反对称本征函数, 必须取下面的  $N$  列的行式:

$$\begin{vmatrix} \psi_0(x_1) & \psi_0(x_2) & \dots & \psi_0(x_N) \\ \psi_1(x_1) & \psi_1(x_2) & \dots & \psi_1(x_N) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \psi_n(x_1) & \psi_n(x_2) & \dots & \psi_n(x_N) \end{vmatrix} \quad (3.22)$$

它很容易验算, 而对称的本征函数是同样的表示式, 不过展开式的所有符号却是正号罢了. 从 (3.22) 式我们知道, 如果函数  $\psi$  下标中有两个是相同的, 那么, 行列中的两行就完全相等, 因而行列式就相等零, 也就是本征函数不存在.

这些对于非退化体系的系集的计算能够直接推广到退化的情形. 例如, 如果  $\omega_0 > 1$ , 其他的  $\omega$  和前面一样是等于 1, 就有  $\omega_0$  个不同的  $\psi_0$  可以用来构成  $\psi$ . 因此可以看出, 只要  $n_0 \leq \omega_0$ , 就有

$$n_0! \frac{\omega_0!}{(\omega_0 - n_0)!} \quad (3.23)$$

$A$  型的本征函数, 否则就为零. 在 (3.23) 中, 我们可以看到对所有的  $n$  有

$$\frac{(2n_1 + n_2 - 1)!}{n_2! (2n_1 - 1)!} \quad (3.24)$$

个本征函数。但是并不必要建立或利用这些一般公式，因为在后面可以看出，很容易就从非退化体系过渡到退化体系去；因此，我们首先将注意力集中于非退化体系上。

### 3.8. 关于真实系集本征函数的对称类型

我们知道，直到现在为止还没有一个完整的理由来解释为什么在自然界中对于某一种特定体系的系集，只发现一羣本征函数，或者是这一羣本征函数而不是另外一羣本征函数。要决定专有的羣，我们还必须求助于观察和实验，而专有的羣是随体系而不同的。我们相信，所有物质的系集可以正确地分析成由电子、质子和中子组成的系集，这至少对于热力学的通常要求是合适的。对于这些体系，在每一种情形下，专有的羣确实都是反对称的。关于电子，这可以从电子相互作用定律必须体现泡利不相容原理这个事实得出。根据这个原理，在任何一个原子中的两个电子永远不可以占有相同的四个量子数，或者正如我们现在所说的永远不可以有相同的、包括自旋的本征函数。对  $A$  羣系集的本征函数来说，在这个羣中没有一个本征态有两个体系具有相同的体系本征函数，实际上， $A$  羣是唯一具有这样性质的羣。因为对于任何一个原子中的电子集团的本征函数是属于  $A$  羣的。人们必须设想，这是因为电子的性质所致，而且可以设想，每个系集中电子的本征函数是属于  $A$  羣的。对于质子的证据要少些，但依据氦带光谱的解释和在低温下氢的转动比热理论可以作出同样清楚的结论。对于中子的证据是间接一些，但是仍然是正确的，主要是从研究氦核的性质和氦的转动比热得出。在整个下面的讨论中，我们将假设这些对称性的要求。支持它们的统计论据可以在以后所讲到的应用部分中找到。

正象我们以前所说的，因为所有的系集都能够分析成一些电子、质子和中子，因此，我们能够正确地算出共有多少个不同的态（这些态的本征函数对电子、质子和中子分别是反对称的）。每一个这样的态称为一个配容。对可及性而言，我们不知道还有什么更加绝对的限制，而从统计力学由于有了这个限制所得到的成功看来，也不需要再加什么其他的限制。然而我们在任何时刻，在特殊的问题上可以碰到部分的限制，这些限制对于适当的时间范围内和绝对的限制起同样的作用。氢和氧的气体混合物的亚稳平衡就是一个这样的例子，这个例子我们在前面已经讲过。其他的例子我们还可以在研究普通气体（象氮和氧）的比热中遇到，当振动态和小移动转动之



能量交换很慢,以至于在声波中的迅速绝热压缩中,每一振动态表现得好像它的振动能是一个运动常数,因此这些给定振动量子数的分子在一气体混合物中仿佛是不同的气体成份。我们还会碰到其他的例子,而最令人注目的例子之一是在低温时研究物质性质中碰到的。在那里,由于可以促成交换的力十分小,总核自旋等于零的分子与总核自旋等于单位核自旋的分子只是慢慢地相互转换,因而,对于通常的实验气体表现的行为,好像是具有不同的转动比热的两种不同的气体的混合物,除非这种转动被适当地催化以后才会改变这种状况。

我们现在已经彻底描繪了一般情况下的条件:这些条件可以限制到或没有限制到一个量子态(或相空间域)是不是可及的。通过以上关于可及性的分析,现在我们可以把在§3.4中叙述过的求平均的规则用更好的、最精确合用的形式重新表示出来。

如果考虑了建立起平衡所必需的时间长短,那么,就可以算出一个系集的所有不同的可及态或配容。其中每一个用一个符合于指定能量或能量间隔的线性独立的本征函数来表征。系集的任一性质 $Q$ 的平均值 $\bar{Q}$ 可以用来表征遵守特定条件的系集的平衡态,而且它可以由对所有这些可及态以相等的权重(都是1)求平均求得,形式上即

$$\bar{Q} = \frac{\sum_{\text{对所有可及态}} Q}{\sum_{\text{对所有可及态}} 1}. \quad (3.25)$$

### 3.9. 计算普通系集可及态的捷径

我们已经建立的对称性要求使我们可以在理论上正确计算关于任何一个系集的可及态。但实际上,当系集所包含的体系本身几乎是完全不变的时候(譬如说对于氦原子或氦分子的系集),把系集当作很多的电子、质子和中子的集体,这样做法是不方便的,而且对于系集的性质也不会给出切乎实际的见解。看来更好的办法是把这些单元本身(如氦原子或氧分子)作为具有第二次导出的对称规则的准基本体系。

设想这样的复体系包括 $l$ 个电子, $p$ 个质子和 $n$ 个中子。那么,因为一对复体系的交换意味着 $l+p+n$ 对电子、质子和中子的交换,对其中每一对而言,系集的本征函数是反对称的,因此在复体系中,如果 $l+p+n$ 是偶的,则系集的本征函数是对称的,如果 $l+p+n$ 是奇的,就是反对称的。这个必然被导出的对称规则业已经被严格地证明为充分的规则。

因此,我们就能避免上面所提过的困难和坏处。从我们有关第一级的一些体系

(原子核、原子、分子、晶体)的性质出发,我们要能够预先确定什么样的一个体系能够在任一特殊问题中被适当地认为是系集的稳定成员,那么,我们就求助于下列定理

在配容可及态,或者更确切地说代表这些配容的系集的本征函数的系集,我们只要在形式上构成系集中所有彼此线性独立的本征函数,它们在这些系集组成的“恒定”体系(当作一个体系)上具有正确的对称性质。任何一个“恒定”体系的本征函数在构成这个体系的电子、质子和中子上必须具有正确的对称性质,然而不必把全部系集直接分析成电子、质子和中子,因为配容的数目并不因不详细分析而受到影响。

按照这个定理,在大多数统计物理问题中,可以把原子核作为一个恒定复合体系来处理。对于原子核对称规律普遍地成立,就目前所知而论,当这些原子核具有奇质量数时,在所有相类的核中,本征函数必须是反对称的,而当质量数为偶数时,则是对称的。这质量数是等于在一个原子核中质子和中子的数目。我现在,已经建立了关于把“恒定”复合体系分析成电子、质子和中子的定理。但并不需要把定理推广于此,它同样可以应用或把“恒定”复合体系分析成任何一种“恒定”次级体系。例如在一个氧原子 $^{16}\text{O}$ 的系集中,系集的本征函数在 $^{16}\text{O}$ 核上必须是反对称的,然而这系集通常完全由“恒定”分子 $^{16}\text{O}_2$ 组成。因此,如果我们使得每一分子的本征函数在核上是反对称的,而因此造成系集的本征函数在分子上是对称的,应用了这一原理之后,我们可以得到系集的对称性要求是可以满足的,而且可以看到本征函数的函数是正确的。

这同一原理可以推广到一个由晶体和与它平衡的蒸汽组成的系集。晶体仅仅是一个特殊的分子,把它当作一个体系。为了满足整个系集的对称性条件,我们可以忽略晶体的对称性,而只把在蒸汽中自由分子的对称性定好;自然在这样作的过程中,我们把晶体本身当作一个由具体实例中那样多数目的分子所组成“恒定”体系,正确计算晶体的态。

### 3.10. 关于定域系配容的计算

前节的实际考虑主要适用于气体系集或者适用于具有下列性质的一些系集或系集的某些部分,在这些系集或系集的某些部份中,相似体系必须给予相等的地位并一律对待,也就是说,它们的状态要用来自一个公共来源的本征函数表示。在同一包壳中的气体原子或分子,在一个原子中或在一小块金属中的电子就是这种例子。关于电子、质子或中子的个体规则自然毫无例外地可以应用到所有的物质上和所有的系集上,并且在以上节所述的情况导出实用的第二级规则。当然,这种第二级规则内

应用必须限制在上面几句决定的范围内, 如果我们不需要把所用的本征函数都认为是出于一共同的来源, 而认为可以辨认区别的, 这时候, 第二级规则还能进一步简化.

这些更进一步的限定或许可以从下面的例子来了解. 让我们考虑一个包含两个不同包壳的系统, 其中每一个包壳都包括着很多电子. 我们可以设想, 电子能够从一个包壳到另一个包壳中去, 但不那么容易. 平衡时电子将在两个包壳中有一定比例分布着, 确定这个比例就是我们任务的一部分. 但是当我们近似地认为电子态是属于这一包壳或另一包壳的描写的时候, 这两个包壳可以设想对于电子态的描写说来是有足够区别的. 让属于其中第一个包壳的电子态具有本征函数  $\psi$ , 而相应的能量为  $\epsilon$ , 属于另一个包壳的电子态为  $\psi'$ , 而能量为  $\epsilon'$ . 让我们设想系统包括五个电子, 而考虑到它们的分布是有三个电子在第一个包壳中, 所占据的态分别用  $\psi_1, \psi_2, \psi_3$  来代表; 而在第二个包壳中的两个电子所占据的态分别用  $\psi'_1, \psi'_2$  来代表. 当然, 只存在着系统的一个可及态, 它满足对所有的电子本征函数是反对称的要求. 这个态就是由下面行列式所给出的本征函数所表示的:

$$\begin{vmatrix} \psi(x_a) & \psi(x_b) & \psi(x_c) & \psi(x_d) & \psi(x_e) \\ \psi_2(x_a) & \psi_2(x_b) & \psi_2(x_c) & \psi'_1(x_d) & \psi'_2(x_e) \\ \psi_3(x_a) & \psi_3(x_b) & \psi_3(x_c) & \psi'_1(x_d) & \psi'_2(x_e) \\ \psi_1(x_a) & \psi_1(x_b) & \psi_1(x_c) & \psi(x_d) & \psi(x_e) \\ \psi'_1(x_a) & \psi'_1(x_b) & \psi'_1(x_c) & \psi(x_d) & \psi(x_e) \end{vmatrix}, \quad (1.26)$$

其中坐标  $x$  的下标  $a, b, c, d, e$  是指的电子. 然而设想代替引进这种完全反对称性, 我们考虑电子  $a, b, c$  确实属于第一个包壳而电子  $d, e$  属于另一个包壳. 因此, 如果我们构成一个关于系统的本征函数, 它满足于: 有关每一个包壳中的电子的因子, 对于那个包壳的电子说来, 分别是反对称的要求, 则我们又恰好得到一个本征函数, 即

$$\begin{vmatrix} \psi_1(x_a) & \psi_1(x_b) & \psi_1(x_c) \\ \psi_2(x_a) & \psi_2(x_b) & \psi_2(x_c) \\ \psi_3(x_a) & \psi_3(x_b) & \psi_3(x_c) \end{vmatrix} \times \begin{vmatrix} \psi'_1(x_d) & \psi'_1(x_e) \\ \psi'_2(x_d) & \psi'_2(x_e) \end{vmatrix}. \quad (1.27)$$

而正如我们已看到的, 只存在一个可及态. 能够证明 (而实际上这几乎是很显然的), 这种等价是十分一般的. 如果系统有几个可以认为是不同的部分, 其中每一个部分都包含着一定数目的相似体系, 那么在清数系统的可及态的时候, 只要使系统的本征函数对于在系统的每一个不同部分之中的相似体系, 在交换时满足对称性要求, 这就能保证系统可及态的清数是正确的. 在这种清数中, 对于在不同的部分或包壳之间体系的任何交换是不必考虑的.

我们可以把对称性的要求更进一步简化。在某些系集中,不同的部分和包壳的数目可以合法地增加到这样多,以至于我们到达了这样一种限度,其中每一个体系属于它自己的不同包壳或位置。在晶体格子中的原子就是一个例子,因为晶体中的原子在一次观察或实验的时间内是不会互换位置的。系集的每一个不同部分现在有它自己所有的一个体系。如果我们应用前述的规则,只要我们保持每一体系固定在它自己的位置上,但不使它担负其他的对称性要求,我们看到我们将可以正确地清数系集的可及态。如果态是这样计算而并不要求一个更多的对称性限制,则这样的系集或系集的一部分被称为定域体系的系集,或简称为定域系集。

对于这样一些系集缺乏对称性要求的一个重要后果是可及态的量子清数,全同于我们长久以来熟知的经典清数。假设这样一个系集的固定体系具有能量  $\epsilon_1, \epsilon_2, \dots$  的态,它们是非退化的,每一个占有一个本征函数。这样的系集的分布律应当告诉我们有多少体系(总数是  $N$ ) 在每一态中平均地被发现。关于这种研究,我们将在第四章中找到。在那里,我们要求知道相应于某一种状态下的系集有多少可及态,在这种状态下,  $n_1$  个体系具有能量  $\epsilon_1$ ,  $n_2$  个体系具有能量  $\epsilon_2$  等等。这个可及态数目显然是  $N$  个体系被分成很多组包含  $n_1, n_2, \dots$  成员的数目,而  $n_1 + n_2 + \dots = n, \quad n = N$ 。这个数目算出来是

$$\frac{N!}{n_1! n_2! \dots n_r!} \quad (3.23)$$

因而它是所要求的具有给定能量分布可及态的数目。

对一个定域系集可以用(3.23)算出所有  $n$  值的经典可及态的数目,这个数目不同于由对称性限制的在一个单个包壳内的一个相似体系的系集的可及态数目。这两者之间的物理上的差异可以说明如下:在一个包含相似体系的包壳内,也就是说一个在这里的体系有某某一个能量而另一个在那里(在包壳之内)的体系有某某一个能量,按照描写态的本征函数看来是没有任何物理意义的。但在定域系内,在这里和在那里仍然具有物理意义的。由定域体系组成的系集的体系在这里处在第  $r$  态上,在物理上是和体系在那里处在  $r$  态中是有区别的,因而算作处在不同的态中。凡本征函数的话来说,这样的定域特性可以通过下面的事实显示出来,即:不同的本征函数实际上是并重的,也就是说,某处只是某一类体系可以出现,而别的类型的体系则是不会出现的。在我们的两个包壳中,有五个电子的例子中就包含着  $\psi_1(x_a), \psi_1(x_b), \psi_1(x_c), \psi_2(x_a), \psi_2(x_b), \psi_2(x_c), \psi'_1(x_a), \psi'_1(x_b), \psi'_1(x_c), \psi'_2(x_a), \psi'_2(x_b)$  和  $\psi'_2(x_c)$  实际上是零。因此方程(3.26)和(3.27)的本征函数实际上是等价的。

## 第四章 恆定体系系集的一般原理

所謂恆定体系是指不发生化学反应和相变的体系。这一章我們將討論近乎彼此独立的恆定体系(近独立体系)組成的系集,目的是求出关于这种系集的常用的統計力学定理。这种系集是比較最容易作严格处理的,因此,关于这种系集的知识也最为完备。这一章的結果可以直接应用于理想气体,但其方法却可以加以推广而应用于晶体。

現在我們来解释什么是近独立体系。如果一个系集的能量在作計算的时候,能够相当精确地假定它是系集中各体系的能量之和,而每个体系的能量只依赖于本体系的坐标,那么,我們說这些体系是近独立的。关于这个假定以后我們將經常用到,因此,对这个假定作一些說明是必要的:我們注意到,近独立体系系集只是实际系集的一个理想的极限情形,实际系集只能近似地看作是近独立的,实际系集的体系永远不会真的是彼此独立的。其实系集这个概念包含有这样的内容:系集是由单一的能量积分所联系起来的力学系統,而不是一些相互无关部分的总合。事实上,如果系集的能量真的与代表着体系間相互作用的交叉項无关,那么,体系彼此就永远不能发生相互作用,而系集也就不能成为一个有联系的整体了。所以我們必須要考虑到体系之間实际上存在着的相互作用,近独立体系的假設只不过是对于体系之間相互作用很弱时,在我們所考虑它的极限情形中,把相互作用对总能量的贡献忽略了。由于相互作用实际上是存在的,所以保证了体系之間的相互联系,而且只存在一个能量积分,虽然这里我們也需要考虑到相互作用机构的存在,但是我們也只要考虑到它的存在就够了,至于相互作用的性質在討論系集的平衡定律的时候可以先不去考虑它。这就是作为我們全部理論的一个基本假設。

### 4.1. 权重

在第三章中我們定义系集的可及态(配容)是系集的彼此綫性无关的本征函数,并且已讲了在用求平均的方法确定平衡态时,每一个可及态(配容)均給以单位权重,这就是說,某一量 $Q$ 的平均值 $\bar{Q}$ 应如下計算:

$$\bar{Q} = \sum_{\sigma} Q_{\sigma} / C, \quad (4.1)$$

其中 $Q_{\sigma}$ 表示配容 $\sigma$ 所对应的 $Q$ 值, $\sum_{\sigma}$ 是对所有的配容求和, $C$ 表示总配容数:

$$C = \sum_i 1, \quad (4.1)$$

公式(4.1)和(4.2)常可以整理成其他的形式。首先,在很多场合中,可能会有 $\Omega$ 个不同的配容在很多问题上具有同一个彼此不能相区别的性質,例如有同样的 $Q$ 值,此时,我們可以在(4.1)及(4.2)的求和号下将具有同样 $Q$ 值的配容先加起来组成一个配容羣,这样公式(4.1)及(4.2)可改写为

$$Q = \sum_o \Omega_o Q_o / C, \quad (4.3)$$

$$C = \sum_o \Omega_o, \quad (4.4)$$

现在是对所有的配容羣求和。由于配容羣中各配容的性質彼此不能区分,而我們已不想去区分它們,所以为了簡单起見,我們时常把 $\Omega_o$ 羣配容看作系集的一个单个状态,其权重为 $\Omega_o$ 。

現在我們来討論权重 $\Omega_o$ 。因为我們所要討論的系集都是可以当作近独立体系的系集处理,即可以近似地认为体系之間沒有相互作用,所以确定系集的本征函数与能态的薛定諤方程可以分离成对于各单个体系的薛定諤方程。因此,系集的本征函数 $\Psi$ 可用各体系的本征函数 $\psi$ 的乘积构成。我們知道,对应于体系的一个能态可能有 $\omega_o$ 个不同的本征函数,这时,我們仍然把这些本征函数看作体系的一个单个状态,其权重为 $\omega_o$ 。为了方便,我們称 $\omega_o > 1$ 的状态为退化的,称 $\omega_o = 1$ 的状态为非退化的。假若有一个系集包含有 $N$ 个近独立体系,我們考虑系集的这样一个状态:在权重为 $\omega_0, \omega_1, \dots$ 的各个单个体系的状态上,体系的数目各为 $n_0, n_1, \dots$ ,而且各状态上的体系都是指定了的。假如沒有特殊的可及性限制,則这个系集状态所对应的配容数,亦即此状态的权重,为

$$\Omega_o = \prod_i \omega_i^{n_i}. \quad (4.5)$$

公式(4.5)是如下得到的。我們知道,某一状态上的体系可以任意取其可能的本征函数,而且某个体系取哪一个本征函数并不受别的体系所取的本征函数的影响。因此,在权重为 $\omega_0$ 的状态上,第一个体系取本征函数的方式有 $\omega_0$ 个,第二个体系也有 $\omega_0$ 个,所以两个体系同时选取本征函数的方式有 $\omega_0^2$ 个,共有 $n_0$ 个体系,所以共有 $\omega_0^{n_0}$ 个方式。同样,对于权重为 $\omega_1$ 的状态共有 $\omega_1^{n_1}$ 个方式,对于其他状态也是如此。因此,与一个系集状态对应的可能的独立的本征函数共有 $\prod_i \omega_i^{n_i}$ 个。在以上的討論中,实际上我們还用了一个假設,即这些体系在物理上是可以利用某种方法加以区别的,因此,本征函数 $\psi(1)\psi(2)$ 与 $\psi(2)\psi(1)$ 是不同的,它們各导致不同的配容。

公式(4.5)是当各状态上的体系都是固定的时候得到的,对应于这一分布状态,配容数 $\Omega$ 由(4.5)给出。如果各个状态上的体系不是固定的而是可以以 $N$ 个体系

任意选择的, 则与这个分布状态相应的配容数要比(4.5)式给出的大, 现在配容数是

$$Q_s = \frac{N!}{n_0! n_1! \cdots n_r!} \omega_0^{n_0} \omega_1^{n_1} \cdots \omega_r^{n_r}, \quad (4.6)$$

其中因子

$$\frac{N!}{n_0! n_1! \cdots n_r!} \quad (4.7)$$

是由  $N$  个体系组成数目为  $n_0, n_1, \cdots, n_r$  体系系集的组合数。自然, 在以上的计算中, 我們都沒有任何附加的可达性限制。

## 4.2. 几个简单体系的状态的权重

在 § 2.4 中已經指出, 一个频率为  $\nu$  的諧振子的能态为

$$\epsilon_v = \left( v + \frac{1}{2} \right) h\nu \quad (v = 0, 1, 2, \cdots). \quad (4.8)$$

考虑經典相空間中的任意一个可能的軌道, 其方程是

$$\frac{1}{2} \frac{p_x^2}{m} + \frac{1}{2} (2\pi\nu)^2 m x^2 = \epsilon, \quad (4.9)$$

这是一个半軸为  $(2m\epsilon)^{\frac{1}{2}}$  和  $(2\epsilon/m)^{\frac{1}{2}}$  的橢圓, 它所包圍的面积是

$$\pi(2m\epsilon)^{\frac{1}{2}}(2\epsilon/m)^{\frac{1}{2}} = 2\pi\nu\epsilon = \frac{\epsilon}{\nu}. \quad (4.10)$$

在經典理論中, 所有滿足方程(4.9)的軌道都是可能的, 但在量子理論中,  $\epsilon/\nu$  的值只能取  $\left( v + \frac{1}{2} \right) h$ , 而  $v$  只能是正整數或零。量子理論中相邻軌道之間的面積是  $h$ 。因此, 当量子数  $v$  大时, 可能的軌道几乎密合在一起, 但仍然是被面积  $h$  所隔开的, 此时, 与每一量子态对应的相空間单元的面积是  $h$ 。于是我們对于諧振子验证了极限定理(在 § 3.5 中我們曾經叙述过这个定理)。

現在討論二維各向同性諧振子, 其經典能量方程为

$$\frac{1}{2} (p_x^2 + p_y^2)/m + \frac{1}{2} (2\pi\nu)^2 m (x^2 + y^2) = \epsilon, \quad (4.11)$$

对应的薛定諤方程为

$$\left[ \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} + \frac{8\pi^2 m}{h^2} \left( \epsilon - \frac{1}{2} (2\pi\nu)^2 m (x^2 + y^2) \right) \right] \psi = 0, \quad (4.12)$$

将此方程分离成变数为  $x$  及变数为  $y$  的两个方程, 我們看到本征函数的形式:

$$\psi = \psi_x = \psi_y = \psi_{xy}(x, y), \quad (4.13)$$

其中  $\phi_{v_x}(x)$  与  $\phi_{v_y}(y)$  是具有量子数  $v_x$  和  $v_y$  的谐振子的本征函数,  $\psi$  对应的能量为

$$\epsilon = \left(v_x + \frac{1}{2}\right)h\nu + \left(v_y + \frac{1}{2}\right)h\nu = (v_x + v_y + 1)h\nu$$

$$(v_x = 0, 1, 2, \dots, v_y = 0, 1, 2, \dots). \quad (4.14)$$

令  $v_x + v_y = v$ , 则每一个  $v$  对应于一个不同的能值. 但每一个  $v$  值可以由  $v_x$  和  $v_y$  的  $(v+1)$  种不同的组合来得到. 因此,  $\epsilon = (v+1)h\nu$  给出的  $\epsilon$  值是对应于  $(v+1)$  个不同的本征函数. 所以能级  $\epsilon = (v+1)h\nu$  的权重为  $v+1$ . 如要验证极限原理, 只要我们能指出: 与一个量子能级相关联的经典相空间体积, 与量子数  $v$  很大时和值  $(v+1)h^2$  没有很大差别. 在相空间  $(x, y, p_x, p_y)$  中, 能量等于常数  $\epsilon$  的曲面所包围的体积为

$$\int dx \int dy \int dp_x \int dp_y, \quad (4.15)$$

积分区域为

$$\frac{1}{2} (2\pi\nu)^2 m(x^2 + y^2) + \frac{1}{2} (p_x^2 + p_y^2)/m \leq \epsilon, \quad (4.16)$$

用代换

$$\left. \begin{aligned} X &= \left(\frac{1}{2}m\right)^{\frac{1}{2}} 2\pi\nu x, & Y &= \left(\frac{1}{2}m\right)^{\frac{1}{2}} 2\pi\nu y, \\ Z &= (2m)^{\frac{1}{2}} p_x, & W &= (2m)^{\frac{1}{2}} p_y, \end{aligned} \right\} \quad (4.17)$$

则积分(4.15)变为

$$\frac{1}{2} \frac{2\pi\nu}{m(2\pi\nu)^2} \int dX \int dY \int dZ \int dW, \quad (4.18)$$

积分区域是半径为  $\sqrt{\epsilon}$  的四维球面所包围的空间, 即

$$X^2 + Y^2 + Z^2 + W^2 \leq \epsilon. \quad (4.19)$$

按照半径为  $r$  的  $N$  维球体积的一般公式:

$$\frac{\pi^{N/2}}{\left(\frac{N}{2}\right)!} r^N \quad N \text{ 为偶数}; \quad (4.20)$$

$$\frac{2^N \pi^{N/2}}{N!} \left(\frac{N-1}{2}\right)! r^N \quad N \text{ 为奇数}, \quad (4.21)$$

对于我们的情况, 应用(4.20), 令其中的  $N = 4$ ,  $r = \sqrt{\epsilon}$ , 则积分(4.18)为

$$\frac{\pi^2}{2} \frac{\epsilon^2}{\pi^2 \nu^2} = \frac{\epsilon^2}{2\nu^2}. \quad (4.22)$$



在曲面  $\epsilon = \left(v + \frac{2}{3}\right) h\nu$  与  $\epsilon = \left(v + \frac{1}{2}\right) h\nu$  之間所包围的相空間体积, 即为能量  $\epsilon = \left(v + \frac{1}{2}\right) h\nu$  的量子态所对应的体积, 为

$$\frac{1}{2} h^3 \left[ \left(v + \frac{3}{2}\right)^2 - \left(v + \frac{1}{2}\right)^2 \right] = h^3 (v + 1), \quad (4.23)$$

这是与极限定理相符的。

对于三維各向同性諧振子, 用同样的方法得知, 相应于能量

$$\epsilon = \left(v + \frac{3}{2}\right) h\nu$$

的本征函数的数目等于使  $v_x + v_y + v_z = v$  时  $v_x, v_y, v_z$  为正整数或零的解的数目。現在我們計算这个数目, 令  $v_x$  取值  $m$ , 于是  $v_y$  可能取的值就有  $(v + 1) - m$  个。故本征函数的数目为

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^v [(v + 1) - m] &= (v + 1)^2 - \sum_{m=1}^v m = (v + 1)^2 - \frac{v(v + 1)}{2} \\ &= \frac{1}{2} (v + 1)(v + 2). \end{aligned} \quad (4.24)$$

在經典相空間中, 能量等于  $\epsilon$  的曲面所包围的体积是

$$\int \cdots \int dx dy dz dp_x dp_y dp_z, \quad (4.25)$$

积分区域是

$$\frac{1}{2} (2\pi\nu)^2 (x^2 + y^2 + z^2) + \frac{1}{2m} (p_x^2 + p_y^2 + p_z^2) \leq \epsilon. \quad (4.26)$$

利用与(4.17)类似的变换, 可以証明积分(4.25)等于

$$\left[ \frac{2m}{2} \frac{\pi^3 \epsilon^3}{m^3 (2\pi\nu)^3} \right]^{3/2} = \frac{\pi^3 \epsilon^3}{3!} \cdot \frac{\epsilon^3}{6\nu^3}. \quad (4.27)$$

在曲面

$$\epsilon = (v + 2)h\nu \quad \text{与} \quad \epsilon = (v + 1)h\nu$$

之間的相空間是与量子能級  $\epsilon = \left(v + \frac{3}{2}\right) h\nu$  相对应的, 其体积为

$$\frac{1}{6} h^3 [(v + 2)^3 - (v + 1)^3] = h^3 \frac{1}{2} \left(v^2 + 3v + \frac{7}{3}\right), \quad (4.28)$$

当量子数  $v$  大时, 它与  $h^3 \frac{1}{2} (v + 1)(v + 2)$  相差不大, 这正与极限定理相符合。

最后一个例子, 我們考虑轴对称的但没有繞轴自旋的刚性轉子。令  $A$  为橫向轉

动量,  $\theta, \phi$  为轴的球极坐标, 其共轭动量为

$$p_\theta = A\dot{\theta}, \quad p_\phi = A \sin^2 \theta \dot{\phi}, \quad (4.29)$$

其经典能量方程为

$$\frac{1}{2A} \left( p_\theta^2 + \frac{1}{\sin^2 \theta} p_\phi^2 \right) = \epsilon, \quad (4.30)$$

由 § 2.15 我們知道, 在量子理論中, 能量  $\epsilon$  的可能值为

$$\frac{h^2}{8\pi^2 A} j(j+1) \quad (j = 0, 1, 2, \dots), \quad (4.31)$$

与第  $j$  个状态相应的本征函数有  $2j+1$  个, 因此, 其权重为  $2j+1$ . 能量等  $\epsilon$  常数  $\epsilon$  的曲面所包围的相空间的体积为

$$\int_0^\pi d\theta \int_0^{2\pi} d\phi \iint dp_\theta dp_\phi, \quad (4.32)$$

其中对  $\theta, p_\phi$  积分的范围为

$$\frac{1}{2A} \left( p_\theta^2 + \frac{1}{\sin^2 \theta} p_\phi^2 \right) \leq \epsilon. \quad (4.33)$$

对  $p_\theta, p_\phi$  积分后, 得到半轴为  $(2A\epsilon)^{\frac{1}{2}}$  与  $(2A\epsilon)^{\frac{1}{2}} \sin \theta$  的椭圆, 面积是  $2\pi A\epsilon \sin \theta$ , 因此积分(4.32)变成

$$2\pi A\epsilon \int_0^\pi \sin \theta d\theta \int_0^{2\pi} d\phi = 8\pi^2 A\epsilon. \quad (4.34)$$

在两个曲面

$$\epsilon = \left(j + \frac{1}{2}\right) \left(j + \frac{3}{2}\right) \frac{h^2}{8\pi^2 A} \quad \text{与} \quad \epsilon = \left(j + \frac{1}{2}\right) \left(j - \frac{1}{2}\right) \frac{h^2}{8\pi^2 A}$$

之间的相空间体积, 亦即与量子态  $\epsilon = j(j+1) \frac{h^2}{8\pi^2 A}$  相对应的相空间单元是

$$h^2 \left[ \left(j + \frac{1}{2}\right) \left(j + \frac{3}{2}\right) - \left(j - \frac{1}{2}\right) \left(j + \frac{1}{2}\right) \right] = h^2 (2j+1), \quad (4.35)$$

这是与极限定理相符合的.

### 4.3. 可及态(配容)的计算

現在我們来进一步考虑, 如何由系集中各个体系的状态计算系集的配容. 在这个问题上, 也仅仅在这个问题上, 經典的计算結果可能与量子的計算結果有巨大的分歧. 回忆在第三章中我們所讲过的定域系和非定域系之間的差別. 我們知道, 定域系組成的系集和非定域系組成的系集, 它們的可及态(配容)的数目是不相同的. 現在我們对两种系集各举一个简单例子来討論如何計算配容. 在这两个例子中, 我們

都假定体系是非退化的。

第一类系集。定域系系集。考虑一个系集,它是由  $N$  个相同的、在系集内有固定位置的线性振子(不一定是谐振子)组成的。例如是一些适当地束缚于固体中的原子上的原子。各个振子皆有一组不连续的定态,它们由量子数  $r$  来表示,  $r$  的可能值为  $0, 1, 2, \dots$ 。原子  $\alpha$  所束缚的电子  $a$  处于第  $r$  个量子态时的本征函数可写作  $\psi_r^a(x_a)$ , 此处  $x_a$  表示电子  $a$  的坐标。设处于量子数为  $0, 1, 2, \dots, r$  的状态上振子的数目各为  $n_0, n_1, \dots, n_r$ , 则对应于这一分布有许多系集状态。我们把这些系集状态看作是一个状态,而它的权重等于这一群系集状态的个数。如公式(4.6)所示,这一群本征函数的个数是

$$\frac{N!}{n_0! n_1! \dots n_r!} \quad (4.36)$$

我们举出其中的一个:

$$\psi_0^a(x_a) \dots \psi_0^k(x_k) \psi_r^s(x_s) \dots \psi_r^u(x_u), \quad (4.37)$$

其中因子  $\psi_0$  共有  $n_0$  个,  $\psi_1$  共有  $n_1$  个等等,一共有  $N$  个因子。因此这是所应考虑的一个系集状态。我们若将其中电子  $a$  的和电子  $c$  的能级交换,则我们得到这一群系集状态中的另一个:

$$\psi_0^c(x_c) \dots \psi_0^k(x_k) \psi_r^a(x_a) \dots \psi_r^s(x_s) \dots \psi_r^u(x_u), \quad (4.38)$$

其中各种因子的数目仍没有改变。因此,我们将电子的能级交换一共可以得到(4.36)那么多本征函数。应当指出,事实上,这里我们还应用了一个假设,即:并不是只限于处于系集的某种位置上的振子才能有某一般度。在这些本征函数中的电子都是属于同种原子的,但是这些本征函数对于电子却不是反对称的。然而如果我们象 § 3.9 及 § 3.10 中所讲的,将  $N$  个电子在  $N$  个原子上交换,那么,每一个如(4.37)的本征函数都能够组成一个对电子是反对称的本征函数,而且只有一个。因此(4.36)所给出的本征函数是正确的,虽然在计算它的时候,我们并没有考虑到对称性的要求,而是把每一个电子都看作是永远束缚于它所在的原子上。

第二类系集。非定域系系集。考虑一个系集,它是由  $N$  个在给定体积的包壳中自由运动的电子(或其他种体系亦可)组成的。现在本征函数中不再出现标志着体系所处的特定区域的附标  $\alpha, \dots, \kappa, \dots$ 。令  $n_0, n_1, \dots, n_r$  仍是处于由量子数  $r$  所决定的各状态上的电子数,则对于一个分布,系集的不考虑对称性要求的本征函数仍有(4.36)那么多。但是当我们需要构成对系集内所有的电子是反对称的本征函数时,只有当每一个  $n$  都等于 0 或 1 时,才能构成一个,否则就没有反对称本征函数。对于

有正对称要求的体系组成的系集, 无论  $n$  等于任何, 总能构成一个正对称本征函数。以上这些都是在 § 3.6 中讲过的。

现在我们已具备了计算这两种系集平均性质的基本知识, 以下即将求系集的平衡性质, 首先要讨论定域系集。

#### 4.4. 两组定域线性振子的系集

为了叙述简单起见, 我们先考虑一个特殊情形, 由这个特殊情形, 我们可以看到一般问题的特点及其处理的方法。考虑一个包含有两大组定域线性振子的系集, 两组振子的个数各为  $N_A$  和  $N_B$ 。每一  $A$  组振子都有一系列权重为 1 的定态, 其能量为  $\epsilon_0, \epsilon_1, \dots, \epsilon_r, \dots$ ; 同样,  $B$  组振子也有权重为 1 的一系列定态, 其能量为  $\eta_0, \eta_1, \dots, \eta_s, \dots$ 。这里我们再一次指出, 我们能够将定态和能量写成各个体系的定态和能量, 实际上是由于我们暗中应用了一个假设, 即这些体系是近独立的, 也就是说, 它们绝大部分时间是进行着自己的运动而不受其他体系运动的干扰。这个假设对于处理由大量基本上独立的 (不是完全独立的) 体系组成的系集是很重要的, 因为如果能够把状态表成各个体系的状态, 会使我们的计算大大简化。与此同时, 我们必须假定振子之间一定也要有足够的能量交换, 而且要经常地进行着, 倘使不是这样, 那么这些体系也就不能成为一个系集, 因而也就不会有单一的平衡分布律了。在日前这一特殊情形中, 我们可以假想能量交换是由于振子所处的包壳中有少量的自由原子在进行着这一工作, 但是这些自由原子的数目比振子的数目少得多, 以致它们本身的能量可以忽略不计。

我们的目的是要确定系集的分布律, 即确定振子在各个可能的状态上的平衡分布 (或平均分布)。每一种分布情况, 不论是平衡的还是非平衡的, 都可以作为系集的一个统计状态。由此可见, 实际上引起我们兴趣的只是系集的宏观状态而不是微观状态。

如有一组正整数 (包括零在内)  $n_r, n'_s$ , 满足条件

$$\sum_r n_r = N_A, \quad (4.39)$$

$$\sum_s n'_s = N_B, \quad (4.40)$$

$$\sum_r n_r \epsilon_r + \sum_s n'_s \eta_s = E, \quad (4.41)$$

其中  $E$  是系集的能量, 那么, 这一组  $n_r, n'_s$  给出系集的一个可及统计状态。关于可及性的限制, 在第三章中我们已经讨论过, 然而在第三章中, 我们是要限制全系集的能量, 一个能量小区间  $E, E + dE$  中, 而不是 (4.41) 所表示的限制于一定的能量值  $E$ 。

因此,按道理,我們不應該用(4.41)而應該用

$$E \leq \sum_r n_r \epsilon_r + \sum_s n'_s \eta_s \leq E + dE, \quad (4.41a)$$

以後我們可以証明,採用(4.41)或(4.41a),對於結果的影響非常小。現在為了簡單起見,我們先採用(4.41),這樣討論起來會比較方便。

\* 條件(4.39), (4.40)及(4.41)表示了几个事實,即體系A的總數是 $N_A$ ,體系B的總數是 $N_B$ 及總能量為 $E$ 。在(4.41)中,體系A的能量 $\epsilon_r$ 與體系B的能量 $\eta_s$ 的零點可以各自任意選取;而 $E$ 的零點取決於 $\epsilon_r$ 及 $\eta_s$ 的零點。對於給定的 $N_A, N_B$ 及 $E$ ,任何一組滿足(4.39), (4.40)及(4.41)的正整數(或零) $n_r, n'_s$ ,都代表系集的一個統計狀態。因為系集是第一種類型的并且體系的权重都是1,因此,這個統計狀態的权重是

$$\frac{N_A!}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots n'_1! n'_2! \cdots n'_r! \cdots} \frac{N_B!}{n'_0! n'_1! \cdots n'_s! \cdots}, \quad (4.42)$$

此式只是(4.36)式的一個推廣。總配容數 $C$ 為

$$C = \sum_n \sum_{n'} \frac{N_A!}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} \frac{N_B!}{n'_0! n'_1! \cdots n'_s! \cdots}, \quad (4.43)$$

式中的求和號表示對於所有滿足(4.39), (4.40)及(4.41)的 $n, n'$ 求和。

對所有的配容取平均,我們可以求得系集的平衡分布律。這樣,我們可以直接寫出 $n_r$ 的平均值 $\bar{n}_r$ 的表示式或者任何與之相似的量的平均值表示式,對於 $n_r$ ,由(4.3),我們有

$$C n_r = \sum_n \sum_{n'} n_r \frac{N_A!}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} \frac{N_B!}{n'_0! n'_1! \cdots n'_s! \cdots}. \quad (4.44)$$

最重要的平均量之一是體系A的平均能量 $\bar{E}_A$ 。對於 $E_A$ ,有

$$C E_A = \sum_n \sum_{n'} \left( \sum_r n_r \epsilon_r \right) \frac{N_A!}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} \frac{N_B!}{n'_0! n'_1! \cdots n'_s! \cdots}. \quad (4.45)$$

(4.44)及(4.45)中的求和,都是對於滿足(4.39), (4.40)及(4.41)的 $n_r, n'_s$ 求和。下面我們將指出, (4.43), (4.44)及(4.45)這樣一些表示式的右方,都是某些簡單冪級數的系數。在下面的數學運算中,如果我們能夠假設 $\epsilon_r, \eta_s$ 都是某一能量單位的整數倍并且沒有公因子,那麼,這些運算會簡單得多。這個條件是很難完全準確地滿足,但是我們可以借助於選取一個適當小的能量單位而使它高度近似地滿足。現在我們假設已經選了這樣的能量單位,我們可以証明,即使 $\epsilon_r, \eta_s$ 不能滿足這個條件,其結果并不受影響。

首先,我們定義一個函數 $f_A(x)$ ,稱為體系A的配分函數:

$$f_A(z) = z^{n_0} + z^{n_1} + \cdots = \sum_r z^{n_r}, \quad (4.46)$$

并且考虑它的自乘积

$$\{f_A(z)\}^{N_A} = \left\{ \sum_r z^{n_r} \right\}^{N_A}.$$

用多项式定理将其展成 $z$ 的幂次项,其普遍项为

$$\frac{N_A!}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} z^{\sum_r n_r r}, \quad (\sum_r n_r = N_A).$$

同样,我们定义体系 $B$ 的配分函数 $f_B(z)$ :

$$f_B(z) = z^{n_0} + z^{n_1} + \cdots = \sum_s z^{n_s}, \quad (4.47)$$

并且将 $\{f_B(z)\}^{N_B}$ 展成 $z$ 的幂次项,其普遍项为

$$\frac{N_B!}{n'_0! n'_1! \cdots n'_s! \cdots} z^{\sum_s n'_s s}, \quad (\sum_s n'_s = N_B).$$

将这两个展开式相乘,我们看到,

$$\{f_A(z)\}^{N_A} \{f_B(z)\}^{N_B} \quad (4.48)$$

的展开式中, $z^F$ 项的系数为

$$\sum_n \sum_{n'} \frac{N_A!}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} \frac{N_B!}{n'_0! n'_1! \cdots n'_s! \cdots},$$

并且也恰好是对满足(4.39)、(4.40)及(4.41)的正整数(或者) $n, n'$ 求和. 与(4.3)式比较,我们看到这个系数就是总配容数 $C$ .

同样,对于 $C E_A$ 可以得到一个相似的表示式. 我们刚才看到

$$\{f_A(z)\}^{N_A} = \sum_n \frac{N_A!}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} z^{\sum_r n_r r},$$

如果我们把等号两边均对 $z$ 求微商,然后乘以 $z$ ,我们得到

$$z \frac{\partial}{\partial z} \{f_A(z)\}^{N_A} = \sum_n \frac{N_A! (\sum_r n_r r)}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} z^{\sum_r n_r r}.$$

两边再乘以 $\{f_B(z)\}^{N_B}$ ,得

$$\begin{aligned} \left\{ z \frac{\partial}{\partial z} [f_A(z)]^{N_A} \right\} \{f_B(z)\}^{N_B} = \\ \sum_n \sum_{n'} \frac{N_A! (\sum_r n_r r)}{n_0! n_1! \cdots n_r! \cdots} \frac{N_B!}{n'_0! n'_1! \cdots n'_s! \cdots} z^{\sum_r n_r r + \sum_s n'_s s}. \end{aligned} \quad (4.49)$$

对于满足(4.39)及(4.40)的正整数 $n$ 和 $n'$ 求和,注意(4.49)右方展开式中的 $z^F$ 的系数并同(4.45)式,那么,我们看到 $z^F$ 项的系数正是 $C E_A$ .

对于 $C n_r$ ,我们能够给出类似的公式,由(4.42)有

$$\begin{aligned}
 C n_i &= \sum_n \sum_{n'} \frac{n! N_A!}{n_i! n_1! \cdots n_r! \cdots n'_1! n'_2! \cdots n'_r!} \frac{N_B}{n'_1! n'_2! \cdots n'_r!} = \\
 &= N_A! \sum_{n'} \sum_{n''} \frac{(N_A - 1)!}{n_i! n_1! \cdots n_r! \cdots n'_1! n'_2! \cdots n'_r!} \frac{N_B}{n'_1! n'_2! \cdots n'_r!}, \quad (4.50)
 \end{aligned}$$

其中  $\sum_n \sum_{n'}$  与  $\sum_n \sum_{n''}$  不同,前者是对满足下列条件的正整数(或零)的  $n, n'$  求和:

$$\sum_r n_r = N_A - 1, \quad (4.51)$$

$$\sum_r n'_r = N_B, \quad (4.52)$$

$$\sum_r n_r e_r + \sum_r n'_r \eta_r = E - e, \quad (4.53)$$

假如我们把下列函数

$$N_A! f_A(z)^{N_A-1} \{f_B(z)\}^{N_B}$$

展开成  $z$  的幂次项,那么,我们能够发现  $z^E$  项的系数正是表示式(4.50),而且求和的约束条件亦是(4.51), (4.52) 及 (4.53)。所以  $C n_i$  是

$$N_A z^e \{f_A(z)\}^{N_A-1} \{f_B(z)\}^{N_B} \quad (4.54)$$

的展开式中  $z^E$  项的系数。

到现在为止,我們已經看到,总配容数  $C$ , 平均值  $CE_A$ ,  $C n_i$  以及其他相类似的量皆可表成某些幂级数的某一项的系数。下面我們的工作就是要計算这些系数。最有效而且迅速的計算方法是先把它們表示成迴路积分的形式,然后用最陡下降法計算积分的渐近值。下一节我們將簡述这一方法,但我們不詳它的詳細証明<sup>1)</sup>。

## 4.5. 最陡下降法的簡單描述

由上一节我們知道,我們所要求的量是某些幂级数的某一项的系数。利用柯西(Cauchy)定理,我們可以将它們表示为一些繞原点的复变数迴路积分,

$$C = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z^{E+1}} \{f_A(z)\}^{N_A-1} \{f_B(z)\}^{N_B}, \quad (4.55)$$

$$CE_A = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z^{E+1}} \left\{ z \frac{\partial}{\partial z} [f_A(z)]^{N_A} \right\} \{f_B(z)\}^{N_B}, \quad (4.56)$$

$$C n_i = \frac{N_A}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z^{E+1}} z^{e_i} \{f_A(z)\}^{N_A-1} \{f_B(z)\}^{N_B}. \quad (4.57)$$

$\gamma$  是幂级数收敛圆(实际上它的半径是1)中以逆时针方向繞原点一周的任意迴路。

这些积分是严格成立的,对于  $N_A$ ,  $N_B$  及  $E$  的任何值都成立。但是只有当  $N_A$ ,  $N_B$  及  $E$  很大的时候,在物理上才是有意义的,因为我們所能观测的系集都是包含有

1) 可参阅米尔斯,“高等数学教程”,高等教育出版社,第二卷,第一部分第28节。

大量的体系。因此我们先来求当  $N_A, N_B$  及  $E$  以固定的比例趋于无穷时积分的渐近值。在物理上, 这相当于我们将求的是当系集的内含性质不变而使系集的大小趋于无穷时系集的极限性质(所谓内含性质是指与系集的大小无关的性质)。可以指出, 一个有限系集的性质平常只能够从系集的极限性质推出。这些积分的渐近值, 在目前我们所考虑的这几个积分, 以及更普遍的情形, 都可以借助于最陡下降法把它严格地求出来。

考虑(4.55)式被积函数中乘在  $dz$  上的因子。在正实轴上, 这个因子在  $z \rightarrow 0$  及  $z \rightarrow 1$  时, 它趋于无穷; 在中間某一点  $z = \theta$ , 它取唯一的一个极小值。将  $\gamma$  取以原点为心,  $\theta$  为半径的圆, 即  $z = \theta e^{i\alpha}$ , 于是当  $N_A, N_B$  及  $E$  值很大的时候, 迴路上此因子的模数在  $z = \theta, \alpha = 0$  点是一个强极大值。也就是由于被积式的微商在这点等于零, 所以对积分的全部贡献差不多都是来自这一点的附近。假如被积函数中尚包含有其他因子, 例如(4.56)中的

$$z \frac{\partial}{\partial z} \ln f_A = z \frac{\partial f_A(z)}{f_A(z) \partial z},$$

此时上面所讲关于被积函数的一些性质仍然是正确的(但当被积函数中含有上面这个附加因子的高次幂, 如  $E$  次或  $N$  次, 则被积函数的性质是会不同的)。在效果上我们可以在附加因子中用  $\theta$  代替  $z$  而将其提到积分号外面。被积函数在正实轴上的极小值的位置  $z = \theta$ , 是方程

$$\frac{\partial}{\partial z} \left\{ \frac{[f_A(z)]^{N_A} [f_B(z)]^{N_B}}{z^E} \right\} = 0$$

在 0 与 1 之间的实根, 亦即  $\theta$  满足方程

$$N_A \theta \frac{\partial \ln f_A(\theta)}{\partial \theta} + N_B \theta \frac{\partial \ln f_B(\theta)}{\partial \theta} = E. \quad (4.58)$$

利用这些结果, 我们可将方程(4.56)写成

$$CE_A = N_A \theta \frac{\partial \ln f_A(\theta)}{\partial \theta} \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z^{E+1}} \{f_A(z)\}^{N_A} \{f_B(z)\}^{N_B},$$

与(4.55)比较, 我们得

$$E_A = N_A \theta \frac{\partial \ln f_A(\theta)}{\partial \theta}. \quad (4.59)$$

同理, 得

$$E_B = N_B \theta \frac{\partial \ln f_B(\theta)}{\partial \theta}. \quad (4.60)$$

比较(4.58)、(4.59)及(4.60), 我们看到, 下列必要的方程



$$E_A + E_B = F$$

是被滿足的。这些方程确定了在一个大系集內，能量在兩組谐振子之間的分配情况。

用同样方法，比較(4.55)及(4.57)，我們得到

$$\bar{n}_i = N_A \theta^{\epsilon_i} / f_A(\theta), \quad (4.61)$$

由  $f_A(\theta)$  的定义，得知  $\bar{n}_i$  滿足实质方程

$$\sum_i \bar{n}_i = N_A.$$

現在我們來討論，如果考虑到系集的能量值有一小区間，而用(4.41a)代替(4.41)时对結果有什么影响。下面我們即将指出，作为結果的各个公式变化很小，可以忽略不計。

在上一节中，我們曾經讲过， $C$  的值是在

$$[f_A(z)]^{N_A} [f_B(z)]^{N_B}$$

对  $z$  的幂次展开式中  $z^E$  的系数。与以上論証的同样道理，可以指出，假如用(4.41a)代替(4.41)，則  $C$  值是上述表示式中  $z^E$  和  $z^{E+\epsilon E}$  之間所有  $z$  的幂次項的系数之和。同样， $C E_A$  是在

$$\left\{ z \frac{\partial}{\partial z} [f_A(z)]^{N_A} \right\} [f_B(z)]^{N_B}$$

的展开式中  $z^E$  和  $z^{E+\epsilon E}$  之間各幂次項的系数和， $C \bar{n}_i$  是在

$$N_A z^{\epsilon_i} [f_A(z)]^{N_A-1} [f_B(z)]^{N_B}$$

的展开式中  $z^E$  和  $z^{E+\epsilon E}$  之間所有項的系数和。用以前的方法把这些新的表示式表成迴路积分进行計算，則(4.55)，(4.56)及(4.57)为下列各式所代替：

$$C = \frac{1}{2\pi i} \int \frac{dz}{z^{E+1}} \left\{ 1 + \frac{1}{z} + \cdots + \frac{1}{z^{aE}} \right\} [f_A(z)]^{N_A} [f_B(z)]^{N_B}, \quad (4.62)$$

$$C E_A = \frac{1}{2\pi i} \int \frac{dz}{z^{E+1}} \left\{ 1 + \frac{1}{z} + \cdots + \frac{1}{z^{aE}} \right\} \left\{ z \frac{\partial}{\partial z} [f_A(z)]^{N_A} \right\} [f_B(z)]^{N_B}, \quad (4.63)$$

$$C \bar{n}_i = \frac{1}{2\pi i} N_A \int \frac{dz}{z^{E+1}} \left\{ 1 + \frac{1}{z} + \cdots + \frac{1}{z^{aE}} \right\} z^{\epsilon_i} [f_A(z)]^{N_A-1} [f_B(z)]^{N_B}. \quad (4.64)$$

这些新的公式与以前不同的仅在于每一个积分中都包含了一个附加因子

$$1 + \frac{1}{z} + \cdots + \frac{1}{z^{aE}} = \frac{(1/z)^{aE+1} - 1}{(1/z) - 1}. \quad (4.65)$$

現在可以看到，各个平均值公式特别是  $\bar{E}_A$  和  $\bar{n}_i$  的公式，在形式上絕不因附加的因子而改变，因为附加的因子正好被除掉了，其唯一的变化是确定被积函数在实轴上极小值位置的公式变了，現在公式变成

$$\frac{\partial}{\partial \varepsilon} \left\{ [f_A(\varepsilon)]^{N_A} \frac{[f_B(\varepsilon)]^{N_B}}{z^E} \left[ 1 + \frac{1}{z} + \cdots + \frac{1}{z^{dE}} \right] \right\} = 0,$$

所以(4.58)要改成

$$N_A \theta \frac{\partial \ln f_A(\theta)}{\partial \theta} + N_B \theta \frac{\partial \ln f_B(\theta)}{\partial \theta} = E + \frac{dE + 1}{1 - \theta^{dE+1}} - \frac{1}{1 - \theta}.$$

它比公式(4.58)在右边多了下面两项:

$$\frac{dE}{1 - \theta^{dE+1}} - \frac{1}{1 - \theta}.$$

很容易証明:对于 0 与 1 之間所有的  $\theta$  值附加項的值是在 0,  $dE$  区間內. 因此, 确定  $\theta$  的公式可用下列形式討論:

$$E \leq N_A \theta \frac{\partial \ln f_A(\theta)}{\partial \theta} + N_B \theta \frac{\partial \ln f_B(\theta)}{\partial \theta} \leq E + dE. \quad (4.66)$$

通常总是假設  $dE \ll E$ . 因此(4.58)和(4.66)的差別是很小的.

現在我們已看到, 基于(4.41)的求平均和基于(4.41a)的求平均並沒有很大的差別. 所以以后沒有必要再用这些較為普遍的平均. 所有对于确定的能量值的平均公式, 都可以用来代替在一小能量区間中的平均公式而不用加以任何修改.

#### 4.6. 平均值和統計溫標

現在我們把上一节的数学推导的結果以及这些推导所依据的 § 4.4 的各公式再扼要地叙述一下. 并且我們也将把这些結論叙述得更为普遍一些, 我們現在不限于只包含有两种体系的系集.

考虑一个系集, 它包含有  $N_A$  个体系  $A$ ,  $N_B$  个体系  $B$ ,  $N_C$  个体系  $C$  等等, 其中  $N_A, N_B, N_C, \dots$  都是大数. 設体系  $A$  的可能状态为  $0, 1, 2, \dots$ , 这些状态都是非退化的, 其能量各为  $\epsilon_0, \epsilon_1, \epsilon_2, \dots$ , 由上节的结果得知, 体系  $r$  在状态  $r$  上的平均数目  $\bar{n}_r$  是

$$\bar{n}_r = N_A \theta^{\epsilon_r} / \sum_r \theta^{\epsilon_r} = N_A \theta^{\epsilon_r} / f_A(\theta). \quad (4.67)$$

关于参数  $\theta$  的意义, 下面我們將討論到. 同样, 处于能量为  $\epsilon_r$  的状态上, 体系  $B$  的平均数  $\bar{n}'_r$  是

$$\bar{n}'_r = N_B \theta^{\epsilon_r} / \sum_r \theta^{\epsilon_r} = N_B \theta^{\epsilon_r} / f_B(\theta). \quad (4.68)$$

对于其他种体系亦有类似的公式. 由(4.67)和(4.68)看到, 下列必要的方程

$$\sum_r \bar{n}_r = N_A, \quad (4.69)$$

$$\sum_r \bar{n}'_r = N_B. \quad (4.70)$$

自动地被满足了。

能量在各种体系之间的平均分布如下。令体系  $A$  的平均能量是

$$\bar{E}_A = N_A \theta \frac{\partial \ln t_A(\theta)}{\partial \theta} = \frac{N_A \sum_r \epsilon_r \theta^{\epsilon_r}}{t_A(\theta)}, \quad (4.71)$$

它满足实质方程

$$\sum_r n_r \epsilon_r = E_A. \quad (4.72)$$

对于  $E_B$ ,  $E_C$  等等有类似的公式。最后, 我们有必要的等式

$$\bar{E}_A + \bar{E}_B + \bar{E}_C + \cdots = E. \quad (4.73)$$

如果我们给出了  $E$ , 则  $\theta$  就确定了。反之, 若给出了  $\theta$ , 则  $E$  就确定了。

余下要讨论的是关于参数  $\theta$  的意义。很明显, 在数学的本原上,  $\theta$  是一个描写系集状态的基本参数, 而且它应当与系集的某些物理性质有关。参数  $\theta$  的一个显著特点是, 无论是体系  $A$  的平均性质, 或是体系  $B$  的平均性质, 或是体系  $C$  的平均性质等等, 都是由同一个  $\theta$  决定的。所以说,  $\theta$  是一个帮助我们确定系集状态的参数, 它对系集中所有各体系均有相同的值。这恰好是温度不同于其他参数的性质, 所以我们必然会得出这样的结论, 即  $\theta$  是一个扮演温度角色的参数。当然, 它绝不会是用普通的温度标尺作度量, 因此, 我们称  $\theta$  为统计温度, 或用统计温标测量的温度。以后我们将推导出温标  $\theta$  与常用的热力学温标  $T$  之间的关系。我们事先指出, 两种温标的关系为

$$\theta = e^{-1/kT}, \quad (4.74)$$

此处  $T$  是绝对温标(开尔文温标),  $k$  是普适常数。

## 4.7. 多自由度体系及退化体系

到现在, 我们已经讨论了定域线性振子系集的平均性质, 在讨论中, 我们只假定了这些振子有一系列由一个量子数所决定的不连续状态, 而这些状态之间没有具有相同能量的状态, 除此之外, 我们并没有对这些振子作任何假定。因此, 所得到的公式可以用于任何单自由度体系。实际上, 主要的单自由度体系只有线性振子。一般实际问题中所遇到的多半都是多自由度体系。但是在以上的探讨中, 体系状态为一个量子数所决定的这一要求, 我们从来也没有引用, 我们要求的只是每一个量子数对应一个能量; 因此, 设有一自由度是  $p$  个的体系, 如果我们认为状态  $r$  是由量子数  $r_1, r_2, \dots, r_p$  所决定的, 设状态的能量  $\epsilon_{r_1}, \dots$  彼此不同, 则以上的公式可以直接过渡成多自由度体系的。

現在我們要去掉没有两个状态它们的能量相等这一假设, 进一步把我們的公式推广到退化体系。设有  $\omega_r$  个状态有相同的能量  $\epsilon_r$ 。我們把这些状态归为一組, 称之为  $\omega_r$  重退化的单个状态或称权重为  $\omega_r$  的状态。如果我們將体系所受的約束給以适当的小改变, 例如將外力場以小改变 (給以微扰), 一般說来  $\omega_r$  个能級可能分裂开来, 这时体系就成为非退化的了。于是以前的公式都可以直接应用, 而  $\omega_r$  个被分裂了的能級每一个都对应于配分函数  $\sum_r \theta^{\epsilon_r}$  中的一项。我們再使微扰趋近零, 則体系又回到原来的情形,  $\omega_r$  个状态又有了同样的能量  $\epsilon_r$ 。現在配分函数  $\sum_r \theta^{\epsilon_r}$  包含  $\omega_r$  个相等的項, 故配分函数可以改写成  $\sum_r \omega_r \theta^{\epsilon_r}$ , 这里的求和是对各个退化状态的, 或者说每个能級只加一次。

現在我們將結果重述一遍, 同时現在的这些結果也是适合于退化体系的。設系集包含  $N_A$  个体系  $A$ ,  $N_B$  个体系  $B$  等等。設体系  $A$  具有一系列能量是  $\epsilon_0, \epsilon_1, \dots, \epsilon_r, \dots$  和权重是  $\omega_0, \omega_1, \dots, \omega_r, \dots$  的定态。体系  $A$  的配分函数是

$$f_A(\theta) = \omega_0 \theta^{\epsilon_0} + \omega_1 \theta^{\epsilon_1} + \dots + \omega_r \theta^{\epsilon_r} + \dots, \quad (4.65)$$

將 (4.67) 推广于退化体系, 則在能量为  $\epsilon_r$  的状态上, 体系  $A$  的平均数目  $n_r$  可直接写成

$$n_r = N_A \omega_r \theta^{\epsilon_r} / f_A(\theta). \quad (4.76)$$

由 (4.67) 可知, 此退化状态上体系  $A$  的平均能量为

$$N_A \omega_r \epsilon_r \theta^{\epsilon_r} / f_A(\theta).$$

將上面的表示式对所有的状态  $r$  求和, 則得体系  $A$  的平均能量  $\bar{E}_A$ :

$$\bar{E}_A = N_A \sum_r \omega_r \epsilon_r \theta^{\epsilon_r} / f(\theta) = N_A \theta \frac{\partial \ln f_A(\theta)}{\partial \theta}. \quad (4.77)$$

对于其他种体系有完全类似的公式, 并且它們所用的  $\theta$  都是一样的。最后我們有必要的等式

$$\bar{E}_A + \bar{E}_B + \dots = E.$$

假如給出了  $E$ , 便能决定統計温度  $\theta$ 。反之, 給出了温度  $\theta$ , 由公式可以决定  $E$ 。

对于定域系我們定义有配分函数  $f(\theta)$ 。必須注意到, 对于多自由度体系, 体系的运动时常能够分成两个或多个相互无关的部分, 在这种特殊情形下, 配分函数是可以因式化的, 其因子都是对应于某种运动的配分函数。所謂体系运动分成几个相互无关的部分, 是指在薛定諤方程的哈密尔頓量中, 沒有描述不同自由度的坐标的相乘积, 所以, 其本征能量是各个对应于不同自由度的、而由不同的量子数所决定的能量之和。这样, 由配分函数的定义可以直接看出, 在这种情况下, 配分函数可以因式化

为几部分。例如对于双原子分子,如果它的振动和转动的相互作用可忽略不计,则可以近似地把振动和转动分开,而将配分函数因式化为转动的和振动的两部分。对于一个自由分子,它的内部运动和转动的确是与分子的平移运动相互无关。但是一般地说,只有气态系集中的体系才是自由分子,而气态系集的配容需要作为第一种类型计算。

#### 4.8. 线性谐振子

现在我们来考虑一些特殊体系的例子,目的是建立它们的配分函数。

以前我们曾经讲过线性谐振子,我们知道,它的本征函数  $\psi_v$  是由一个量子数  $v$  所表征的,量子数  $v$  可取下面的值。

$$v = 0, 1, 2, \dots,$$

所对应的能量为

$$\epsilon_v = \left(v + \frac{1}{2}\right) h\nu,$$

这里我们取静止于平衡点的能量为零,所以,配分函数为

$$f(\theta) = \sum_v \theta^{(v+\frac{1}{2})h\nu} = \theta^{\frac{1}{2}h\nu} (1 - \theta^{h\nu})^{-1}. \quad (4.78)$$

因此,按照(4.77),我们得到以统计温度  $\theta$  表示的  $N_A$  个线性谐振子的平均能量:

$$E_A = N_A \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \ln \{ \theta^{\frac{1}{2}h\nu} (1 - \theta^{h\nu})^{-1} \} = N_A \left\{ \frac{1}{2} h\nu + \frac{h\nu}{\theta^{h\nu} - 1} \right\},$$

单个振子的平均能量为

$$\frac{E_A}{N_A} = \frac{1}{2} h\nu + \frac{h\nu}{\theta^{h\nu} - 1}. \quad (4.79)$$

假如我们将能量基点放在振子的零点能  $\frac{1}{2} h\nu$ , 那么,

$$\frac{E_A}{N_A} = \frac{h\nu}{\theta^{h\nu} - 1}. \quad (4.79a)$$

#### 4.9. 二维及三维谐振子

我们先考虑一个二维各向异性谐振子,这就是说,在两相互垂直的方向上振子振动的自然频率不同。取势能的极小点为原点及振子的主轴为  $x$  和  $y$ , 这样,经典能量方程为

$$\frac{1}{2} (p_x^2 + p_y^2) / m + \frac{1}{2} (2\pi\nu_x)^2 m x^2 + \frac{1}{2} (2\pi\nu_y)^2 m y^2 = \epsilon,$$

其中  $p_x, p_y$  是沿  $x, y$  轴的动量,  $\nu_x, \nu_y$  是各与沿两个主轴的回复力常数有关的频率,  $\epsilon$  是能量, 它以原点能量为零. 对应的薛定谔方程为

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} + \frac{8\pi^2 m}{h^2} (\epsilon - \frac{1}{2} (2\pi\nu_x)^2 m x^2 - \frac{1}{2} (2\pi\nu_y)^2 m y^2) \psi = 0.$$

分离方程的自变数, 得到自变数为  $x$  及  $y$  的方程, 这两个方程恰好是具有频率为  $\nu_x$  及  $\nu_y$  的线性谐振子方程, 因此, 能级的形式为

$$\epsilon_{\nu_x, \nu_y} = \left(\nu_x + \frac{1}{2}\right) h\nu_x + \left(\nu_y + \frac{1}{2}\right) h\nu_y, \\ (\nu_x = 0, 1, 2, \dots; \nu_y = 0, 1, 2, \dots).$$

所以配分函数为

$$f(\theta) = \sum_{\nu_x} \sum_{\nu_y} \theta^{(\nu_x + \frac{1}{2})h\nu_x + (\nu_y + \frac{1}{2})h\nu_y} = \sum_{\nu_x} \theta^{(\nu_x + \frac{1}{2})h\nu_x} \sum_{\nu_y} \theta^{(\nu_y + \frac{1}{2})h\nu_y} = \\ = \left[ \frac{\theta^{\frac{1}{2}h\nu_x}}{1 - \theta^{h\nu_x}} \right] \left[ \frac{\theta^{\frac{1}{2}h\nu_y}}{1 - \theta^{h\nu_y}} \right]. \quad (4.81)$$

分布在  $N_A$  个这样体系上的平均能量  $E_A$  为

$$E_A = \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(\theta) = N_A \left\{ \frac{1}{2} h\nu_x + \frac{h\nu_x}{\theta^{h\nu_x} - 1} + \frac{1}{2} h\nu_y + \frac{h\nu_y}{\theta^{h\nu_y} - 1} \right\}. \quad (4.82)$$

现在考虑一维各向同性谐振子, 在 § 4.2 中我們已經指出, 它的能态是  $(\nu + \frac{1}{2})h\nu$ ,  $\nu = 0, 1, 2, \dots$ , 其权重为  $\nu + 1$ . 因此, 配分函数为

$$f(\theta) = \theta^{h\nu} + 2\theta^{2h\nu} + 3\theta^{3h\nu} + \dots = \left[ \frac{\theta^{\frac{1}{2}h\nu}}{1 - \theta^{h\nu}} \right]^2. \quad (4.83)$$

分布在  $N_A$  个体系的能量为

$$E_A = N_A \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(\theta) = 2N_A \left\{ \frac{1}{2} h\nu + \frac{h\nu}{\theta^{h\nu} - 1} \right\}. \quad (4.84)$$

这些公式可以由(4.81)及(4.82)中令  $\nu_x = \nu_y = \nu$  而得到.

同样, 对一维各向同性谐振子可以证明能级是  $(\nu + \frac{3}{2})h\nu$ ,  $\nu = 0, 1, 2, \dots$ , 其权重为  $\frac{1}{2}(\nu + 1)(\nu + 2)$ . 所以配分函数为

$$f(\theta) = \sum_{\nu=0}^{\infty} \frac{1}{2} (\nu + 1)(\nu + 2) \theta^{(\nu + \frac{3}{2})h\nu} = \left\{ \frac{\theta^{\frac{3}{2}h\nu}}{1 - \theta^{h\nu}} \right\}^3. \quad (4.85)$$

$N_A$  个体系的平均能量  $E_A$  是

$$E_A = N_A \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(\theta) = 3N_A \left\{ \frac{1}{2} h\nu + \frac{h\nu}{\theta^{h\nu} - 1} \right\}, \quad (4.86)$$

正如我們所想象的, 它恰好是线性谐振子平均能量的三倍.

#### 4.10. 沒有軸自旋的剛性轉子

在 § 4.2 以及在第一節中曾經指出, 沒有軸自旋的剛性轉子的能級為

$$\epsilon_j = j(j+1)\hbar^2/8\pi^2 A, \quad j = 0, 1, 2, \dots,$$

其中  $A$  是轉向轉動慣量, 狀態  $j$  的权重是  $(2j+1)$ . 因此配分函數為

$$j(\theta) = \sum_{j=0}^{\infty} (2j+1) \theta^{j(j+1)/2}. \quad (4.87)$$

作代換

$$\tau = \frac{\hbar^2}{8\pi^2 A} \ln \frac{1}{\theta}, \quad (4.88)$$

則

$$j(\theta) = \sum_{j=0}^{\infty} (2j+1) e^{-(j(j+1)/2)\tau}. \quad (4.89)$$

首先, 我們對於  $\tau \ll 1$  的情形作近似計算, 這是常遇到的情形. 由於  $\tau \ll 1$ , 被指數因子隨  $j$  值的變化很慢, 因而求和可以用積分近似. 利用變換

$$j(j+1)\tau = \xi, \quad (j+1)\tau d j = d\xi,$$

我們得

$$j(\theta) \approx \int_0^{\infty} (2j+1) e^{-(j(j+1)/2)\tau} d j = \frac{1}{\tau} \int_0^{\infty} e^{-\xi/2} d\xi = \frac{1}{\tau} = \frac{8\pi^2 A}{\hbar^2 \ln(1/\theta)}. \quad (4.90)$$

如果要得到更準確的配分函數的計算, 我們可以用歐拉-麥克勞林展開式. 歐拉-麥克勞林展開式表述如下: 設  $F(x)$  對  $a < x \leq a+\omega$  中所有的  $x$  值是解析的,  $\tau$  是<sup>1)</sup>

$$\begin{aligned} \int_a^{a+\omega} F(x) dx &= \omega \left\{ \frac{1}{2} F(a) + F(a+\omega) + F(a+2\omega) + \dots + \frac{1}{2} F(a+\omega) \right\} + \\ &+ \sum_{m=1}^{n-1} \left( \frac{(-1)^m B_m \omega^m}{(2m)!} F^{(2m-1)}(a+\omega) - F^{(2m-1)}(a) \right) + \\ &+ \frac{\omega^{\frac{n+1}{2}}}{2n!} \int_0^1 \phi_n(t) \left\{ \sum_{m=0}^{n-1} F^{(2m)}(a + m\omega + \omega t) \right\} dt, \end{aligned} \quad (4.91)$$

其中  $B_m$  是第  $m$  個柏努利 (Bernoulli) 數,  $\phi_n(t)$  是  $n$  級的柏努利多項式. 將這個展開式應用於 (4.89), 現在

$$F(x) = 2(x+1)e^{-x(x+1)/2}, \quad \omega = 1, \quad \text{而 } \tau \rightarrow \infty, \quad \text{令 } n \rightarrow \infty,$$

那麼,

1) 可參閱斯米爾諾夫, “高等微分方程”, 高等教育出版社, 第一卷, 第三分冊第 76 頁, 公式 (1).

$$\begin{aligned}
 f(\theta) &= \sum_{j=1}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\tau} \cong \\
 &\cong \int_0^{\infty} (2x+1) e^{-x(x+1)\tau} dx + \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^m B_m}{(2m)!} \left\{ \frac{\partial^{2m-1}}{\partial x^{2m-1}} [(2x+1) e^{-x(x+1)\tau}] \right\}_{x=0}.
 \end{aligned}$$

已知  $B_1 = \frac{1}{6}$ ,  $B_2 = \frac{1}{30}$ ,  $B_3 = \frac{1}{42}$ ,  $B_4 = \frac{1}{30}$ ,  $B_5 = -\frac{5}{66}$ ,  $\dots$ , 所以

$$\begin{aligned}
 f(\theta) &\cong \frac{1}{\tau} + \frac{1}{2} - \frac{1}{12} (2 + \tau) + \frac{1}{24 \times 30} (-12\tau + \dots) + \dots \cong \\
 &\cong \frac{1}{\tau} \left[ 1 + \frac{1}{3} \tau + \frac{1}{15} \tau^2 + \dots \right]. \quad (4.92)
 \end{aligned}$$

这个结果首先由穆尔霍兰 (Mulholland)<sup>1)</sup> 用了很复杂的分析而得到的; 他的辛勤计算确立了这个展开式的渐近性质, 我们的计算虽然简单, 但没有证明这一点. 在第五章中讨论双原子分子时还要用到这一公式.

#### 4.11. 有绕轴自旋的刚性转子 (对称陀螺)

设  $A$  是横向转动惯量,  $C$  是轴向转动惯量, 它的能量的可能值在 § 2.17 中已给出, 它们是

$$\epsilon_{j, \lambda, m} = \frac{\hbar^2}{8\pi^2} \left\{ j(j+1) \frac{1}{A} + \lambda \left( \frac{1}{C} - \frac{1}{A} \right) \right\}.$$

此处

$$j = 0, 1, 2, \dots, \begin{cases} \lambda = -j, -j+1, \dots, -1, 0, 1, \dots, j-1, j, \\ m = -j, -j+1, \dots, -1, 0, 1, \dots, j-1, j. \end{cases}$$

因为体系有一个自由度, 故有一个量子数  $j, \lambda, m$ , 但是由于空间退化, 事实上只需要其中的两个量子数  $j$  及  $\lambda$  就完全决定了能量值. 因此, 我们可将  $\epsilon_{j, \lambda, m}$  中的下标  $m$  略去而将这具有不同  $m$  值的  $2j+1$  个状态归结成一个权重为  $2j+1$  的退化状态. 如此则配分函数为

$$f(\theta) = \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{\lambda=-j}^j (2j+1) e^{-\epsilon_{j, \lambda, 0} + j(j+1)\tau}, \quad (4.93)$$

此处

$$\tau = \frac{\hbar^2}{8\pi^2 A} \ln \frac{1}{\theta}, \quad \tau' = \frac{\hbar^2}{8\pi^2} \left( \frac{1}{C} - \frac{1}{A} \right) \ln \frac{1}{\theta}. \quad (4.94)$$

如果不采用近似方法, (4.93) 并不能够化简. 但是在具体应用上, 我们常常遇到

<sup>1)</sup> Mulholland, *Proc. Camb. Phil. Soc.*, **24** (1928), 280.



$\tau \ll 1, \tau' \ll 1$  的情况。那么,可应用积分代替求和,而又用分部积分得近似式如下:

$$f(\theta) \simeq \int_0^{\infty} (2j+1) e^{-\lambda + (1/\tau) d\lambda} \left\{ e^{-\lambda^2 \tau'} d\lambda - \frac{2}{\tau} \int_0^{\infty} e^{-\lambda(1+\tau) - \lambda^2 \tau'} d\lambda \right\}$$

因为  $\tau$  和  $\tau'$  很小,所以积分的主要贡献来自  $j$  的一段很长的区间,也就是  $j$  比较大,这样,使得在被积函数敏感的区域中较大的一段里,  $j(j+1)$  可以用  $j^2$  代替。故上式可近似写为

$$f(\theta) \simeq \frac{2}{\tau} \int_0^{\infty} e^{-j^2 + (1/\tau) d\lambda} \left\{ \frac{\sqrt{\pi}}{\tau(\tau + \tau')^{1/2}} - 8\pi^2 \left\{ \frac{2\pi A}{h^2 \ln(1/\theta)} \right\} \left\{ \frac{2\pi C}{h^2 \ln(1/\theta)} \right\}^{1/2} \right\} \quad (4.95)$$

对于完全对称的转动体,  $C = A$ , 因而  $\tau'$  等于零, 此时能量不但与  $m$  无关, 而且也与  $\lambda$  无关, 故退化程度增加了。在此情形下,

$$f(\theta) = \sum_{j=0}^{\infty} (2j+1) e^{-\lambda + (1/\tau) d\lambda}$$

当  $\tau \ll 1$  时, 我们可以用积分代替求和而得近似公式

$$f(\theta) \simeq \int_0^{\infty} (2j+1)^2 e^{-\lambda + (1/\tau) d\lambda} d\lambda \sim \int_0^{\infty} 4j^2 e^{-j^2 + (1/\tau) d\lambda} d\lambda \sim \frac{\sqrt{\pi}}{\tau^{3/2}} \left\{ \pi^2 \left\{ \frac{2\pi A}{h^2 \ln(1/\theta)} \right\}^{3/2} \right\} \quad (4.96)$$

#### 4.12. 两组非定域系组成的系集

对于第二类系集, 如果它的配容一定要如 § 4.3 中所述的方法计算, 那么, 系集平衡态的计算就需要采用新的方法。为了简单起见, 如果所考虑的系集包含两组非定域系  $A$  和  $B$ , 其数目各为  $N_A$  和  $N_B$ , 体系  $A$  和  $B$  各有一系列的状态, 我们先假设它们都是非退化的, 其能量各为  $\epsilon_0, \epsilon_1, \dots, \epsilon_r, \dots$  和  $\eta_0, \eta_1, \dots, \eta_r, \dots$ , 而且均可表为适当能量单位的整数倍。在这些状态上, 体系的数目仍用  $n_0, n_1, \dots, n_r, \dots$  及  $n'_0, n'_1, \dots, n'_r, \dots$  表示。此组数目完全地代表了系集的一个统计状态。现在系集的本征函数对于给定的一组体系中的各个体系是对称的或者是反对称的, 这两种情形必须区别对待。

(1) 系集的本征函数对给定的一组体系是对称的。我们说, 这种体系所组成的系集遵守玻色-爱因斯坦 (Bose-Einstein) 统计。

由 § 4.3 可知, 对于  $n_r, n'_r$  的每一组正整数 (或零) 值, 只有一个本征函数与之对应。因此, 总配容数  $C$  等于能满足于必要等式

$$\sum_i n_i = N_A, \quad \sum_i n_i = N_B, \quad \sum_i \epsilon_i n_i + \sum_i \eta_i n'_i = E$$

的  $n_i, n'_i$  正整数(或零)的组数。现在我们将指出: 双连乘积

$$\begin{aligned} & \prod_r (1 + xz^{\epsilon_r} + x^2 z^{2\epsilon_r} + \cdots) \prod_s (1 + yz^{\eta_s} + y^2 z^{2\eta_s} + \cdots) = \\ & = \prod_r (1 - xz^{\epsilon_r})^{-1} \prod_s (1 - yz^{\eta_s})^{-1} \end{aligned} \quad (4.97)$$

对  $x, y, z$  作幂级数展开, 展开式中的  $x^A y^B z^E$  项的系数就是  $C$ 。考虑展开式中与体系  $A$  的第  $r$  个状态相应的因子。为此, 在作乘积时, 我们必须选取形式为  $x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$  的一项。乘积  $\prod_r (1 - xz^{\epsilon_r})^{-1}$  的展开式的代表项是  $x^{\sum_r n_r} z^{\sum_r n_r \epsilon_r}$ , 其中  $n_r$  可以取任何正整数(或零)。另一乘积  $\prod_s (1 - yz^{\eta_s})^{-1}$  的展开式的代表项是  $y^{\sum_s n'_s} z^{\sum_s n'_s \eta_s}$ ,  $n'_s$  可取任何正整数(或零)。因此, 全部表示式的展开式的普遍项是  $x^{\sum_r n_r} y^{\sum_s n'_s} z^{\sum_r n_r \epsilon_r + \sum_s n'_s \eta_s}$ , 其中  $n_r, n'_s$  可独立地取任何正整数(或零)。假如我们在展开式(4.97)选取  $x^A y^B z^E$  项, 那么,  $n_r, n'_s$  恰好只能取满足于必要等式的那些值, 因此这一项的系数是  $C$ 。

可以看到,  $x$  和  $y$  所起的作用与  $z$  所起的作用是相似的。变量  $x$  选取满足于给出正确  $N_A$  值这一配容限制条件的那些项, 变量  $y$  选取满足于给出正确  $N_B$  值这一条件的那些项。这些限制条件对于定域系是被自动满足的。变量  $z$  与对于定域系一样, 选取满足于给出正确  $E$  值的那些项。

在(4.97)中我们感兴趣的一项呈  $C x^A y^B z^E$ , 我们把这一项看作是  $C$  个相等的项  $x^A y^B z^E$  之和。每一项对应一个配容。考虑其中的某一个配容。如果在这个配容中能置为  $\epsilon_r$  的  $A$  体系共有  $n_r$  个, 那么, 这个配容所对应的那一项  $x^A y^B z^E$  中包含因子  $x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$ ; 而且下标  $r$  的因子也只有这一个。如果我们用  $n_r x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$  代替因子  $x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$ , 并且对于其他的配容也作同样的代替, 那么,  $x^A y^B z^E$  的系数就由  $\sum 1$  变为  $\sum n_r$ 。此处求和号是对  $C$  个配容求和, 由(4.1)式可知, 这样作就相当于把  $x^A y^B z^E$  的系数由  $C$  变成  $C n_r$ 。我们知道,

$$0 \cdot 1 + 1 \cdot xz^{\epsilon_r} + 2 \cdot x^2 z^{2\epsilon_r} + 3 \cdot x^3 z^{3\epsilon_r} + \cdots = xz^{\epsilon_r} (1 - xz^{\epsilon_r})^{-1},$$

因此, 如果在(4.97)中我们用  $\sum_{r \neq i} n_r x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$  代替  $\sum_{r \neq i} x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$ , 或者说, 用  $n_r x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$  代替各个  $x^{n_r} z^{n_r \epsilon_r}$ , 我们得到

$$xz^{\epsilon_r} (1 - xz^{\epsilon_r})^{-1} \prod_{r \neq i} (1 - xz^{\epsilon_r})^{-1} \prod_s (1 - yz^{\eta_s})^{-1},$$

或者写为

$$xz^{\epsilon_r} (1 - xz^{\epsilon_r})^{-1} \prod_r (1 - xz^{\epsilon_r})^{-1} \prod_s (1 - yz^{\eta_s})^{-1}. \quad (4.98)$$

由以上所述可知,  $C n_r$  正好是(4.98)的展开式中  $x^A y^B z^E$  项的系数。

1. 系集的本征函数对给定的二组体系是反对称的。我们说, 这样的体系组成

的系集遵守费米-狄拉克 (Fermi-Dirac) 统计.

对于这种系集, 对应于  $n_i, n'_i$  的每一组允许的值, 仍然是只有一个本征函数, 但  $n_i, n'_i$  的值仅可以取 0 或 1, 因为泡利不相容原理的限制不允许有大于 1 的值. 因此, 配容数  $C$  等于  $n_i, n'_i$  值的组数, 而  $n_i, n'_i$  必须满足 (4.39), (4.40) 及 (4.41), 并且只可能是 0 或 1. 与对于玻色-爱因斯坦统计中所作的说明同样道理, 可以指出配容数  $C$  等于双连乘积

$$\prod_i (1 + xz^{e_i}) \prod_i (1 + yz^{e'_i}) \quad (4.99)$$

的展开式中  $x^{N_A} y^{N_B} z^E$  项的系数. 同样, 我们将 (4.99) 中具有下标  $i$  的项  $x^{n_i} z^{e_i} y^{n'_i}$  用  $n_i x^{n_i} z^{e_i} y^{n'_i}$  代替, 那么, 它的展开式中  $x^{N_A} y^{N_B} z^E$  的系数就是  $C n_i$ . 只不过现在  $n_i$  只可能是 0 或 1. 因此, (4.99) 中的下标  $i$  的因子  $(1 + xz^{e_i})$  现在应当用  $xz^{e_i}$  代替. 这就相当于用

$$xz^{e_i}(1 + xz^{e_i})^{-1}$$

去乘公式 (4.99). 因此, 我们看到, 在

$$xz^{e_i}(1 + xz^{e_i})^{-1} \prod_i (1 + xz^{e_i}) \prod_i (1 + yz^{e'_i}) \quad (4.100)$$

的展开式中,  $x^{N_A} y^{N_B} z^E$  的系数就是  $C n_i$ .

我们注意到, 对于玻色-爱因斯坦统计的公式 (4.97), (4.98) 与对于费米-狄拉克统计的公式 (4.99), (4.100), 两者只有符号上的差别. 因此, 我们可以将两种统计的公式合并在一个共同的形式下进行讨论. 同时我们也容许系集中的两组体系可以遵守不同的统计法. 这样, 我们得到一个有普遍意义的结果, 即配容数  $C$  等于在

$$\prod_i (1 \pm xz^{e_i})^{\pm 1} \prod_i (1 \pm yz^{e'_i})^{\pm 1} \quad (4.101)$$

的展开式中  $x^{N_A} y^{N_B} z^E$  的系数. 在这里, 在第一个乘积号下取 “+” 或者 “-” 要看体系  $A$  是否遵守玻色-爱因斯坦统计或是费米-狄拉克统计而定, 同样, 在第二个乘积号下的符号的选取要看体系  $B$  的性质而定. 另一个结果是, 如果体系  $A$  处于状态  $i$  的平均数目是  $n_i$ , 那么,  $C n_i$  等于在

$$xz^{e_i}(1 + xz^{e_i})^{-1} \prod_i (1 \pm xz^{e_i})^{\pm 1} \prod_i (1 \pm yz^{e'_i})^{\pm 1} \quad (4.102)$$

的展开式中的  $x^{N_A} y^{N_B} z^E$  项的系数.

在下节里, 我们将处理计算这些系数的纯数学问题.

### 4.13. 数学推导

我们知道,  $C$  是 (4.101) 的展开式中  $x^{N_A} y^{N_B} z^E$  项的系数, 如同对单变数一样, 应用三次柯西定理, 我们得

$$G_{\pi\pi} = \frac{1}{(2\pi i)^3} \iiint \frac{dx dy dz}{x^{N_A+1} y^{N_B+1} z^{E+1}} \Pi_r(1 \pm xz^{\epsilon_r})^{\pm 1} \Pi_s(1 \pm yz^{\epsilon_s})^{\pm 1}. \quad (4.103)$$

同样,由(4.102),得

$$G_{\eta\eta} = \frac{1}{(2\pi i)^3} \iiint \frac{dx dy dz}{x^{N_A+1} y^{N_B+1} z^{E+1}} \{xz^{\epsilon_r}(1 \pm xz^{\epsilon_r})^{-1}\} \Pi_s(1 \pm xz^{\epsilon_r})^{\pm 1} \Pi_t(1 \pm yz^{\epsilon_t})^{\pm 1}. \quad (4.104)$$

(4.104)的被积函数只比(4.103)的被积函数多一个因子

$$\frac{xz^{\epsilon_r}}{1 \pm xz^{\epsilon_r}} = \frac{1}{(xz^{\epsilon_r})^{-1} \pm 1}. \quad (4.105)$$

可以证明,(4.103)的积分号下乘在  $dx dy dz/xyz$  上的因子

$$\Pi_r(1 \pm xz^{\epsilon_r})^{\pm 1} \Pi_s(1 \pm yz^{\epsilon_s})^{\pm 1} / x^{N_A} y^{N_B} z^E$$

是一个主导因子,它决定了(4.103)及(4.104)中被积函数的全部行为,对于附加有如因子  $(xz^{\epsilon_r})^{-1} \pm 1$  的因子类似的积分中,被积函数的行为亦由此因子所决定. 当变量  $x, y, z$  取实数值时,这个起主导作用的因子在  $\lambda_A, \lambda_B, \theta$  点有唯一的极小值. 选取积分回路使过此点,那么,在这个回路上,被积函数在这点有唯一的、起主导作用的极大值,在这一点邻域中,被积函数给出了积分的全部有效值. 这样的点称之为鞍点. 如果我们用  $\lambda_A, \lambda_B, \theta$  值代入(4.105)或其他与这个相类的附加因子的  $x, y, z$  中,那么,我们可以把这因子提到积分号外面. 因此,用(4.103)除(4.104),得

$$n_r = \frac{\lambda_A \theta^{\epsilon_r}}{1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r}} = \frac{1}{\lambda_A \theta^{-\epsilon_r} \pm 1}. \quad (4.106)$$

按照定义,  $\lambda_A, \lambda_B, \theta$  是微积函数中的主导因子的驻点,所以此因子对  $x, y$  及  $z$  的偏微商在  $\lambda_A, \lambda_B, \theta$  点均应等于零. 由此我们得到确定  $\lambda_A, \lambda_B, \theta$  的方程

$$\sum_r \frac{\lambda_A \theta^{\epsilon_r}}{1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r}} = N_A, \quad (4.107)$$

$$\sum_s \frac{\lambda_B \theta^{\epsilon_s}}{1 \pm \lambda_B \theta^{\epsilon_s}} = N_B, \quad (4.108)$$

$$\sum_r \frac{\epsilon_r \lambda_A \theta^{\epsilon_r}}{1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r}} + \sum_s \frac{\eta_s \lambda_B \theta^{\epsilon_s}}{1 \pm \lambda_B \theta^{\epsilon_s}} = E. \quad (4.109)$$

由(4.106)到(4.109)各式,我们得知下面的必要等式

$$\sum_r n_r = N_A,$$

$$\sum_s n'_s = N_B,$$

$$\sum_r n_r \epsilon_r + \sum_s n'_s \eta_s = E$$

是自动被满足了.

#### 4.14. 結果之摘要

我們將上节粗略推导所得之結果概括叙述如下, 同时我們也取消掉系集只包含两组体系这一限制. 设系集包含  $N_A$  个体系  $A$ ,  $N_B$  个体系  $B$  等等. 在能量为  $\epsilon_r$  的退化状态  $r$  中, 体系  $A$  的平均数目  $n_r$  为

$$n_r = \frac{\lambda_A \theta^{\epsilon_r}}{1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r}} = \frac{1}{\lambda_A \theta^{-\epsilon_r} \pm 1}, \quad (4.110)$$

这个公式也可以写成

$$n_r = \lambda_A \frac{\partial}{\partial \lambda_A} \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1}, \quad (4.111)$$

其中“+”或“-”的选取是按系集的本征函数对于体系  $A$  是反对称的或是对称的而定.  $\lambda_A, \lambda_B, \dots$  是参数, 每一种体系  $A, B, \dots$  有一个这样的参数, 但在公式中, 例如在(4.110)中, 对于体系  $A$  的各个不同的状态  $r$  有相同的参数  $\lambda_A$ .  $\lambda_A, \lambda_B, \dots$  由必要等式所确定, 例如  $\lambda_A$  由

$$\sum_r \frac{\lambda_A \theta^{\epsilon_r}}{1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r}} = \sum_r n_r = N_A \quad (4.112)$$

所确定.

$N_A$  个体系  $A$  的平均能量  $E_A$  为

$$E_A = \sum_r n_r \epsilon_r = \sum_r \epsilon_r \frac{\lambda_A \theta^{\epsilon_r}}{1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r}} = \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_r \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1}. \quad (4.113)$$

最后我們指出,  $\theta$  这个参数不但对于一种体系的所有各个状态  $r$  有相同的值, 而且对于各种不同类型的体系  $A, B, \dots$  有相同的值. 当給了  $E$  值之后, 由必要等式

$$E = E_A + E_B + \dots \quad (4.114)$$

可以求出  $\theta$ , 但也可以认为是給了  $\theta$  就确定了  $E$ . 按 § 4.6 所述的道理, 我們可以把  $\theta$  看作温度, 它是用我們所謂的统一温标作測量的. 以后, 我們將简单地証明, 统计温度  $\theta$  和以开尔文温标作測量的温度  $T$  之間的关系为

$$\theta = e^{-1/kT},$$

此处  $k$  是普适常数.

#### 4.15. 退化体系

我們已經看到, 非定域系系集的下衡性质只依赖于对应于各组体系形式如  $\ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1}$  的各个函数. 因此, 要想把以上的結果推广于退化体系是很简单的,

只要我們容許  $\omega_r$  个状态可以有相同的能量就成了。現在設体系  $A$  具有退化状态, 它們的能量各为  $\epsilon_0, \epsilon_1, \dots, \epsilon_r, \dots$ , 权重各为  $\omega_0, \omega_1, \dots, \omega_r, \dots$ , 那么, 在退化状态  $r$  上, 体系  $A$  的平均数目是

$$n_r = \omega_r \lambda_A \frac{\partial}{\partial \lambda_A} \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1} = \frac{\omega_r}{\lambda_A \theta^{\epsilon_r} \pm 1}. \quad (4.115)$$

状态  $r$  上体系  $A$  的平均能量是

$$\omega_r \epsilon_r \lambda_A \frac{\partial}{\partial \lambda_A} \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1} = \omega_r \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1}. \quad (4.116)$$

全体体系  $A$  的平均能量是

$$E_A = \sum_r n_r \epsilon_r = \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_r \omega_r \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1} = \sum_r \frac{\omega_r \epsilon_r}{(\lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{-1} \pm 1}. \quad (4.117)$$

$\lambda_A$  和  $\theta$  的值由下面必要等式决定

$$\sum_r n_r = \sum_r \frac{\omega_r}{\lambda_A \theta^{\epsilon_r} \pm 1} = N_A, \quad (4.118)$$

$$E = \bar{E}_A + \bar{E}_B + \dots$$

#### 4.16. 經典統計力学

在相定域系系集中, 各体系是可以自由地在共同的包壳中运动的, 而体系在其可能状态上的平均分布由(4.115)式决定。如果对于所有的  $\epsilon_r$ , 下面的条件

$$\lambda_A \ll \theta^{\epsilon_r} \quad (4.119)$$

都是对的, 那么, 我們可以将(4.115)式中的对数函数展开; 取展开式的第一项而得近似式:

$$\ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{\pm 1} \simeq \lambda_A \theta^{\epsilon_r}.$$

我們看到, 在这种情形下, 費米-狄拉克統計与玻色-爱因斯坦統計的分布律的形式是一样的。应用(4.119), (4.115)简化为

$$n_r = \lambda_A \omega_r \theta^{\epsilon_r}.$$

我們仍然要有必要等式

$$N_A = \sum_r n_r = \lambda_A \sum_r \omega_r \theta^{\epsilon_r} = \lambda_A j(\theta), \quad (4.120)$$

此处  $j(\theta)$  就是在 § 4.4 中定义的配分函数。从以上两式中消去  $\lambda_A$ , 我們得到

$$n_r = N_A \omega_r \theta^{\epsilon_r} / \sum_r \omega_r \theta^{\epsilon_r} = N_A \omega_r \theta^{\epsilon_r} / j(\theta),$$

这与定域系系集的分布律(4.67)是一样的。

現在我們已經得到了一个很重要的結果, 即当(4.119)式被滿足时, 費米-狄拉克

統計、玻色-愛因斯坦統計及定域系統計，三者有同一的分布律。在這個情況之下，我們不再需要區分這三種統計，而我們只說，系集是遵守經典統計的。

在目前，我們還不能指出在什麼情況下條件(4.119)可以得到滿足。不過，當 $\theta$ 與 $1$ 的關係建立之後，我們能夠指出，對於一般的分子或原子組成的氣態系集而言，當溫度不是很低的時候( $T \ll 1$ )，在一般溫度之下，這個條件都是滿足的；但是金屬中的“自由”電子組成的系集却不在此例。因此為了簡單起見，除了對於金屬中的自由電子，我們將一律採用經典統計，但是首先應當指出的是，這三種統計所導出的熱力學定律是一樣的。

現在我們先簡單地、但不太嚴謹地討論(4.119)式得到滿足的條件。我們知道，一個狀態上有一個以上的體系這樣的配容對於玻色-愛因斯坦統計是有可能出現的，但是，如果體系 $i$ 的總數比能量不太高的可能狀態數小得多（究竟如何才算不太高，以後將有詳細的分析），則這樣的配容與每個狀態上的體系數只是一個或者一個沒有的配容相比是要少得多了。我們知道，費米-狄拉克統計與玻色-愛因斯坦統計的差別就在於前者不許在一個狀態上存在兩個或兩個以上的體系，而在玻色-愛因斯坦統計中這種配容是允許的，但如果這種配容很少而可以忽略不計時，兩種統計的差別當然也就不顯著了。因此，條件(4.119)是否能滿足，主要看體系的數目比能量不太高的狀態數目是否小得多；下面我們將更具体地看到，這條件如何得到滿足。

#### 4.17. 無結構質点在盒子中的运动

在§2.7中，我們已經討論過無結構質点的自由运动，它的本征函数由(2.65)及(2.66)式給出。現在我們假設質点限制于一个方盒子中运动，盒子的相互垂直的一个边各平行于 $x$ 、 $y$ 及 $z$ 轴，每边长各为 $a$ 、 $b$ 及 $c$ ，它的一个角处于 $x_0$ 、 $y_0$ 、 $z_0$ 处。这时波函数 $X$ 、 $Y$ 、 $Z$ 一定要满足一定的边界条件，即当 $x = x_0$ 、 $y = y_0$ 、 $z = z_0$ 及当 $x = x_0 + a$ 、 $y = y_0 + b$ 、 $z = z_0 + c$ ，波函数要等于零。将此边界条件代入(2.66)，我們得到

$$\begin{aligned}\frac{2\pi}{h}\sqrt{2ME_x}a &= l\pi, \\ \frac{2\pi}{h}\sqrt{2ME_y}b &= m\pi, \\ \frac{2\pi}{h}\sqrt{2ME_z}c &= n\pi,\end{aligned}$$

其中 $l$ 、 $m$ 、 $n$ 是量子数，可以取任何正整数（零除外）。 $M$ 为質点的質量。因此，对于

給定的  $l, m, n$ , 状态的能量为

$$\epsilon_{l, m, n} = E_x + E_y + E_z = \frac{\hbar^2}{8M} \left( \frac{l^2}{a^2} + \frac{m^2}{b^2} + \frac{n^2}{c^2} \right). \quad (4.121)$$

这些状态都是非退化的。我們現在先假設对于所有的  $\epsilon_r$ , 下列条件

$$\lambda \ll \theta^{-\epsilon_r}$$

都能滿足, 那么, 我們就可以用經典的統計。因此, 現在我們需要計算配分函数

$$f(\theta) = \sum_{l=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \theta^{\frac{\hbar^2}{8M} \left( \frac{l^2}{a^2} + \frac{m^2}{b^2} + \frac{n^2}{c^2} \right)}. \quad (4.122)$$

又假設

$$\left. \begin{aligned} \hbar^2 \ln(1/\theta) / 8Ma^2 &\ll 1, \\ \hbar^2 \ln(1/\theta) / 8Mb^2 &\ll 1, \\ \hbar^2 \ln(1/\theta) / 8Mc^2 &\ll 1, \end{aligned} \right\} \quad (4.123)$$

这也就是说, 能級間隔要比  $1/\ln(1/\theta)$  小 (应用  $\theta$  与  $T$  的关系得知, 这相当于能級間隔比  $kT$  要小)。由 (4.123) 我們看到, (4.122) 中的求和实际上是可以由积分来代替的, 这样, 我們得到

$$\begin{aligned} f(\theta) &\cong \int_0^{\infty} \theta^{\frac{\hbar^2 l^2}{8Ma^2}} dl \int_0^{\infty} \theta^{\frac{\hbar^2 m^2}{8Mb^2}} dm \int_0^{\infty} \theta^{\frac{\hbar^2 n^2}{8Mc^2}} dn \\ &= \int_0^{\infty} e^{-\frac{\hbar^2 l^2}{8Ma^2} \ln(1/\theta)} dl \int_0^{\infty} e^{-\frac{\hbar^2 m^2}{8Mb^2} \ln(1/\theta)} dm \int_0^{\infty} e^{-\frac{\hbar^2 n^2}{8Mc^2} \ln(1/\theta)} dn \\ &= \left\{ \frac{8Ma^2}{\hbar^2 \ln(1/\theta)} \frac{\pi}{4} \right\}^{\frac{1}{2}} \left\{ \frac{8Mb^2}{\hbar^2 \ln(1/\theta)} \frac{\pi}{4} \right\}^{\frac{1}{2}} \left\{ \frac{8Mc^2}{\hbar^2 \ln(1/\theta)} \frac{\pi}{4} \right\}^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left\{ \frac{2\pi M}{\hbar^2 \ln(1/\theta)} \right\}^{\frac{3}{2}} abc = \left\{ \frac{2\pi M}{\hbar^2 \ln(1/\theta)} \right\}^{\frac{3}{2}} V. \end{aligned}$$

这里  $V$  是盒子的体积。将  $\theta$  与  $T$  的关系代入, 那么, 上式变为

$$f(\theta) = \frac{(2\pi M k T)^{\frac{3}{2}} V}{h^3}, \quad (4.124)$$

由 (4.120) 式, 我們得到

$$\lambda = \frac{N}{f(\theta)} = \frac{N}{V} \frac{h^3}{(2\pi M k T)^{\frac{3}{2}}} \quad (4.125)$$

現在我們应当来验证 (4.119) 与 (4.123) 是否滿足, 将  $\theta = e^{-\epsilon/kT}$  代入 (4.123) 左方, 并代入实际数值  $\hbar = 1.38 \times 10^{-16}$  尔格/度,  $k = 6.63 \times 10^{-27}$  尔格·秒, 令  $M$  为氦原子質量,  $M = 1.67 \times 10^{-24}$  克, 我們得

$$\hbar^2 \ln(1/\theta) / 8Ma^2 = \hbar^2 / 8Ma^2 k T = 2.36 \times 10^{-11} / a^2 T,$$



当温度为 0.001 K, 对每边长  $10^{-4}$  厘米的盒子中的氦原子来说,

$$h^3 \ln(1/\theta) / M \lambda^3 = 2.36 \times 10^{-5}.$$

由此可知, 这是满足条件(4.123)的. 对于更重的质点、更高的温度、更大的容积的情形, (4.123)显然更能得到满足. 即使是对于更轻的质点, 如电子, 在平常的情形下, 条件也可以满足. 现在我们来验证(4.119):

$$\lambda \ll e^{\epsilon_r/kT} \quad (\text{对所有的 } \epsilon_r).$$

因为  $kT$  及所有的  $\epsilon_r$  都是正的, 所以如果我们能够指出

$$\lambda \ll 1,$$

那么, 上述不等式自然是满足的. 或者按照(4.125), 我们可以来验证

$$\frac{N}{V} \frac{h^3}{(2\pi M k T)^{3/2}} \ll 1.$$

我们将  $h$ ,  $k$  的数值代入, 并令  $M$  为氦原子的质量, 那么这个条件变为

$$5.2 \times 10^{-4} \frac{N}{V} \frac{1}{T^{3/2}} \ll 1.$$

在标准大气压力和温度下, 普通气体的分子密度  $N/V = 2.7 \times 10^{19}$  个/立方厘米. 如果在  $T = 9^\circ\text{K}$  保持同样的浓度, 那么, 上式左方得 0.005, 这就很好地满足了(4.119)式. 对于更重一些的质点, 更高的温度或更小的浓度,  $\lambda$  自然会比 1 更小. 因此, 对于实际的气体, 我们可以假设  $\lambda$  很小, 从而可以使用经典统计. 在我们以后的研究中, 唯一的例外是浓度相当大的电子系集, 象金属中的自由电子 (它的密度大约为每原子有一个自由电子). 因为电子的质量太小了, 以致对这种系集, 即使温度高达 2000°K 时, 仍然  $\lambda \gg 1$ . 所以这一节的公式是不能用于这种情形的.

在第五章中, 我们将再一次讨论到本节中所讨论的这种系集, 并且由我们所更为熟悉的观点出发.

#### 4.18. 系集的外作用力

除了以上关于分布律的公式之外, 我们需要再考虑另外一个公式, 这就是系集或者系集中的一组体系作用于确定系集几何变数的外界物体上的力的平均值公式. 最重要的一个例子就是关于气体的压力公式.

我们设系集中的体系的状态 (或是系集的状态) 是由薛定谔方程解出的, 而薛定谔方程的势能项包含形容外界物体的参数  $x_1, x_2, \dots$ . 所以, 体系的可能状态的能量  $\epsilon_r$  必定是  $x_1, x_2, \dots$  的函数. 但是权重  $\omega_r$  却是一些常数, 因为对于一个给定能量

值与参数  $x_1, x_2, \dots$  的方程,  $\omega_r$  只能是独立解的个数,  $\omega_r$  最多只对某几个  $x$  发生不连续的变化, 而且, 如果势能是  $x$  的连续函数, 则根本不可能有这样的变化。

可以注意到 这里我们要把研究对象分成两部分, 一部分是我们所感兴趣的系集, 其余部分作为外界物体。在讨论外部作用力时, 外界物体也有很重要的地位。当然, 取哪一部分作为系集可以由我们根据具体情况来选择。系集与任何一个产生外力场的物体也可以组成一个量子系统, 并且, 如果没有扰动, 系统的能量一定是守恒的。取一确定这物体位置的适当的参数  $x$ , 给  $x$  以一改变量  $dx$ , 而在改变时, 使原来系集中的体系仍然保持于原来的状态  $r$  上, 这样, 能量一定守恒。在改变之后, 状态的能量有一增量  $d\epsilon_r$ , 因为系统的能量是守恒的, 所以我们说体系对外界物体作了  $-d\epsilon_r$  的功。或者更恰当地说, 体系给外界物体一广义力分量  $X_r$ , 使得对于一个不改变体系原始状态  $r$  的无穷小位移(可逆位移)所作的功是  $X_r dx$ , 而

$$X_r = -\partial\epsilon_r/\partial x. \quad (4.126)$$

因此, 对于系集的任意一个状态, 由其中的一組体系给出的总的广义力  $X$  为

$$X = -\sum_r n_r \frac{\partial\epsilon_r}{\partial x}, \quad (4.127)$$

这里  $\lambda$  的方向是指向  $x$  的正向, 对于其他状态及其他的参数, 有同样的公式。在系集的平衡状态下, 力的平均值为

$$\bar{X} = -\sum_r n_r \frac{\partial\epsilon_r}{\partial x}. \quad (4.128)$$

将(4.115)中的  $n_r$  代入上面的公式, 那么,

$$\bar{X} = -\sum_r \frac{\partial\epsilon_r}{\partial x} \omega_r \lambda \frac{\partial}{\partial \lambda} \ln(1 \pm \lambda \theta^{\epsilon_r})^{-1} = -\sum_r \frac{\partial\epsilon_r}{\partial x} \frac{\omega_r \lambda \theta^{\epsilon_r}}{1 + \lambda \theta^{\epsilon_r}}. \quad (4.129)$$

#### 4.19. 统计力学与热力学之间的关系

我們已經得到了独立体系系集的所有的平衡态分布律(即平均分布律), 以后我們將这些分布律推广于体系之間有相互作用的系集。現在我們先来考虑我們已經得到的统计力学定律与經典热力学之間的关系。在求得所有的分布律的时候, 我們並沒有参考任何热力学的概念, 除了我們曾指出  $\theta$  和绝对温度之間一定有一个关系之外。热力学的概念与统计力学的基础是完全不同的两回事, 后者主要是动力学。建立两者之間关系的正当途径是, 对于系集的性质給以恰当的类似于热力学的描述, 然后証明, 对于统计力学的系集來說, 热力学定律是正确的。在下面几节中, 我們將作这样的証明, 而且可以看到, 用这种方法直接引导出热力学定律是很简单的。

## 4.20. 热力学定律

因为热力学基本定律可以用不同的方法叙述,在与统计力学建立关系时,选取哪种说法最适宜是要考虑的,因此有必要先来叙述一下我们所采用的说法。在各种说法之中,有的说法逻辑性好,但太抽象,我们将给出另外一个不太抽象的说法,姑且称为经典说法。但是,经典说法与我们已经得到的统计力学定律之间的关系也并不是最为简单的。因此以后我们要给经典说法以另外一个表达方法,它可以由经典说法导出,与经典方法同样有用,而且更适合于与统计力学建立联系。

为简短起见,我们省去关于“热力学状态”、“热孤立”、“绝热”、“热接触”、“热平衡”的定义,但我们需要着重指出的是,在定义它们的时候可以~~不~~涉及温度的概念。

首先我们引进温度的概念。先引进一个由经验归纳而得的公理:假如两个系集均与第三个系集是热平衡的,则这两个系集彼此之间是热平衡的。由此可知,系集之间相互热平衡的条件是系集的热力学状态的某一单值函数相等,这个单值函数称为温度 $t$ 。由温度 $t$ 的这一定性的定义可知,我们可以选取任意一个系集作为“温度计”,并且可以选取任何一种确定温度数值的规律(即温标)以测量温度 $t$ 的数值,这样确定的温度 $t$ 称为经验温度,以区别于后面我们定义的绝对温度。例如,经验温度 $t$ 可以定义为一定量的任意选定的物质在恒压下的体积。‘温度是热力学状态的单值函数’这一公理可以叫作热力学第零定律。

现在我们将热力学第一定律叙述如下:如果一个热孤立系集能够以不同的路径由状态 I 到状态 II,那么,对于每一个这样的、绝热的)路径,对系集所作的功 $w$ 的值都是相同的。由此可知,存在这样的~~一个~~系集状态的单值函数 $E$ ,我们称之为总能量,使得在任何的绝热过程中,总能量的增加等于外界对系集所作的功,即

$$\Delta E = w \quad (\text{绝热过程}), \quad (4.13)$$

对于热孤立而且也是机械孤立的系集,它的总能量一定保持常数,即

$$\Delta E = 0 \quad (\text{孤立系集}), \quad (4.14)$$

由此可知,在一个孤立系集内的两部分相互作用的结果,一定是这部分得到的能量等于另一部分所失去的能量。可以看到,总能量 $E$ 要有上述的意义,必须而且仅须要求,我们能够用一个绝热过程使系集由状态 I 变到状态 II,或者由状态 II 变到状态 I。

现在我们定义系集吸收的热量 $q$ 是系集总能量的增加减去外界对系集所作的功,即

$$T = \Delta E / w \quad (\text{任何过程}), \quad (4.132)$$

现在我们将热力学第二定律叙述如下: 存在有这样两个单值态函数,  $T$ , 称为绝对温度, 和  $S$ , 称为熵, 使得

- (1)  $T$  只是  $\rho$  的函数;
- (2) 系集的熵等于系集各部分的熵之和;
- (3) 对于完全均匀的系集中任何无穷小变化, 有

$$q \leq T dS, \quad (4.133)$$

其中等号对应于准静态过程, 不等号对应于自然过程 (不可逆过程). 如果系集不是完全均匀的, 那么, 须要对其每一均匀部分应用关系式 (4.133).

以上这三个公理是热力学的基础, 一切热力学公式都可以由这些公理推出来, 例如, 由这些公理可直接推出卡诺 (Carnot) 可逆循环的效率公式. 实际上在热力学中比较更为常用的是, 能给出系集达到完全平衡的条件的那一部分, 下面我们将扼要地叙述一下, 由这些公理如何推导这些平衡条件.

如果系集是完全平衡的, 则它的每一个想象的无穷小变化是准静态的, 由 (4.133) 式, 完全平衡的条件为: 对于每一个无穷小的过程, 有

$$q = T dS \quad (\text{平衡}), \quad (4.134)$$

将 (4.132) 代入, 则条件变为

$$T dS = dE - w \quad (\text{平衡}), \quad (4.135)$$

此式的某些特殊形式特别重要. 我们举出其中的两个.

对于机械孤立的并且也是热孤立的系集, 有

$$w = 0, dS = 0, dE = 0 \quad (\text{平衡}), \quad (4.136)$$

对于机械孤立的恒温系集, 有

$$w = 0, dT = 0, d(E - TS) = 0 \quad (\text{平衡}), \quad (4.137)$$

这里量  $(E - TS)$  称为自由能, 用  $F$  表示. 这个量将在我们后面采用的另一种热力学定律的说法中, 以及在由统计力学推导出热力学定律的过程中, 起重要的作用.

以上我们讲了热力学定律的经典说法. 下面我们讲它的一些应用. 我们假设, 任何非完全均匀的系集都可以将其分成几个均匀的部分, 每一均匀部分叫作一相, 每一相有它自己的能量、熵和温度, 而整个系集的能量或熵等于其中的各个相的能量或熵之和. 要对整个系集的状态作完全的描述, 必须对其中的每一个相作完全的描述. 确定一个给定的相, 首先要确定它的成分, 即这个相所含有的各种类型体系的数目  $N_A, N_B, \dots$ , 并且还要给出其所有的几何参数  $x$  (一般说在实际问题中体积

$V$  是唯一常用的参数), 除此之外, 相仍然有另外的一个自由度, 因此, 要对一个相作完全描述还需要用另外一个量. 在经典说法中, 我们所采用的这个量是熵. 这样, 对于给定的相, 我们有独立变数  $S, x_1, x_2, x_3, \dots, N_A, N_B, \dots$  或者简写成  $S, x, N$ . 这一相的其他任何性质, 例如这一相的总能量, 都可以认为是这一相的独立变数  $S, x, N$  的函数, 因此, 相的状态发生任何变化的时候, 我们总可以写为

$$dE = \frac{\partial E}{\partial S} dS + \sum_x \frac{\partial E}{\partial x} dx + \sum_N \frac{\partial E}{\partial N} dN. \quad (4.138)$$

如果我们考虑在几何变数及化学成分均保持恒定时量的变化, 那么, (4.138) 化简为

$$dE = \left( \frac{\partial E}{\partial S} \right)_{x, N} dS \quad (x, N \text{ 为常数}), \quad (4.139)$$

这时  $E$  成为  $S$  的单值函数. 唯一的一个能够在恒定几何变数及恒定成分下发生的过程是吸热或放热过程, 因为在几何变数恒定的情况下不可能作功. 在这种情况下, (4.132) 变为

$$q = dE.$$

将此关系式代入 (4.139), 得

$$q = \left( \frac{\partial E}{\partial S} \right)_{x, N} dS.$$

如果这一吸热过程是准静态的, 由 (4.133), 我们有

$$q = T dS,$$

比较上面这两个方程, 我们得到

$$\left( \frac{\partial E}{\partial S} \right)_{x, N} = T. \quad (4.140)$$

我们已经知道, 当  $x, N$  给定时,  $E$  是  $S$  的单值函数, 因此, 关系式 (4.140) 应当与推导它的时候所用到的过程无关. 现在我们将 (4.138) 写成

$$dE = T dS + \sum_x \frac{\partial E}{\partial x} dx + \sum_N \frac{\partial E}{\partial N} dN. \quad (4.141)$$

如果这一相与它的外界处于机械平衡, 那么,  $\partial E / \partial x$  就是相作用给外界的压力  $X$  机械力, 它的方向指向  $x$  的正向, 我们用  $X$  表示之. 在 (4.141) 中, 系数  $\partial E / \partial N$  是吉布斯 (Gibbs) 引进的, 用  $\mu$  表示之, 称之为化学势. 引进这些符号之后, (4.141) 可写为

$$dE = T dS + \sum X dx + \sum \mu dN. \quad (4.142)$$

这个公式表明了  $E$  依赖于变量  $S, x, N$  的关系; 作为这些变量的函数  $E$ , 称之为

对于变量  $S, x, N$  而言的热力学势。公式(4.142)称为对于这一组独立变数而言的热力学基本公式。对于系集中的每一相都有一个这样的公式。在决定系集的平衡性质时，一般我们都是由这些公式作出发点；这是吉布斯首先采用的方法。

对于系集中的每一相均有形式如(4.142)的公式，在这些公式我们可以推出

- (a) 热量永远是由温度较高的相传向温度较低的相；
- (b) 任何两相之间的几何边界的移动都是由压力高的方面移向压力低的方面；
- (c) 化学反应永远是向着使化学势的某些线性组合减小的方向。

由(a)可知，如果两相的温度相等，则此两相是热平衡的，这是由热力学第零定律所已经知道的事实。因为我们的主要兴趣是系集的平衡性质，所以我们不忘记上面所列的(a)条，而只讨论温度均匀的系集。这样我们可将热力学第二定律改成另一个更合适的说法，这个说法比经典说法的普遍性小些，只限于对整个系集有同样温度的情形。

在这个情形之下，我们可以选取整个系集的温度作为一个独立变数来代替熵，第二定律的说法因之可以简化。为了作到这一点，我们先定义一个函数  $F$ ，称为自由能。

$$F = E - TS, \quad (4.143)$$

将(4.143)作微分，然后将(4.142)代入，我们得到

$$dF = -SdT - \sum X dx + \sum \mu dN, \quad (4.144)$$

公式(4.144)是对于变数  $T, x, N$  而言的热力学基本公式； $F$  是对于这些变数而言的热力学势。如果我们愿意，我们可以把公式(4.144)当作热力学第二定律。由统计的观点看，采用  $T, x, N$  作变数确实是比用  $S, x, N$  作变数更符合我们的实践经验，但是我们还可以再改进一步，我们把所有要涉及熵  $S$  的地方完全避免掉。这就是我们下面所要作的。

按照(4.144)式，我们有

$$\frac{\partial F}{\partial T} = -S, \quad (4.145)$$

由(4.143)及(4.145)式，有

$$\frac{\partial(F/T)}{\partial T} = \frac{1}{T} \left( \frac{\partial F}{\partial T} \right) = \frac{F}{T^2} = \frac{TS + F}{T^2} = \frac{E}{T^2} \quad (4.146)$$

应用(4.146)将(4.144)中的  $S$  消去，我们得到

$$d\left(\frac{F}{T}\right) = -\frac{1}{T^2} dT - \frac{1}{T} \sum X dx + \frac{1}{T} \sum \mu dN, \quad (4.147)$$

这个公式将是热力学第一定律另一种说法的基础。以下我们将给出我们要采用的热力学定律的说法。

第零定律、第二定律及热量的定义都保留原来所给的形式。现在，只有第一定律在说法上与经典的说法有所不同了。下面是我们现在所采用的热力学第一定律的说法。

第一定律(另一种说法):存在这样的两个单值态函数,一个是  $T$ ,称为绝对温度,另一个是  $F$ ,称为自由能,使得

- (1)  $T$  只是  $l$  的函数;
- (2) 系集的自由能等于系集各部分的自由能之和;
- (3) 在等温过程中,外界对系集做功  $w$ , 有

$$dF \leq w \quad (dl = 0), \quad (4.148)$$

其中等号指准静态过程,不等号指实际过程(自然过程),

- (4) 当把  $F$  看作  $T, x, N$  的函数时,  $F$  与温度  $T$  的关系为

$$\left( \frac{\partial F}{\partial T} \right)_{x, N} = - \frac{E}{T} \quad (4.149)$$

采用了这个说法之后,我们再看一下,如何由这个新说法导出与经典说法所导出的相同的平衡定律。取  $T, x, N$  作独立变数,我们有

$$d\left(\frac{F}{T}\right) = \frac{\partial(F/T)}{\partial T} dT + \frac{1}{T} \sum \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{1}{T} \sum \frac{\partial F}{\partial N} dN. \quad (4.150)$$

$dT$  的系数由(4.149)确定。将公式(4.148)应用于给定化学成分为准静态的几何形状变化,得知  $-(\partial F/\partial x)_{T, N} = X$ 。我们可以取它作为广义力的定义。最后,我们定义化学势  $\mu$  为

$$\mu_i = \left( \frac{\partial F}{\partial N_i} \right)_{T, x, N_{j \neq i}} \quad (4.151)$$

因此,我们有

$$d\left(\frac{F}{T}\right) = \frac{E}{T} dT - \frac{1}{T} \sum X dx + \frac{1}{T} \sum \mu dN,$$

或者写成

$$Td\left(\frac{F}{T}\right) = E dT - \sum X dx + \sum \mu dN, \quad (4.152)$$

这个公式和由经典说法导出来的公式(4.147)是一致的。

系集处于完全平衡的条件是系集的任何变化都必须为准静态的。由(4.148), 这

个条件可写成

$$dT = 0, dF = w \quad (\text{平衡}), \quad (4.153)$$

如果考虑系集的几何变数保持恒定时的化学变化, 则

$$dT = 0, dx = 0, dF = 0 \quad (\text{平衡}), \quad (4.154)$$

公式(4.154)是化学平衡条件的最普遍的形式.

除了我们现在定义的函数  $E, F, T, \mu$  之外, 我们可以不再引进其他的热力学函数. 但是, 为了完整起见, 我们可以定义熵  $S$  为

$$S = (E - F)/T, \quad (4.155)$$

由(4.149)及(4.155), 我们得到

$$\frac{\partial F}{\partial T} = T \frac{\partial(F/T)}{\partial T} + \frac{F}{T} = -\frac{E}{T} + \frac{F}{T} = -S. \quad (4.156)$$

我们也可以用(4.156)式作为熵的定义, 而且由它可以推出(4.155)式. 函数  $E, T, F, S$  都是唯一的, 与度量它们所选用的单位以及度量  $E, S$  所选用的零点无关. 在  $S$  中出现的任意常数  $a$ , 在  $F$  中是以  $aT$  的形式出现的. 这一项并不影响  $F$  的性质, 因而也是没有物理意义的.

#### 4.21. 由统计力学推导热力学

在统计力学中, 与热力学第零定律相应的定律我们早已知道了, 因为我们早已讲过,  $\theta$  是具有温度这一函数所具有的性质. 与热力学第一定律相应的定律亦可直接得到, 这只要我们定义热力学中的总能量  $E$  为

$$E = \bar{E} = \sum_A E_A = \sum_A \sum_r n_r \epsilon_r, \quad (4.157)$$

为了推出具有我们所要求的形式的第一定律, 我们必须定义两个适当的函数作为  $T$  和  $F$ . 我们将指出, 这样作是可以的. 因为  $\theta$  可以看作经验温度, 我们可以试用下式作为温度  $T$  的定义:

$$kT = \frac{1}{\ln(1/\theta)}, \quad (4.158)$$

其中  $k$  是一个任意常数, 它仅仅用来确定温度  $T$  的刻度的大小. 然后, 我们定义  $F$  为

$$F = \sum_A F_A, \quad (4.159)$$

$$F_A \ln \theta = -\frac{F_A}{kT} = \sum_r w_r \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{\epsilon_r})^{-1} - N_A \ln \lambda_A, \quad (4.160)$$

现在我们需要的就是要指出, 这里我们所定义的  $F$  和  $T$  是各有我们采用的第



统计的说法上的自由能和绝对温度的性质, 其中自由能可相加的性质是可以由  $F$  的定义(4.159)式直接看出来.

为了得到  $F$  所需要的其他性质, 我们须把  $F$  当作  $\theta$  (或  $T$ ),  $x$  及  $N$  的函数. 故  $\lambda_A$  是  $\theta, x, N_A$  的函数, 而  $\epsilon_r$  只是  $x$  的函数. 因此,  $F, \ln \theta$  的全微分为

$$d(F_A \ln \theta) = \frac{\partial(F_A \ln \theta)}{\partial \ln \theta} d \ln \theta + \ln \theta \sum_r \frac{\partial F_A}{\partial \epsilon_r} \frac{\partial \epsilon_r}{\partial x} dx + \ln \theta \frac{\partial F_A}{\partial N_A} dN_A + \ln \theta \frac{\partial F_A}{\partial \lambda_A} \left\{ \frac{\partial \lambda_A}{\partial \ln \theta} d \ln \theta + \frac{\partial \lambda_A}{\partial x} dx + \frac{\partial \lambda_A}{\partial N_A} dN_A \right\}. \quad (4.161)$$

现在我们要求出  $\partial F_A / \partial \lambda_A$  的值来代入(4.161)式. 由(4.160)式, 并且应用(4.157), 我们得

$$\lambda_A \ln \theta \frac{\partial F_A}{\partial \lambda_A} = \sum_r \frac{\omega_r}{\lambda_A \theta^{e_r} + 1} - N_A = \sum_r n_r - N_A = 0. \quad (4.162)$$

因此, (4.161)式中所有包含因子  $\partial F_A / \partial \lambda_A$  的项都可以去掉, 并且把  $\lambda_A$  当作不变量一样, 因而(4.161)简化为

$$d(F_A \ln \theta) = \frac{\partial(F_A \ln \theta)}{\partial \ln \theta} d \ln \theta + \ln \theta \sum_r \frac{\partial F_A}{\partial \epsilon_r} \frac{\partial \epsilon_r}{\partial x} dx + \ln \theta \frac{\partial F_A}{\partial N_A} dN_A, \quad (4.163)$$

即相当于把  $\lambda_A$  当作常数而作全微分. 由(4.160)及(4.117), 我们得到

$$\left( \frac{\partial(F_A \ln \theta)}{\partial \ln \theta} \right)_{x, N_A} = \left( \frac{\partial(F_A \ln \theta)}{\partial \ln \theta} \right)_{x, N_A, \lambda_A} = \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_r \omega_r \ln(1 \pm \lambda_A \theta^{e_r}) = E_A. \quad (4.164)$$

同样, 由(4.160)及(4.129), 我们得到

$$\left( \frac{\partial F_A}{\partial x} \right)_{\theta, N_A} = \sum_r \left( \frac{\partial F_A}{\partial \epsilon_r} \right)_{\theta, N_A, \lambda_A} \frac{\partial \epsilon_r}{\partial x} = \sum_r \frac{\omega_r \lambda_A \theta^{e_r}}{1 \pm \lambda_A \theta^{e_r}} \frac{\partial \epsilon_r}{\partial x} = X. \quad (4.165)$$

再者, 我们由(4.164)推出

$$\left( \frac{\partial F_A}{\partial N_A} \right)_{\theta, x} = \left( \frac{\partial F_A}{\partial N_A} \right)_{\theta, x, \lambda_A} = \frac{\ln \lambda_A}{\ln \theta}. \quad (4.166)$$

将(4.164), (4.165)及(4.166)代入(4.163)式并对各组体系求和, 应用(4.159), 我们得到

$$d(F \ln \theta) = E d \ln \theta + \ln \theta \sum X dx + \sum_A \ln \lambda_A dN_A. \quad (4.167)$$

现在, 试用定义(4.158)式将  $F$  作为  $\theta$  的函数, 我们把它代入, 得

$$d\left(\frac{F}{T}\right) = -\frac{E}{T^2} dT - \frac{1}{T} \sum X dx + k \sum_A \ln \lambda_A dN_A. \quad (4.168)$$

公式(4.168)是由  $F$  和  $F$  的定义(4.158), (4.159)和(4.160)应用统计力学公式

而得到的。现在我们将这个公式与热力学中的公式(4.147)比较, 可以看到, 如果我们认为  $E$  和  $\bar{E}$ ,  $X$  和  $\bar{X}$  是同一个量, 则在两种公式中,  $F$  依赖于  $T$  及  $\lambda$  的关系是一样的。这就是说, 我们已部分地证明了(4.158)所定义的  $T$  及(4.159)与(4.160)所定义的  $F$  就是热力学中的绝对温度和自由能。为了证明它们完全是一致的, 还应当证明(4.168)和(4.147)中的  $dV_A$  项是等价的。我们先设它们是等价的, 即先设  $\lambda$  和化学势  $\mu$  之间的关系是

$$\mu_A = kT \ln \lambda_A \quad \text{或} \quad \lambda_A = e^{\mu_A/kT}. \quad (4.169)$$

然后指出这个  $\lambda$  和  $\mu$  之间的关系(4.169)是正确的, 这样, 我们就完全证明了(4.159)与(4.161)所定义的  $F$  与热力学中的自由能是同一个量。

要判断关系式(4.169)的正确性, 就是说我们要用统计的方法得到与用热力学方法所得的一样的完全平衡条件。这一点现在我们还不能给出最普遍的证明, 但是, 从效果上看, 所有的平衡可分为两类。一类即分布于系集的某些部分(相)中的某一种体系的平衡, 称为相平衡或称为物理平衡; 另一类为关于系集中不同种体系之间相互转化的平衡, 称为化学平衡。因为在这一章中, 我们只讨论恒定体系的系集, 所以我们只能对相平衡的情况来证明(4.169)式。

首先我们讨论在两相系集中的平衡统计条件。一般我们都是用附标  $A, B, \dots$  代表各组完全相同的体系, 即每一组中的体系有相同的可及态。这也就是说, 所有的体系  $A$  不但要化学成分相同, 而且要处在同一个包壳(相)中。如果有不同化学性质的两组体系, 其中每一组中的体系有同样的化学性质但是处在不同的两个相互接触的包壳(相)中, 对这一种包含有两个包壳(相)的系集, 以前的各公式还是可以用的, 只要我们将这两组化学性质各自相同的面处在不同包壳(相)中的体系都用符号  $A, A', B, B'$  表示就可以了。这里我们用相同的字母代表化学成分相同、上标撇表示不同包壳(相)。系集中这两个部分的温度( $\theta$  或  $T$ )是相同的, 但是普遍地讲, 对于不同的包壳可能有不同的  $\lambda$  值。我们令一个包壳(相)中的值为  $\lambda_1, \lambda_2, \dots$  另一个包壳(相)的值为  $\lambda'_1, \lambda'_2, \dots$  现在将两相之间的阻挡壁去掉而代之以只能透过体系  $A$  (当然也包括  $A'$ ) 的半透壁, 此时,  $A$  和  $A'$  将重新分布在两个包壳(相)中, 直到达到平衡为止。只有在阻挡壁去掉之前这两个包壳(相)已经是平衡的情形, 才不会有这种变化。但是, 由统计理论知道, 如果对于体系  $A$  (包括  $A'$ ), 所有带撇或者不带撇的状态都是可及的, 则所有体系  $A$  (包括  $A'$ ) 不管是处在哪个包壳(相)中, 都要有共同的  $\lambda$  值。由此可知, 当阻挡壁去掉而代之以上述半透壁之后不产生变化的这一特殊情形, 只有在阻挡壁去掉之前两个包壳(相)中的  $\lambda$  值已经是相同的情形才

性。因此,对于体系  $A$  而言,两个包壳(相)之間平衡的条件是

$$\lambda'_A = \lambda_A \quad (4.170)$$

对于其他种化学成分体系  $B, C, \dots$ , 都有相似的平衡条件。

現在我們指出,两相平衡的统计条件(4.170)与两相平衡的热力学条件是等价的。在 § 4.20 中看到,(4.154)的形式普遍地表示了完全平衡的热力学条件。目前我們所考虑的过程是相变,即在恒温恒定几何变数下,某种化学成分的体系  $A$  由一相过渡到另一相的过程。对于这个简单过程,条件(4.154)简化为

$$\mu_A dN_A + \mu'_A dN'_A = 0,$$

其中  $dN_A$  及  $dN'_A$  满足于

$$dN_A + dN'_A = 0,$$

这里的上标撇表示另一相。由这两个方程消去  $dN_A$  和  $dN'_A$ , 得到两相平衡的热力学条件:

$$\mu_A = \mu'_A. \quad (4.171)$$

如果  $\lambda$  和  $\mu$  的关系是(4.169)式所給的,那么,很显然,(4.170)和(4.171)是等价的。因此,由统计力学定律所得到的两相平衡条件(4.170),与热力学中令  $F$  对給定的  $T, x$  取极小值而得到的两相平衡条件(4.171)是相同的。这里我們对相变过程所得到的平衡条件事实上对于化学平衡也对,也是可以证明的,不过我們將不在这里仔細陈述。对于普遍的平衡可以将两种平衡迭加而得到。这样,我們完全証实了由(4.159)及(4.160)定义的  $F$  具有热力学中的自由能所有的重要性质,同时由比較(4.125)及(4.168)可知,统计温度与热力学温度的关系(4.158)是正确的。

这一节我們由统计力学推出了热力学,但并没有采用波尔茲曼关于熵与统计力学中的热力学几率关系的假设为两者之間的基本关系。在我們現在的方法中,波尔茲曼假设成了一个定理,可以由我們所采用的基础把它推出来。虽然波尔茲曼假设在历史发展上是比较早的,并且是很有启发性的,但是,我們这里所采用的方法在邏輯上比較严格而且比較清楚。

現在我們已經由恒定体系系集的统计力学定律推出了热力学定律。很令人满意的是,虽然热力学是在量子效应被發現之前,靠經驗归納而建立的,但是現在我們可以看到,引入量子效应之后并不影响热力学定律。由現在我們物理力学的观点来看,我們更为注意的一点是:即使我們事先不知道热力学的規律,我們也能够依靠系集中組成体系的量子力学微观性质,引用明确的统计方法把热力学的宏观規律推导出来。也就是说,从微观規律可以推出宏观規律。这一点将在这样一个课题中更明确地影

示出来,要求得出气体在超高温的几万亿度下的热力学规律。这是因为在这样高的温度下,一方面我们还不知道在地球上的实验室里如何进行实验,无法取得实验数据;另一方面我们知道气体在这样高的温度下,两个组成气体的粒子之间的相对速度会接近光速,接近光速的运动不能用经典力学,也不能用我们在第二章里所陈述的经典量子力学,而必须用相对论力学。但是因为我们现在已经掌握了相对论力学,并且通过大量的实验也知道组成物质的各种基本粒子在几兆以至几百兆电子伏运动能量下的各种反应,即清楚地知道相应于几万亿度温度的微观规律。所以如果有必要,我们完全可以根据这些具有实验基础的微观规律来推导出几万亿度温度的热力学宏观规律,我们不必真正地作几万亿度的超高温试验,这说明了科学理论的架远和威力。

## 4.22. 热力学量与统计力学量之间的关系

由统计力学推出的平衡定律与由热力学推出的平衡定律之间的等价性,我们在上一节中已经叙述过了,因此,我们随时可以借助于热力学的公式,这样作是完全允许的,只要对我们方便就可以。所以,在这一节中重复提一下统计力学的各个量与热力学函数之间的关系,对我们是有益的。首先,统计温标与热力学温标的关系为

$$\theta = e^{-1/kT} \quad \text{或} \quad T = \frac{1}{k \ln(1/\theta)}. \quad (4.172)$$

热力学的总能量  $E$  就等于统计力学中的平均能量  $\bar{E}$ , 同时,由(4.129)及(4.168)可知,自由能可以看作等温过程中平均力的位势,这样,我们有这个极简单的关系

$$\bar{E} = E, \quad (4.173)$$

$$\frac{\partial F}{\partial x} = \frac{\partial E}{\partial x} = -X. \quad (4.174)$$

将(4.172)代入(4.160),我们得到

$$F_A = kT \sum_r \omega_r \ln(1 \pm \lambda_A e^{-\epsilon_r/kT})^{\pm 1} + \sum_r \epsilon_r \lambda_A \omega_r, \quad (4.175)$$

同时,

$$F = \sum_A F_A. \quad (4.176)$$

同样,我们将(4.172)及(4.173)代入(4.117),得到

$$E_A = -T^2 \frac{\partial (F_A/T)}{\partial T} = \sum_r \frac{\epsilon_r \omega_r}{(\epsilon_r/kT \pm 1)}, \quad (4.177)$$

而

$$E = \sum_A E_A. \quad (4.178)$$

统计力学参数  $\lambda_A$  与化学势  $\mu_A$  的关系为

$$\mu_A = kT \ln \lambda_A, \quad (4.179)$$

我們可以称  $\lambda_A$  为体系  $A$  的绝对活度, 在热力学中我们有相对活度  $a_A$ , 它的定义是

$$\mu_A = \mu_A^0(T) + kT \ln a_A, \quad (4.180)$$

其中  $\mu_A^0(T)$  是  $T$  的任意单值函数。由  $\lambda_A$  与  $\mu_A$  的关系可知, 体系  $A$  在一个系集的两部分(I 与 II)之间的平衡条件亦可表示为等价的形式:

$$\mu_A^I = \mu_A^{II}, \quad \lambda_A^I = \lambda_A^{II}. \quad (4.181)$$

由我們已經指出的这些统计力学量和热力学量之间的关系可以导出热力学公式:

$$d\left(\frac{F_A}{T}\right) = -\frac{H_A}{T^2} dT - \frac{1}{T} \sum X_A dx + \frac{1}{T} \mu_A dN_A, \quad (4.182)$$

或者, 对于各种体系如(4.182)的公式相加, 則得

$$d\left(\frac{F}{T}\right) = -\frac{E}{T^2} dT - \frac{1}{T} \sum X dx + \frac{1}{T} \sum \mu dN. \quad (4.183)$$

如 § 4.20 所述, 我們可以用下面两式定义熵  $S$ :

$$S = -\sum_A S_A, \quad (4.184)$$

$$S_A = (H_A - F_A)/T, \quad (4.185)$$

并且推出

$$\left(\frac{\partial F_A}{\partial T}\right)_{N_A} = -S_A. \quad (4.186)$$

将 (4.175), (4.177) 代入 (4.185), 我們得到体系  $A$  的熵的统计力学公式:

$$S_A = k \sum_r \omega_r \ln(1 + \lambda_A e^{-\epsilon_r/kT})^{-1} + \frac{1}{T} \sum_r \frac{\omega_r \epsilon_r}{(e^{\epsilon_r/kT}/\lambda_A) \pm 1} = N_A k \ln \lambda_A. \quad (4.187)$$

### 4.23. 經典統計的热力学公式

我們已經指出, 由費米-狄拉克及玻色-爱因斯坦两种統計得到的热力学定律是相同的。我們知道, 定域系系集的統計公式可以看作是費米-狄拉克或者玻色-爱因斯坦統計公式在  $\lambda \ll 1$  的极限, 所以, 很显然, 定域系統計也可以給出同样的热力学定律。我們曾經計过,  $\lambda \ll 1$  这个条件几乎是对于所有的系集都滿足, 而当此条件滿足时, 二种統計有一个共同的形式即經典統計。当  $\lambda_A \ll 1$  时, 我們足够精确地有

$$\ln(1 \pm \lambda_A e^{-\epsilon_r/kT})^{\pm 1} = \lambda_A e^{-\epsilon_r/kT},$$

因而(4.125)式化簡为

$$F_A = -kT \lambda_A f_A(T) + N_A kT \ln \lambda_A.$$

将(4.120)式

$$\lambda_A = \Lambda_A / f_A(T)$$

代入,我們得到

$$F_A = -N_A kT \{ \ln f_A(T) - \ln N_A + 1 \}. \quad (4.188)$$

将(4.188)对  $N_A$  微分,并且用  $\mu_A$  的定义(4.151),我們得到

$$\mu_A = kT \ln \frac{N_A}{f_A(T)}, \quad (4.189)$$

另一方面,我們可将(4.120)代入(4.179)得到  $\mu_A$ , 结果与(4.189)一样.

以后我們將經常地用到(4.188)和(4.189)式. 今后的中心問題是計算各种系集的配分函数  $f_A(T)$ . 当配分函数为已知时,由(4.188)則得到系集的自由能. 然后,我們可以用普通的热力学公式推出任何我們所需要的平衡性質. 例如,由(4.188)可以得到能量  $E_A$ :

$$E_A = \frac{\partial(F_A/T)}{\partial(1/T)} = N_A kT^2 \frac{\partial \ln f_A(T)}{\partial T} \quad (4.190)$$

以及对应于广义坐标  $x$  的广义力  $X$ :

$$X = - \frac{\partial F_A}{\partial x} = N_A kT \frac{\partial \ln f(T)}{\partial x}. \quad (4.191)$$

我們定义在恒定几何变数下,体系  $A$  对于系集的热容量的贡献  $C_A^{(T)}$  为

$$C_A^{(T)} = \frac{\partial E_A}{\partial T}. \quad (4.192)$$

将(4.190)代入,我們得到

$$C_A^{(T)} = N_A k \frac{\partial}{\partial T} \left( T^2 \frac{\partial \ln f_A(T)}{\partial T} \right) = N_A k \left( \frac{1}{T} \right)^2 \frac{\partial^2 \ln f_A(T)}{\partial (1/T)^2}. \quad (4.193)$$

## 4.24. 波尔兹曼常数和气体常数

我們知道,在统计温标  $\theta$  与热力学温标  $T$  的关系中有一个常数  $k$ , 它只决定温标  $T$  刻度的大小及符号. 我們首先来討論它的符号. 如果我們將  $f_A(T)$  的定义代入(4.193),然后对  $T$  取微分,我們得到

$$\begin{aligned}
 C_V^{(A)}/N_A k &= \frac{\partial}{\partial T} \left( T^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln \sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r/kT} \right) = \\
 &= \frac{1}{kT} \left[ \frac{\sum_r \omega_r \epsilon_r^2 e^{-\epsilon_r/kT}}{\sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r/kT}} - \left\{ \frac{\sum_r \omega_r \epsilon_r e^{-\epsilon_r/kT}}{\sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r/kT}} \right\}^2 \right] = \\
 &= \frac{1}{2k^2 T^2} \left[ \frac{\sum_r \omega_r \epsilon_r^2 e^{-\epsilon_r/kT}}{\sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r/kT}} - \frac{2 \sum_r \sum_s \omega_r \omega_s \epsilon_r \epsilon_s e^{-(\epsilon_r + \epsilon_s)/kT}}{(\sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r/kT})^2} + \frac{\sum_s \omega_s \epsilon_s^2 e^{-\epsilon_s/kT}}{\sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r/kT}} \right] = \\
 &= \frac{1}{2k^2 T^2} \frac{\sum_r \sum_s \omega_r \omega_s (\epsilon_r - \epsilon_s)^2 e^{-(\epsilon_r + \epsilon_s)/kT}}{(\sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r/kT})^2} \geq 0.
 \end{aligned}$$

习惯上总是认为  $\bar{\epsilon}$  是随绝对温度  $T$  的增加而增加的, 即  $C_V^{(A)}$  总是正的; 所以  $k$  的符号应当是正的,

$k$  值的大小是这样选取的: 我们令一个大气压下水的冰点和沸点之间是 100 度, 这样所定的温标称为开尔文温标  $T$ 。这样所决定的  $k$  值等于  $(1.38042 \pm 0.00010) \times 10^{-16}$  尔格/度, 它是一个普适常数, 称为波尔兹曼常数。

任何一克分子的广延量, 其平均值都等于对于一分子的平均值再乘以阿伏伽德罗常数  $N$  [ $N = (6.02472 \pm 0.00063) \times 10^{23}$  个/克分子], 如果能量  $\epsilon_r$  是任一克分子体系  $A$  的能量, 那么,  $k$  要用  $R$  代替:

$$R = Nk, \quad (4.194)$$

$R$  称为气体常数, 其值为  $(8.31662 \pm 0.00038) \times 10^7$  尔格/克分子度, 或写成 1.986 卡/克分子度。

#### 4.25. 以开尔文温度 $T$ 表示的分布律

既然我们已经建立了  $\theta$  和  $T$  的关系(4.172), 将分布律以温度  $T$  来表示用起来更为方便些。将(4.172)代入(4.115), 我们有

$$n_r = \frac{\omega_r}{\lambda_A \left( e^{\epsilon_r/kT} \pm 1 \right)}, \quad (4.195)$$

其中  $\lambda_A$  由必要等式

$$\sum_r n_r = N_A \quad (4.196)$$

来决定

对于经典统计 ( $\lambda_A \ll 1$ ), 关系简化为

$$n_r = \lambda_r \omega_r e^{-\epsilon_r kT} = \frac{\omega_r e^{-\epsilon_r kT}}{\sum_r \omega_r e^{-\epsilon_r kT}} = \frac{\omega_r e^{-\epsilon_r kT}}{f_r(T)}, \quad (4.19)$$

将(4.172)代入(4.76)也可以得到(4.19)。

**問題 4.1.** 用欧拉-麦克劳林展开求出(4.93)中  $f(\theta)$  的更精确的公式。

**問題 4.2.** 用欧拉-麦克劳林展开求出(4.95)中  $f(\theta)$  的更精确的公式。



## 第五章 理想气体

我們可以认为理想气体是体系間相互作用能量可忽略的系集；系集的总能量是各个体系的平动能、轉动能、振动能和电子能的总和；而各种能量的参考轴通过各体系的质量中心。为了方便起见，我們把轉动、振动及电子能量的总和叫做内能。这样作以后，配分函数  $f(T)$  分解成两个因子，一个是平动能的因子  $I(T)$ ，另一个是内能（包括轉动）的因子  $j(T)$ 。如果轉动和振动又可以独立处理，則  $j(T)$  又可以分解成轉动能的因子  $r(T)$ ，振动能的因子  $q(T)$  和电子能的因子  $e(T)$ 。目前我們忽略核结构，并把原子核看作质点，以后再对結果进行校正。

首先考虑平移运动并推理想气体定律。单原子分子沒有内能的变化，它們有很多性質完全由平动配分函数  $I(T)$  决定。以后我們再考虑轉动和振动以推导双原子分子和多原子分子组成的气体的性質。

在第四章中，自由能  $F$  和总能量  $E$  各表示为各組体系  $A, B, \dots$  的貢獻  $F_A, F_B, \dots$  和  $E_A, E_B, \dots$  的总和。  $F$  和  $E$  表示成这一形式的条件是在体系  $A$  和  $B$  間沒有显著的相互作用。只要满足下列条件中的一个，这一要求就得到满足。这些条件是：(1) 各个組  $A, B, \dots$  处在不同的包壳中；(2) 各个組都处在同一包壳中，但系集为理想气体。在  $F_A, F_B, \dots$  和  $E_A, E_B, \dots$  表示各个均匀相的貢獻时就满足前一条件；这一章中要討論的系集是满足第二个条件的。

### 5.1. 平移运动量子化

在第四章中已推导过处于包壳中的质点系集的平移运动公式。在目前，我們只对經典統計力学适用的情形感兴趣。假设  $A$  种分子的质量是  $m_A$ ，由方程 (4.124) 就可以写出分子的平动配分函数  $I_A(T)$  如下：

$$I_A(T) = (2\pi m_A kT/h^2)^{3/2} V/h^3. \quad (5.1)$$

由方程 (4.188) 得到自由能

$$\begin{aligned} F &= -kT \sum_A N_A \{\ln I_A(T) j_A(T) - \ln N_A + 1\} = \\ &= -kT \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{(2\pi m_A kT)^{3/2} V}{h^3} - \ln N_A + 1 \right\} = -kT \sum_A N_A \ln j_A(T), \end{aligned}$$

$$= -kT \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{(2\pi m kT)^{3/2} V}{h^3} - \ln N_A + 1 \right\} + F^{(0)}, \quad (5.2)$$

其中  $F^{(0)}$  是内部自由度(包括转动)的贡献,根据它们的性质我们可以认为  $F_A(T)$  和  $F^{(0)}$  与  $V$  无关;假定现在我们把  $V$  作为参数或广义坐标,对应的广义力就是压力  $P$ ,它可以表示成

$$P = -\partial F / \partial V = \sum_A N_A kT / V. \quad (5.3)$$

这是我们熟悉的理想气体混合物的状态方程,并包括了玻意尔(Boyle)、查理(Charles)、阿伏加德罗(Avogadro)和道尔顿(Dalton)诸定律.对只有一种分子的系集,(5.3)化为

$$P = NkT/V. \quad (5.4)$$

讨论一下这一公式的适用范围是有必要的.因为实际气体都不理想,严格讲起来理想气体的性质是观察不到的,它们只能作为由一般浓度时的实际观测值外推至无限稀释的极限情形.在这一章中,我们假定已经作了对一般浓度的必要校正,校正公式将在第八章中给出.除了在很接近绝对零度时要用费米-狄拉克或玻色-爱因斯坦统计力学以外,通常,方程(5.3)对在各种温度下的永久气体或气体混合物的状态方程的极限是精确的.在数量级为一个大气压的常压下,大多数简单气体的状态方程与它们的极限形式很接近,甚至温度可以很低.

我们需要方程(5.3)的另外两种形式:

(1) 若我们定义体系  $A$  在气体(理想的或不理想的)中的分压为

$$p_A = \frac{N_A}{\sum_A N_A} P; \quad \sum_A p_A = P, \quad (5.5)$$

那么,按照(5.3),对理想气体有

$$p_A = N_A kT / V. \quad (5.6)$$

(2) 对任何相,体系  $A$  的部分分子体积  $V_A$  在热力学上被定义为

$$V_A = (\partial V / \partial N_A)_{T,P}, \quad (5.7)$$

由(5.3)对理想气体得

$$V_A = kT / P. \quad (5.8)$$

由方程(5.2)可以推导气体的总能量

$$E = -T^2 \left( \frac{\partial F}{\partial T} \right)_V = \sum_A \frac{3}{2} N_A kT + F^{(0)}, \quad (5.9)$$

其中  $F^{(0)}$  是分子自由度(转动和振动)的能量,也和  $V$  (或  $P$ ) 无关.

在任意相中,体系  $A$  的分子能量  $E_A$  的热力学定义是

$$E_A = (\partial F / \partial N_A)_{T, P}, \quad (5.10)$$

当  $F_A$  由方程(5.10)定义后,对任意系集

$$E = \sum_A N_A E_A, \quad (5.11)$$

按照(5.9),对理想气体得到

$$E_A = \frac{3}{2} kT + E_0, \quad (5.12)$$

其中  $E_0$  和  $V$  (或  $P$ ) 无关.

在理想气体,它的  $E$  和  $V$  (或  $P$ ) 无关,我们就有这么一个巧遇的结果,

$$(\partial E / \partial V_A)_{T, P} = E_A = (\partial F / \partial N_A)_{T, P}, \quad (5.13)$$

必须记住, (5.13) 只对理想气体才是正确的,而关系式(5.10)和(5.11)对所有的均匀相都成立. 以后我们会看到,对自由电子气体(5.11)适用而(5.13)却不适用.

我们设想气体被放在一个长方形的盒子中,按照 § 4.17 的讨论,平移运动可以分解成与盒子的三边平行的运动. 配分函数  $I(T)$  也进一步因式化成与这一个运动方向对应的  $I_x(T)$ ,  $I_y(T)$ ,  $I_z(T)$ . 能量是相加的,并且由(4.121),在  $x$  方向的运动能级是

$$\epsilon_r = r^2 \hbar^2 / 8m_A a^2, \quad (5.14)$$

其中  $a$  是盒子在  $x$  方向上的长度,量子数  $r$  可以取任意正整数 (不为零). 就这一方向的运动而言,状态完全由这一个量子数  $r$  描述,所以每一态的权重是 1.  $x$  方向的配分函数是

$$I_x(T) = \sum_r e^{-r^2 \hbar^2 / 8m_A a^2 kT} = \int_0^\infty e^{-r^2 \hbar^2 / 8m_A a^2 kT} dr = (2\pi m_A kT)^{1/2} a / h. \quad (5.15)$$

用积分代替求和,必须假定

$$\hbar^2 / (8m_A a^2) \ll 1, \quad (5.16)$$

在 § 4.17 中,我们已经证实过,这个条件对一般气体都满足. 处在  $r$  态的分子数目是

$$n_r = N_A e^{-\epsilon_r / kT} / I_x(T) = \frac{N_A h}{(2\pi m_A kT)^{1/2} a} e^{-r^2 \hbar^2 / 8m_A a^2 kT}. \quad (5.17)$$

量子数  $r$  有简单的物理意义,对  $r$  态在  $x$  方向的动量是

$$\left. \begin{aligned} p_x &= \hbar r \\ r &= 2\pi p_x / h \end{aligned} \right\} \quad (5.18)$$

因此,我們可以足够精确地说,在  $x$  方向上,动量处于  $p_x$  和  $p_x + dp_x$  之间的平动能级数目是  $2dp_x a/h$ . 与此同时,能量  $\epsilon_x$  可表示为

$$\epsilon_x = \frac{1}{2} p_x^2 / m. \quad (5.19)$$

具有动量在  $p_x$  和  $p_x + dp_x$  间的分子平均数目是

$$n(dp_x) = \frac{N_A e^{-\frac{1}{2} p_x^2 / m_A kT} (2a/h) dp_x}{\int_0^\infty e^{-\frac{1}{2} p_x^2 / m_A kT} (2a/h) dp_x}, \quad (5.20)$$

分母的积分限是 0 到  $\infty$ , 因为  $p_x$  必须是正的. 计算积分以后, (5.20) 就变成

$$n(dp_x) = \frac{N_A}{(2\pi m_A kT)^{1/2}} e^{-\frac{1}{2} p_x^2 / m_A kT} 2a dp_x. \quad (5.21)$$

这就是由量子统计出发推出的麦克斯韦 (Maxwell) 定律. 在  $dp_x$  前面有因子“2”, 这是因为在经典力学中与每个  $p_x$  到  $p_x + dp_x$  区间对应, 就有一个在相反方向上的  $-p_x$  到  $-(p_x + dp_x)$  区间, 然而在量子力学上, 我们只能描述具有动量常值  $p_x$  的分子所作的往复运动, 只是有  $p_x$  在符号上的改变.

## 5.2. 麦克斯韦定律的经典推导

由量子力学考虑严格推导出的公式 (5.21) 是和麦克斯韦分布定律等价的. 仅仅这样推导这些熟悉的定律是很难令人满意的. 已经指出过, 量子力学关于可及性的限制通常对系集中的气相体系作用不大, 并且特征能值之间的间隔与  $kT$  相比甚至温度降到 1°K 时也是很小的, 所以在推导麦克斯韦分布定律以及类似的经典定理时, 我们乐意从经典方法开始, 这样的推导仍然有价值, 因为它能把“物理观点”引进来. 现在我们就来进行, 为简单起见, 我们假定系集包含  $N$  个质量为  $m$  的粒子, 它们在体积  $V$  中自由运动, 它的能量只有平动能. 全部讨论对包含多种体系的系集也适用. 分子的内部自由度 (转动和振动) 由分离的配分函数计算.

一个自由原子的相空间由六个坐标  $x, y, z, p_x, p_y, p_z$  表示, 把它划分成具有一定容积的小相格:

$$d\omega_r = (dx dy dz dp_x dp_y dp_z)_r. \quad (5.22)$$

按照 § 3.5 和 § 4.2 的原理, 对应的权重是

$$g_r = d\omega_r / h^3, \quad (5.23)$$

考虑到体系被限制在体积  $V$  内, 我们从处在势能  $u$  的外力场中的体系出发, 最后把这个场化为器壁的边界作用. 与第  $r$  个相格联系的能量为

$$\epsilon_r = \frac{1}{2m} (p_x^2 + p_y^2 + p_z^2) + u. \quad (5.24)$$

其中  $u$  是  $x, y, z$  的函数, 但与  $p_x, p_y, p_z$  无关. 我们把相空间元  $d\omega_r$  中所有的代表点都算作能量  $\epsilon_r$  的退化态, 权重由 (5.23) 给出. 配分函数  $I(T)$  变成

$$I(T) = \sum_r \delta_r e^{-\epsilon_r/kT}, \quad (5.25)$$

它能够表示为积分

$$I(T) = \frac{1}{h^3} \int_{-\infty}^{\infty} dx \int_{-\infty}^{\infty} dy \int_{-\infty}^{\infty} dz \int_{-\infty}^{\infty} dp_x \int_{-\infty}^{\infty} dp_y \int_{-\infty}^{\infty} dp_z e^{-\frac{1}{2m} p_x^2 + p_y^2 + p_z^2 + u/kT}. \quad (5.26)$$

因为系集被限制在体积  $V$  内, 我们有边界条件

$$\left. \begin{aligned} u &= 0, & x, y, z &\text{在 } V \text{ 内,} \\ u &= \infty, & x, y, z &\text{在 } V \text{ 外.} \end{aligned} \right\} \quad (5.27)$$

定义体积元  $dV$  为

$$dV = dx dy dz, \quad (5.28)$$

我们就有

$$I(T) = \frac{1}{h^3} \int_V dV \int_{-\infty}^{\infty} dp_x \int_{-\infty}^{\infty} dp_y \int_{-\infty}^{\infty} dp_z e^{-\frac{1}{2m} p_x^2 + p_y^2 + p_z^2 - mkT}, \quad (5.29)$$

其中  $dV$  的积分恰恰就是前面说过的体积  $V$ . 计算其他积分以后就得到

$$I(T) = (2\pi mkT)^{3/2} V / h^3,$$

这与 (5.1) 一致. 状态由相空间元  $d\omega = dx dy dz dp_x dp_y dp_z$  中一个代表点表示的分子的平均数是

$$n(d\omega) = (N/V) (2\pi mkT)^{-3/2} e^{-\frac{1}{2m} p_x^2 + p_y^2 + p_z^2 / mkT} dx dy dz dp_x dp_y dp_z, \quad (5.30)$$

这就是麦克斯韦定律.

对  $p_x, p_y, p_z$  积分, 得到物理意义明确的结果, 体积元  $dV$  中的分子平均数是

$$n(dV) = N dV / V, \quad (5.31)$$

这意味着在具有均匀势场的包壳中, 分子均匀地分布. 类似地, 对 (5.31) 中的  $x, y, z$  积分, 我们就得到动量在  $p_x$  到  $p_x + dp_x, p_y$  到  $p_y + dp_y, p_z$  到  $p_z + dp_z$  区间中的粒子平均数:

$$n(dp_x, dp_y, dp_z) = N (2\pi mkT)^{-3/2} e^{-\frac{1}{2m} p_x^2 + p_y^2 + p_z^2 / mkT} dp_x dp_y dp_z. \quad (5.32)$$

这可以表示成另一种形式, 具有速度分量在区间  $u$  到  $u + du, v$  到  $v + dv, w$  到  $w + dw$  中的分子平均数:

$$n(du, dv, dw) = N (m, 2\pi kT)^{-3/2} e^{-\frac{m}{2} u^2 - v^2 - w^2} du dv dw, \quad (5.33)$$

这就是麦克斯韦的速度分布定律。

### 5.3. 經典統計力学和經典力学

在 § 4.16 中曾經提到过有三种統計力学: 定域系集的統計力学, 本征函数对所有相同体系反对称的費米-狄拉克統計, 以及本征函数对所有相同体系对称的玻色-爱因斯坦統計, 并且代替这些, 我們常常可以对所有系集用同一个統計公式。一种类型的系集的通用处理叫經典統計力学。粗略地讲, 它适用的条件是: 能量不太高的、可占用状态的数目比系集中体系的数目大得多。通常除了金属中的自由电子, 所有系集都滿足这一条件。

从动力学角度来看, 經典統計力学的公式仍然是量子力学公式, 因为它们明显地与体系的各个量子态有关。另一方面, 經典动力学又意味着能量、动量以及类似的力学量的处理中没有量子化的关系。一般讲經典力学是一种适当的近似, 只要量子能级的間隔比所处理的具体問題中所涉及的一切能量要小得多。在統計力学中, 最重要的并且常常唯一与能量有关的数量是  $kT$ , 所以作为一般規律, 我們在能级間隔小于  $kT$  时就可以不用量子理論。这恰恰是我們在气体分子的平移运动中看到过的情形。我們将会发现, 可以方便地利用經典自由度的表示式来表示任一个自由度, 例如气态分子的平动自由度, 对这应用經典动力学已足够精确。

### 5.4. 經典的和不激发的自由度

对于任一經典自由度, 配分函数由积分代替求和的极限过程得到。因此对一个經典自由度

$$f(T) = \frac{1}{h} \int e^{-\epsilon/kT} dx dp_x, \quad (5.34)$$

某一自由度被經典化的条件是相邻能级的間隔比  $kT$  小得多。与此相反的极端情形是

$$\epsilon_1 - \epsilon_0 \gg kT, \quad (5.35)$$

其中  $\epsilon_0, \epsilon_1$  表示最低能级和次一个能级。在这一情形中, 配分函数只剩下了第一项

$$f(T) = \omega_0 e^{-\epsilon_0/kT}, \quad (5.36)$$

我們把这叫作不激发的自由度。通常定义每一自由度的最低态能量为零, 所以有  $\epsilon_0 = 0$ , 而 (5.36) 简化为

$$f(T) = \omega_0 \quad (\epsilon_0 = 0), \quad (5.37)$$

## 5.5. 电子的自由度

在内能的配分函数  $z(T)$  中有一个因子是电子自由度的贡献。每一电子有四个自由度：三个平动自由度和一个自旋。在一般条件下，大多数正常分子的最低能级和次一个能级的间隔远大于  $kT$ （但并非所有分子都如此），因而电子自由度是不激发的，电子配分函数  $z(T)$  只有一项  $u_0 e^{-\epsilon_0/kT}$ ，其中  $u_0$  是第  $r$  个电子能级的权重。选择分子的基态能量为零，电子配分函数就简单地为  $u_0$ 。所以我们只要把因子  $u_0$  代入配分函数，要不就略去电子自由度。在很例外的情形中，第二个电子能级不能忽略，这时我们要用  $u_0 + u_1 e^{-\epsilon_1/kT}$  代替  $u_0$ ；一氧化氮 (NO) 就属于这种情形。

## 5.6. 理想气体的热容量

由(5.12)单一成分理想气体的一个分子的能量

$$E = \frac{3}{2} kT + \epsilon(T), \quad (5.38)$$

其中  $\epsilon(T)$  与  $V$  (或  $P$ ) 无关。

定义定容分子热容量  $C_V$  为

$$C_V = \left( \frac{\partial E}{\partial T} \right)_V, \quad (5.39)$$

由(5.38),

$$C_V = \frac{3}{2} k + \frac{d\epsilon}{dT}. \quad (5.40)$$

类似地定义定压分子热容量  $C_P$  为

$$C_P = \left( \frac{\partial (E + PV)}{\partial T} \right)_P = \left( \frac{\partial E}{\partial T} \right)_P + P \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P. \quad (5.41)$$

因为理想气体的  $E$  不依赖于  $P$  或  $V$ ，利用(5.8),

$$C_P = C_V + P \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P = \frac{3}{2} k + \frac{d\epsilon}{dT} + k. \quad (5.42)$$

比较(5.40)和(5.42), 得到

$$C_P - C_V = k, \quad (5.43)$$

关系式(5.43)已知为气体所遵守，当我们测定其中的一个或者是它们的比值  $\gamma = C_P/C_V$ ，就可以决定  $C_P$  和  $C_V$ 。

为了使讨论更深入一步，我们要知道  $\epsilon(T)$  的形式，这就需要讨论内部自由度。为

这目的,最好分别处理单原子分子、双原子分子和多原子分子的气体。

### 5.7. 单原子分子

除了假定电子自由度不激发外,一个单原子分子没有内部自由度(忽略核自旋),内部运动的配分函数  $f(T)$ , 当规定在最低电子能级而电子的能量为零时,就化为  $u_0$ , 平动配分函数由(5.1)给出。因此单原子分子的配分函数是

$$f(T) = \frac{(2\pi m k T)^{3/2} V}{h^3} u_0. \quad (5.44)$$

按照(4.188)对  $N$  个分子的系集,自由能是

$$\begin{aligned} F &= -NkT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k T)^{3/2} V}{h^3} u_0 \right\} + NkT (\ln N - 1) \\ &= -NkT \left\{ \ln \frac{N}{V} - 1 \right\} - \frac{3}{2} NkT \ln T - NkT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2} u_0}{h^3} \right\}. \end{aligned} \quad (5.45)$$

于是能量

$$E = -T^2 \left( \frac{\partial F/T}{\partial T} \right)_{T,N} = \frac{3}{2} NkT, \quad (5.46)$$

压力

$$P = \lambda \left( \frac{\partial F}{\partial V} \right)_{T,N} = \frac{NkT}{V}, \quad (5.47)$$

化学势

$$\mu = \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{T,V} = kT \ln \frac{N}{V} - \frac{3}{2} kT \ln T - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2} u_0}{h^3} \right\}. \quad (5.48)$$

或者利用(5.6),

$$\mu = kT \ln p - \frac{5}{2} kT \ln T - kT \ln \left\{ \frac{2\pi m)^{3/2} k^{5/2} u_0}{h^3} \right\}. \quad (5.49)$$

按照(5.46), 单原子气体的分子能量(参考最低态能量为零)

$$E = \frac{3}{2} kT, \quad (5.50)$$

于是由 § 5.6 的公式,我们有

$$\left. \begin{aligned} C_V &= \frac{3}{2} k, \\ C_P &= \frac{5}{2} k, \\ \gamma &= \frac{C_P}{C_V} = \frac{5}{3}. \end{aligned} \right\} \quad (5.51)$$



$C_V$ ,  $C_P$  和  $\gamma$  这三个量中,  $C_V$  是很难测的, 通常用热动法测定  $C_P$  或者用速度法测定  $\gamma$ . 表 5.1 中列出了由测定值外推到压力为零时的数据, 可以看到, 这些数据与理论值很符合的.

表 5.1. 单原子分子的  $C_P$  和  $\gamma$ 

理论值:  $C_P/k = 5/2$ ,  $\gamma = C_P/C_V = 5/3 = 1.667$

物 质	$C_P$ 测定值		$\gamma$ 测定值	
	温度 ( $^{\circ}\text{K}$ )	$C_P/k$	温度 ( $^{\circ}\text{K}$ )	$\gamma$
He	291	2.51	—	—
Ne	—	—	292	1.64
Ar	286	2.54	284	1.66
Kr	—	—	292	1.59
Xe	—	—	292	1.67
Na	—	—	20 ~ 20	1.68
K	—	—	660 ~ 1000	1.64
Hg	—	—	548 ~ 629	1.66

我们曾经假定电子运动是不激发的, 这一点也许是应该证明的. 对于一般能以游离状态存在的原子, 从基态到第一激发态所需的激发能量是  $4 \sim 20$  电子伏特, 而  $kT$  是  $8.60 \times 10^{-5} T$  电子伏特. 因此在电子的配分函数中, 第一激发项以及所有以后的激发项和正常项相比是可以忽略的, 除非  $T$  在  $10000^{\circ}\text{K}$  以上.

## 5.8. 常温时的双原子气体

双原子分子除了有和自由原子相同的运动类型和能量外, 它还有别的运动类型. 原子核能够绕质心转动, 作为第一级近似可以看作一个转动的刚体. 它又能沿它们间的连线振动, 作为第一级近似可以比拟作一个谐振子. 假若分子近于刚性, 以致于振动频率很高, 那么转动与振动彼此不相干. 在温度很低时, 核振动不激发, 全部附加的运动就只是刚体的转动. 实际上不振动的分子在离心力的影响下会伸长, 但是对振动频率很高的刚性分子, 在中度转动——也就是在低温时, 这一效应是很小的.

正如单原子分子一样, 电子运动通常是完全不激发的, 电子配分函数化为第一项  $u_0 e^{-\epsilon_0/kT}$ , 或者在选择基态为零点时就是  $u_0$ . 但是也可能有另一个电子态低到足够对配分函数有显著贡献, 这时要以  $u_0 + u_1 e^{-\epsilon_1/kT}$  代替  $u_0$ . 为了计算双原子气体的性质, 我们主要考虑转动配分函数.

双原子分子没有绕通过两个原子核的轴的角动量. 因此转动的正确模型是没有

轴自旋的刚性转子, 象 § 4.10 描述的那样, 于是我们有转动配分函数

$$r(T) = \sum_{n=0}^{\infty} (2n+1)e^{-n(n+1)\Theta_r/T}, \quad (5.52)$$

其中

$$\Theta_r = h^2/8\pi^2Ik \quad (I \text{ 是转动惯量}), \quad (5.53)$$

当  $\Theta_r \ll T$ , 也就是普通温度下的双原子分子, 甚至低温时不包含氢原子的双原子分子的情形, 我们可以用近似公式 (4.92),

$$r(T) = \frac{1}{\Theta_r} \left\{ 1 + \frac{1}{3} \frac{\Theta_r}{T} + \frac{1}{15} \frac{\Theta_r^2}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^3}{T^3}\right) \right\}, \quad (5.54)$$

由 (5.2) 就得到转动自由度对自由能的贡献  $F^{\text{rot}}$ ,

$$F^{\text{rot}} = -NkT \ln r(T) = NkT \left\{ \ln \frac{\Theta_r}{T} - \frac{1}{3} \frac{\Theta_r}{T} - \frac{1}{9} \frac{\Theta_r^2}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^3}{T^3}\right) \right\}, \quad (5.55)$$

而转动自由度对总能量的贡献  $E^{\text{rot}}$  是

$$E^{\text{rot}} = -T^2 \frac{\partial F^{\text{rot}}/T}{\partial T} = NkT \left\{ 1 - \frac{1}{3} \frac{\Theta_r}{T} - \frac{1}{45} \frac{\Theta_r^2}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^3}{T^3}\right) \right\}, \quad (5.56)$$

最后转动自由度对分子热容的贡献  $C^{\text{rot}}$  可以对  $T$  微分 (5.56) 再除以  $N$ , 得到

$$C^{\text{rot}} = k \left\{ 1 + \frac{1}{45} \frac{\Theta_r^2}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^3}{T^3}\right) \right\}. \quad (5.57)$$

## 5.9. 双原子分子转动的经典处理

我們已經看到, 在普通温度下至少对不含氢的分子  $\Theta_r \ll T$ , 这意味着转动自由度是经典的, 因此可以利用极限原理以对应的相空间积分代替配分函数. 没有轴自旋的刚性转子的经典力学公式已在 § 4.1 中给出, 因此给出配分函数极限形式的相空间积分是

$$\frac{1}{h^2} \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \int_{-\infty}^{\infty} dp_\phi \int_{-\infty}^{\infty} dp_\theta e^{-\frac{1}{2} (p_\phi^2 + p_\theta^2) / (Ik^2)} = \frac{8\pi^2 IkT}{h^2} = \frac{T}{\Theta_r},$$

与 (5.54) 的第一项一致.

## 5.10. 核对称

在计算上节中的积分时, 我們沒有注意与两个核有关的对称性. 有两个不同核的分子(异核分子)是不需要如此作的. 另一方面, 当分子有两个相同的核时(同核分子), 每转半周就使分子回到与起始位置不能区别的位置. 若我們还用上节中给的积

分限求相积分,则每一个物理上可区别的定向就被计算了两次。问题就发生了,我们要不要用2除结果来校正。实际上这操作是正确的,按照极限原理,我们可以预料到在严格的量子力学处理中会出现类似的校正。现在我们来看这个校正因子是如何出现的,实际上这是由于核的本征函数区分为对称的和反对称的。

到目前为止,我们假定了分子的运动可以分解为质量中心的平移运动、转动、振动和电子运动,与这对应,本征函数也因式化了。我们曾经在暗中忽略了任何可能的核结构。严格地讲,我们应该为这引进核因子,不过在一般温度,唯一有关的因子是最低核态的自旋,所有其他能态超过最低态的能量,根据计算,它们远大于 $kT$ 。但由于这个自旋在外磁场中会造成空间量子化,使对应于每一个取向有一个本征函数。虽然在没有外磁场时,这些定向态变得不可区分,而它们的数目 $\rho$ 却保持不变。因此常常把核描述成自旋权重为 $\rho$ 的状态。

让我们首先考虑一个异核双原子分子,核 $a$ 有 $\rho_a$ 个本征函数 $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_{\rho_a}$ 。核 $b$ 有 $\rho_b$ 个本征函数 $\psi'_1, \psi'_2, \dots, \psi'_{\rho_b}$ 。分子有 $\psi_a(a)\psi'_b(b)$ 型的本征函数,这样,如果考虑核取向的作用,就要把附加的权重因子 $\rho_a\rho_b$ 引入分子的配分函数中。现在反过来讨论一个同核双原子分子,由两个相同的核 $a$ 和核 $b$ 构成,每一个核有 $\rho$ 个可能的取向,对应的本征函数为 $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_\rho$ 。当这两个核形成一个体系的一部分,例如双原子分子,我们可以组合这两组核的本征函数,以得到体系的核自旋本征函数,特别是 $\frac{1}{2}(\rho(\rho-1))$ 个 $\psi_r(a)\psi_s(b) - \psi_s(a)\psi_r(b)$ 型对核交换反对称的本征函数;类似地有 $\frac{1}{2}(\rho(\rho+1))$ 个 $\psi_r(a)\psi_s(b) + \psi_s(a)\psi_r(b)$ 型对核交换对称的本征函数。以及 $\rho$ 个 $\psi_r(a)\psi_r(b)$ 型对核交换对称的本征函数。分子总共有 $\frac{1}{2}(\rho(\rho-1))$ 个反对称的和 $\frac{1}{2}(\rho(\rho+1))$ 个对称的核自旋本征函数。必须注意,反对称和对称的本征函数的总和是 $\rho^2$ ,和两个核有相同 $\rho$ 值的异核分子的函数数目相同。

其次我们要考虑分子的平动、转动和振动的本征函数与核有关的对称性质。质量中心的平移运动和核的相对位置无关;本征函数不包含核的坐标,所以对核交换是对称的。转动本征函数是球谐的。那些 $J = 0, 2, 4, 6, \dots$ 的对核交换是对称的, $J = 1, 3, 5, \dots$ 的对核交换是反对称的。振动本征函数,象§2.4中研究谐振子时规定的型式,也是当 $v = 0, 2, 4, \dots$ 时对核交换对称,而 $v = 1, 3, 5, \dots$ 时是反对称的。

现在对任何给定的核类型,只有那些对核交换是反对称的或者是对称的状态才

是可及的。已知对奇质量数的原子核有反对称态，对偶质量数的原子核有对称态。假若原子核被认为只包含质子和中子，就遵从这样的规律：每一可及态的本征函数对电子、质子以及中子等的交换是反对称的。

现在来看这些考虑对处在最低振动态的双原子分子如何应用（同核分子的最高振动态对核交换是对称的）。若分子是异核的，我们已看到核自旋的考虑仅仅引进一个额外的权重因子  $\rho_a \rho_b$ ，同核分子的情况如下。若核有奇质量数，为了得到最终的对核交换是反对称的本征函数，必须把对核交换对称的偶转动本征函数 ( $j = 0, 2, 4, \dots$ ) 与  $\frac{1}{2} \rho(\rho - 1)$  个反对称核函数中的一个组合，而奇转动函数 ( $j = 1, 3, 5, \dots$ ) 与  $\frac{1}{2} \rho(\rho + 1)$  个对称核函数中的一个组合。这样偶转动态就有附加权重因子  $\frac{1}{2} \rho(\rho - 1)$ ，而奇转动态的附加因子是  $\frac{1}{2} \rho(\rho + 1)$ 。如果质量数是偶的，为了使合成的本征函数对核交换对称，转动本征函数和核函数就应该以相反的方式组合。结果偶转动态有附加权重因子  $\frac{1}{2} \rho(\rho + 1)$ ，奇转动态的附加因子是  $\frac{1}{2} \rho(\rho - 1)$ 。最后对转动与核定向的组合得到下列配分函数：

异核分子：

$$r_n(T) = \rho_a \rho_b \sum_{j=0}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T}; \quad (5.58)$$

奇质量数的同核分子：

$$\begin{aligned} r_n(T) = & \frac{1}{2} \rho(\rho - 1) \sum_{j=0, 2, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T} + \\ & + \frac{1}{2} \rho(\rho + 1) \sum_{j=1, 3, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T}, \end{aligned} \quad (5.59)$$

偶质量数的同核分子：

$$\begin{aligned} r_n(T) = & \frac{1}{2} \rho(\rho + 1) \sum_{j=0, 2, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T} + \\ & + \frac{1}{2} \rho(\rho - 1) \sum_{j=1, 3, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T}. \end{aligned} \quad (5.60)$$

在没有核自旋的简单情形中， $\rho = 1$ ，这时我们注意到，由于核对称性的要求，使同核分子的交替的转动态完全消失。这曾经用  $\text{O}_2$  的光谱证实过，因为  $\text{O}^{16}$  原子的核是没有自旋的。

方程 (5.58), (5.59) 及 (5.60) 的值的数值曾经有人对完整的  $\Theta_r$  范围作过计算并列出表。我们把这些结果列在表 5.2, 表 5.3 和表 5.4 里, 在一般温度对所有的

表 5.2. 异核双原子分子的转动能量函数

$$\Theta_r = h^2/8\pi^2 I k, \quad \sum_{j=0}^{\infty} (2j+1)e^{-j\Theta_r/T} = \Theta_r/T$$

$\Theta_r/T$	$r$	$\ln r$	$1 - \frac{\Theta_r}{dT} \ln r$	$\frac{\Theta_r}{dT} (T^2 \frac{d}{dT} \ln r)$
0.02	50.0067	3.9187	0.9933	1.0000
0.04	25.0134	3.2322	0.9866	1.0000
0.06	16.6869	2.8334	0.9799	1.0001
0.08	12.5211	2.5525	0.9732	1.0002
0.10	10.0508	2.3360	0.9664	1.0002
0.12	8.7437	2.1775	0.9595	1.0006
0.20	5.3476	1.6716	0.9324	0.0010
0.25	4.3508	1.4704	0.9151	0.0016
0.30	3.6883	1.3052	0.8976	0.0025
0.35	3.2255	1.1680	0.8802	1.0034
0.40	2.8623	1.0516	0.8624	1.0047
0.45	2.5885	0.9511	0.8445	1.0061
0.50	2.3703	0.8630	0.8263	1.0084
0.60	2.0455	0.7156	0.7892	1.0114
0.70	1.8164	0.5968	0.7702	1.0114
0.80	1.6173	0.4992	0.7110	1.0106
0.90	1.5186	0.4178	0.6691	1.0095
1.00	1.4184	0.3496	0.6252	1.0083
1.1	1.3342	0.2821	0.5797	1.0079
1.2	1.2754	0.2436	0.5330	1.0068
1.3	1.2249	0.2028	0.4860	1.0055
1.4	1.1853	0.1702	0.4488	1.0047
1.5	1.1500	0.1397	0.4045	1.0036
1.6	1.1220	0.1134	0.3625	1.0027
1.7	1.1003	0.0936	0.3111	1.0022
1.8	1.0821	0.0787	0.2637	0.9978
1.9	1.0672	0.0650	0.2306	0.8575
2.0	1.0549	0.0535	0.2087	0.7940
2.2	1.0468	0.0401	0.1564	0.6651
2.4	1.0427	0.0294	0.1157	0.5424
2.6	1.0405	0.0205	0.0847	0.4332
2.8	1.0411	0.0111	0.0614	0.3404
3.0	1.0404	0.0074	0.0443	0.2638

双原子分子, 甚至极低温度的不含氦的双原子分子, 我们可以利用  $\Theta_r \ll T$  的近似公式。可以证明, 当  $\Theta_r \ll T$  时, 我们有高度准确的公式:

表 5.3. 同核双原子分子转动能量函数

$$\Theta_r = \frac{h^2}{8\pi^2 Ik}, \quad Q_r = \sum_{j=0, 2, 4, \dots}^{\infty} (2j+1)e^{-j(j+1)\Theta_r/T}$$

$\Theta_r/T$	$Q_r$	$\ln Q_r$	$T \frac{d}{dT} \ln Q_r$	$\frac{d}{dT} (T^2 \ln Q_r)$
0.08	2.366	0.873	0.933	—
0.1	2.254	0.823	0.966	—
0.15	1.9716	0.684	0.949	—
0.20	1.6757	0.585	0.918	—
0.25	1.4706	0.498	0.888	1.64
0.3	1.312	0.418	0.857	1.11
0.35	1.225	0.382	0.832	1.28
0.4	1.1456	0.361	0.81	1.35
0.45	1.0772	0.344	0.80	1.40
0.5	1.0215	0.328	0.802	1.46
0.6	0.9607	0.281	0.802	1.50
0.70	0.9070	0.233	0.82	1.56
0.80	0.8611	0.233	0.81	1.58
0.9	0.8226	0.228	0.811	1.60
1.0	0.7924	0.223	0.808	1.63
1.1	0.768	0.218	0.804	1.65
1.2	0.7487	0.207	0.802	1.67
1.30	0.7304	0.20	0.803	1.68
1.40	0.7131	0.191	0.803	1.69
1.50	0.6966	0.186	0.803	1.70

$$\sum_{j=0, 2, 4, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T} = \sum_{j=1, 3, 5, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j-1)\Theta_r/T} =$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{j=0, 1, 2, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T}, \quad (5.61)$$

结果转动与核自旋组合的配分函数  $r_n(T)$  就有下列形式:

异核分子:

$$r_n(T) = r(T) \rho_a \rho_b, \quad (5.62)$$

同核分子:

$$r_n(T) = \frac{1}{2} r(T) \rho^2, \quad (5.63)$$

其中  $r(T)$  被定义为

$$r(T) = \sum_{j=0, 1, 2, \dots}^{\infty} (2j+1) e^{-j(j+1)\Theta_r/T}, \quad (5.64)$$

表 5.4. 同核双原子分子转动能量函数

$$\Theta_r = \frac{h^2}{8\pi^2 I k}, \quad Q_r = \sum_{J=0, 2, 4, \dots}^{\infty} (2J+1) e^{-J(J+1)\Theta_r/T}$$

$\Theta_r/T$	$Q_r$	$\ln Q_r$	$T \frac{d}{dT} \ln Q_r$	$\frac{d}{dT} \left( T^2 \frac{d}{dT} \ln Q_r \right)$
0.08	6.2636	1.8503	0.9732	
0.10	5.3254	1.6729	0.9664	
0.15	3.3716	1.2143	0.9494	
0.20	2.6737	0.9835	0.9432	0.998
0.25	2.1742	0.7866	0.9274	0.963
0.30	1.8350	0.6092	0.9182	0.8869
0.35	1.5950	0.4469	0.9122	0.7765
0.40	1.4057	0.3405	0.9045	0.6347
0.45	1.2513	0.2247	0.8918	0.5247
0.50	1.1210	0.142	0.8774	0.436
0.60	0.9188	-0.0956	0.8345	0.2639
0.70	0.7414	-0.2993	0.7849	0.138
0.80	0.6062	-0.5006	0.733	0.070
0.90	0.460	-0.7011	0.6826	0.0233
1.00	0.3451	-0.9112	0.6010	0.006

这一分析要求增加一个转动着的同核分子的状态分类。迄今我们是把原子核作为无结构质点处理的,这种作法已经被证实是不恰当的。当核有  $\rho$  个可能取向,就必须给它以  $\rho$  倍于对无结构质点所用的权重。双原子分子由于核定向就有权重  $\rho_a \rho_b$ 。对同核分子附加的因子  $\rho^2$ 、由于核的对称性要求轮流地化为  $\frac{1}{2} \rho(\rho-1)$  和  $\frac{1}{2} \rho(\rho+1)$ 、并与  $\frac{1}{2} \rho^2$  等数,除非温度极低,从  $\rho^2$  减少至  $\frac{1}{2} \rho$  是引入经典统计的对称数  $\sigma$  的量子力学类同语。

于是我们定义同核分子的对称数是 2, 异核分子则为 1。现在可以把 (5.62)、(5.63) 合并成一个公式。

$$r_n(T) = r(T) \rho_a \rho_b / \sigma, \quad (5.65)$$

其中  $r(T)$  仍由 (5.64) 确定。利用 (5.54) 对  $r(T)$  的公式,我们就有

$$r_n(T) = \frac{T}{\Theta_r} \left\{ 1 + \frac{1}{3} \frac{\Theta_r}{T} + \frac{1}{15} \frac{\Theta_r^2}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^3}{T^3}\right) \right\} \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma} \quad (\Theta_r \ll T). \quad (5.66)$$

上述关于最低振动态的双原子分子的讨论可以同样应用于任一偶振动能级。但是奇振动态的本征函数对核交换是反对称的(如果是同核分子),所以转动和自旋的本征函数应按相反方式组合。因子  $\frac{1}{2} \rho(\rho-1)$  和  $\frac{1}{2} \rho(\rho+1)$  的地位就应成互

换。对最常見的情形  $\theta_r \ll 1$ , 最后結果仍然是  $\rho r(T)$  除以对称数 2 (当两个核相同时),

我們在这里还必须指出, (5.59) 和 (5.61) 公式中有一个基本的假设, 那就是所有各种能态之間都能相互轉換, 但实际上未必如此, 如普通氦气中就有两种分子, 一种是仲氦, 它的两个氦核  $\rho = 2$  自旋方向相反, 在最低振动态时, 即低能态是奇轉动态, 一种是正氦, 它的两个氦核自旋方向相同, 在最低振动态时是偶轉动态。仲氦和正氦之間的相互轉換非常慢, 在一般测试时间里, 仲氦和正氦之間簡直沒有轉換, 而可以看作是互不相同的两种气体。仲氦的核权重是  $\frac{1}{2} \rho(\rho-1) = 1$ , 它的轉动配分函数是 (見表 5.3)

$$r_p(T) = 1 \sum_{l=0,2,4,\dots}^{\infty} (2l+1) e^{-(l+1/2)\theta_r/T} = 1 Q_l \left( \frac{\theta_r}{T} \right),$$

正氦的核权重是  $\frac{1}{2} \rho(\rho+1) = 3$ , 它的轉动配分函数是 (見表 5.4)

$$r_0(T) = 3 \sum_{l=1,3,5,\dots}^{\infty} (2l+1) e^{-(l+1/2)\theta_r/T} = 3 Q_l \left( \frac{\theta_r}{T} \right).$$

从核权重看, 我們知道氦是 1/4 仲氦和 3/4 正氦的混合物, 因此在低温时, 氦的分子定容比热  $C_V$  是

$$\frac{C_V}{k} = \frac{3}{2} + \frac{1}{4} \frac{\partial}{\partial T} \left( T^2 \frac{\partial \ln Q_l}{\partial T} \right) + \frac{3}{4} \frac{\partial}{\partial T} \left( T^2 \frac{\partial \ln 3Q_l}{\partial T} \right).$$

这与实验数值完全相符合。

HD 是异核分子, 不产生这样的问题。O<sub>2</sub> 即氧气, 与氮气一样, 也有仲氧和正氧之别, 可以用同样的方法处理, 只不过 O 的  $\rho = 3$ 。

### 5.11. 单原子分子的修正公式

如果我们希望使 § 5.7 中单原子分子的公式和双原子分子的一致, 只要引进核本征函数的可能数目  $\rho$ , 于是单原子分子的完整配分函数是

$$f(T) = \frac{(2\pi m k T)^{3/2} V}{h^3} \rho, \quad (5.67)$$

单原子分子的气体自由能

$$F = N k T \left\{ \ln \frac{N}{V} - 1 \right\} - \frac{3}{2} N k T \ln T - N k T \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2}}{h^3} \rho \right\}. \quad (5.68)$$



化学势

$$\begin{aligned}\mu &= kT \ln \frac{V}{N} = \frac{5}{2} kT \ln T - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2}}{h^3} u_0 \rho \right\} \\ &= kT \ln p - \frac{5}{2} kT \ln T - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2}}{h^3} u_0 \rho \right\},\end{aligned}\quad (5.69)$$

绝对熵

$$S = -k \ln \left( \frac{h^3}{(2\pi m k)^{3/2} u_0 \rho} \right) \quad (5.70)$$

## 5.12. 常温时双原子分子热力学函数的计算公式

当我们考虑了核自旋和对称性, 双原子分子的完整配分函数变成

$$f(T) = \frac{(2\pi m k T)^{3/2}}{h^3} r(T) u_0,$$

其中  $r(T)$  由公式 (5.58)–(5.61) 中的一个给定. 在中温  $\Theta_r \ll T$ , 我们能够用 (5.60), 即么,

$$\begin{aligned}r(T) &= \frac{(2\pi m k T)^{3/2} V}{h^3} r(T) u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma} \\ &= \frac{(2\pi m k T)^{3/2} V}{h^3} \frac{T}{\Theta_r} \left\{ 1 + \frac{1}{3} \frac{\Theta_r}{T} + \frac{1}{15} \frac{\Theta_r^2}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^3}{T^3}\right) \right\} u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma}.\end{aligned}\quad (5.71)$$

更进一步, 除非分子的转动惯量很小, 我们可以取  $r(T)$  的第一项,

$$r(T) = \frac{(2\pi m k T)^{3/2} V}{h^3} \frac{8\pi^2 A k T}{h^2} u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma}.\quad (5.72)$$

按此方程 (4.188), 自由能

$$F = -NkT \left\{ \ln \frac{V}{N} + 1 \right\} = \frac{5}{2} NkT \ln T - NkT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 A k}{h^2} u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma} \right\}.\quad (5.73)$$

于是, 能量

$$E = -T^2 \frac{\partial (F/T)}{\partial T} = \frac{5}{2} NkT,\quad (5.74)$$

化学势

$$\begin{aligned}\mu &= \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{T,V} = kT \ln \frac{V}{N} = \frac{5}{2} kT \ln T - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 A k}{h^2} u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma} \right\} \\ &= kT \ln p - \frac{7}{2} kT \ln T - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^{3/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 A k}{h^2} u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma} \right\},\end{aligned}\quad (5.75)$$

绝对熵

$$\lambda = pT^{-3/2} \frac{h^3}{(2\pi m)^{3/2} k^{5/2}} \frac{h^2}{8\pi^2 A k} \frac{\sigma}{\rho_a \rho_b} \quad (5.76)$$

最后, 双原子气体的定容分子热容量

$$C_v = \frac{5}{2} k, \quad (5.77)$$

而定压分子热容量

$$C_p = \frac{7}{2} k. \quad (5.78)$$

只要  $T \gg \Theta_r$ , 这些经典公式就很精确. 当  $\Theta_r/T$  与 1 相比不能忽略的时候, 我们要用(5.74)代替(5.72)的配分函数, 这使(5.73)的自由能增加了下列几项:

$$\begin{aligned} & NkT \ln \left\{ 1 + \frac{1}{3} \frac{\Theta_r}{T} + \frac{1}{15} \frac{\Theta_r^2}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^3}{T^3}\right) \right\} = \\ & = -Nk\Theta_r \left\{ \frac{1}{3} + \frac{1}{90} \frac{\Theta_r}{T} + O\left(\frac{\Theta_r^2}{T^2}\right) \right\} \quad (\Theta_r \ll T). \end{aligned} \quad (5.79)$$

由此推导的能量和热容量是

$$\frac{E}{N} = -\frac{T^2}{N} \frac{\partial(F, T)}{\partial T} = \frac{5}{2} kT + k\Theta_r \left\{ \frac{1}{3} + \frac{1}{45} \frac{\Theta_r}{T} + O\left(\frac{\Theta_r^2}{T^2}\right) \right\} \quad (\Theta_r \ll T), \quad (5.80)$$

$$C_v = \frac{1}{N} \frac{\partial E}{\partial T} = k \left\{ \frac{5}{2} + \frac{1}{45} \frac{\Theta_r}{T^2} + O\left(\frac{\Theta_r^2}{T^3}\right) \right\} \quad (\Theta_r \ll T). \quad (5.81)$$

注意  $C_v$  与上述的经典值  $\frac{5}{2} k$  很接近. 必须着重指出, 除非  $\Theta_r \ll T$ , 我们不能应用(5.80)和(5.81), 实际上  $\Theta_r$  必须小于  $\frac{1}{4} T$ , 这些公式才精确.

在更低得多的温度例如  $T \ll \Theta_r$  时, 转动配分函数化为最低项, 它对分子热容的贡献  $C_{\text{rot}}$  降为零, 而  $C_v$  就变成  $\frac{3}{2} k$ . 在中間温度沒有  $C_{\text{rot}}$  的简单公式.

在两个转动自由度是经典的, 而振动自由度是不激发的温度下, 我們有  $C_v$  和  $C_p$  的公式(5.77)和(5.78), 它们的比值

$$\gamma = \frac{C_p}{C_v} = \frac{7}{5} = 1.4. \quad (5.82)$$

表 5.5 中的数据指出这一数值和很多双原子分子在很广的温度范围内的实验相符合.

对低温时的氢分子和氦分子, 公式(5.59)和(5.60)不能直接应用. 原因是如前所述, 具有反对称自旋本征函数的结构(仲氢, 仲氦)到具有对称自旋本征函数的结构(正

氮、正气的转化,相对于实验时间来说是极其慢的,氮与气的这两种形式都应该考虑为不同的气体。

表 5.5. 双原子气体的  $C_P$  和  $\gamma$  值理论值:  $C_P/R = 3.5$ ,  $\gamma = 1.40$ 

物 质	$\Theta_r$ (度)	$\Theta_v$ (度)	温度 (°K)	$C_P/R$ 理论值	$\gamma$ 理论值
He	85.4	6.10	287	3.45	
N <sub>2</sub>	2.86	3.34	273	3.51	
			92	3.38	
O <sub>2</sub>	2.05	2.23	273	3.51	
			15	3.45	
			92	3.47	
CO	2.75	3.17	273	3.52	
			73	3.40	
NO	2.42	2.67	288	3.64	
H <sub>2</sub>	85.3	4.14	290-273		1.39
H <sub>2</sub>	82.1	3.7	284-273		1.43
H <sub>2</sub>	82.	3.2	273-273		1.40

### 5.13. 振动自由度

在高温时,一个双原子分子的振动自由度将被激发。作为粗糙的近似,我们假定振动和转动彼此独立无关,分子愈硬,振动频率愈高,这一近似愈好。我们也可以假定振动属于频率为  $\nu$  的谐振子,但因为能量  $\chi$  将使分子离解,不可能有多于  $p$  个的分子状态。自然,实际上能级的间隔不是相等的,而是愈近极限,  $\chi$  愈密,如 § 2.16 所示。不过作为一级近似,这一假定还是充分的。这时我们取最低振动态(不是一个不运动的状态)的能量为零,振动配分函数将是

$$q(T) = \sum_{v=0}^p e^{-\nu h\nu/kT} \approx \frac{1}{1 - e^{-h\nu/kT}}. \quad (5.83)$$

假若  $\chi$  或  $p h\nu$  远比  $h\nu$  大,就有一个相当大的  $T$  值范围,其中  $e^{-p h\nu/kT}$  与 1 相比可以略去,而  $e^{-h\nu/kT}$  却不能。对于这样的温度,  $q(T)$  化为谐振子的配分函数,

$$q(T) = (1 - e^{-h\nu/kT})^{-1}. \quad (5.84)$$

超过这一温度范围, (5.84) 公式也是更准确的振动配分函数的很好近似。当我们用这一形式的振动配分函数,就得到振动对  $N$  个分子的能量的平衡贡献:

$$E_v = NkT^2 \frac{\partial \ln q(T)}{\partial T} = N \frac{h\nu}{e^{h\nu/kT} - 1}, \quad (5.85)$$

它具有下列两种极限形式:

$$\left. \begin{aligned} E^{vb} &= 0 & (kT \ll h\nu), \\ E^{vb} &= NkT - N\frac{1}{2}h\nu + O(1/T) & (kT \gg h\nu), \end{aligned} \right\} \quad (5.86)$$

如果我们取的能量零点不是最低量子态,而是最小势能位置上的静止态,振动配分函数变成

$$q(T) = e^{-\frac{1}{2}h\nu/kT} (1 - e^{-h\nu/kT})^{-1} = \frac{1}{2 \sinh\left(\frac{1}{2}h\nu/kT\right)}. \quad (5.87)$$

现在振动对能量的贡献是

$$E^{vb} = NkT^2 \frac{\partial \ln q(T)}{\partial T} = NkT \frac{\left(\frac{1}{2}h\nu/kT\right) \cosh\left(\frac{1}{2}h\nu/kT\right)}{\sinh\left(\frac{1}{2}h\nu/kT\right)}, \quad (5.88)$$

其极限形式为

$$\left. \begin{aligned} E^{vb} &= N\frac{1}{2}h\nu & (kT \ll h\nu), \\ E^{vb} &= NkT + O(1/T) & (kT \gg h\nu), \end{aligned} \right\} \quad (5.89)$$

公式(5.89)说明绝对零度时的振动能(零点能)等于最低能级的振动能;这可以叫作振子的残余能。比较(5.86)和(5.89),它们各代表平衡位置的静止态与最低量子态取作能量零点的情形,在前一情形中,振动能的经典值  $NkT$  的精确性要高些。

## 5.14. 高温下的双原子气体

在高温情况下,由于引进振动配分函数,我们能够改善以前的双原子分子公式。在 1000 K 以下,通常除了平动、转动和振动外,就没有其他的自由变数配分函数有贡献。利用(5.84)的振动配分函数,我们得到合成的配分函数

$$f(T) = \frac{(2\pi mkT)^{3/2} V}{h^3} \frac{8\pi^2 AkT}{h^2} (1 - e^{-h\nu/kT})^{-1} e^{-\frac{D_0}{kT}}. \quad (5.91)$$

必须着重指出,这里取的能量零点是分子的最低量子态。

现在我们有自由能

$$\begin{aligned} F &= NkT \left( n \frac{N}{V} - 1 \right) - \frac{5}{2} NkT \ln T + NkT \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) - \\ &= NkT \ln \left\{ \frac{(2\pi mk)^{3/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 Ak}{h^2} e^{-\frac{D_0}{kT}} \right\}, \end{aligned} \quad (5.92)$$

于是,化学势

$$\begin{aligned}\mu &= \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{T,V} = kT \ln \frac{N}{V} - \frac{5}{2} kT \ln T + kT \ln (1 - e^{-h\nu/kT}) - \\ &\quad - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi mk)^{3/2} 8\pi^2 A k}{h^3} u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma} \right\} \\ &= kT \ln p = \frac{7}{2} kT \ln T + kT \ln (1 - e^{-h\nu/kT}) - \\ &\quad - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi mk)^{3/2} 8\pi^2 A k}{h^3} u_0 \frac{\rho_a \rho_b}{\sigma} \right\},\end{aligned}\quad (5.92)$$

能量(参考最低振动态为零)

$$E = -T^2 \frac{\partial(F/T)}{\partial T} = N \left\{ \frac{5}{2} kT + \frac{h\nu}{e^{h\nu/kT} - 1} \right\}, \quad (5.93)$$

分子热容量

$$C_V = \frac{1}{N} \left( \frac{\partial E}{\partial T} \right)_V = k \left\{ \frac{5}{2} + \left( \frac{1}{2} \frac{h\nu}{kT} \right)^2 / \sinh^2 \left( \frac{1}{2} \frac{h\nu}{kT} \right) \right\}, \quad (5.94)$$

表 5.6. 爱因斯坦函数

$$e^E = \left\{ \frac{\left( \frac{1}{2} \frac{h\nu}{kT} \right)}{\sinh \left( \frac{1}{2} \frac{h\nu}{kT} \right)} \right\}^2$$

$\Theta_v/T$	$\mathcal{E}$	$\Theta_v/T$	$\mathcal{E}$	$\Theta_v/T$	$\mathcal{E}$	$\Theta_v/T$	$\mathcal{E}$
0.61	1.000	0.8	1.9484	1.70	0.605	5.1	0.4178
0.7	1.000	0.85	0.477	1.75	0.7706	5.6	0.373
0.8	1.000	0.9	0.333	1.8	0.7668	6.0	0.3381
0.9	0.878	0.95	0.287	1.85	0.7778	6.4	0.3041
1.0	0.778	1.0	0.257	1.90	0.786	6.8	0.276
1.1	0.682	1.05	0.234	1.95	0.793	7.2	0.251
1.2	0.596	1.1	0.215	2.00	0.804	7.6	0.228
1.3	0.518	1.15	0.198	2.1	0.7914	8.0	0.1927
1.4	0.448	1.2	0.184	2.2	0.7783	8.4	0.161
1.5	0.3898	1.25	0.173	2.3	0.7655	8.8	0.1328
1.6	0.3408	1.3	0.164	2.4	0.7530	9.2	0.1106
1.7	0.2982	1.4	0.156	2.5	0.7409	9.6	0.094
1.8	0.2615	1.45	0.149	2.6	0.7292	10.0	0.0836
1.9	0.2295	1.5	0.143	2.7	0.7179	10.4	0.0746
2.0	0.202	1.6	0.137	2.8	0.7069	10.8	0.0666
2.1	0.179	1.7	0.132	2.9	0.6962	11.2	0.0594
2.2	0.160	1.8	0.127	3.0	0.6858	11.6	0.0531
2.3	0.144	1.9	0.123	3.1	0.6756	12.0	0.0476
2.4	0.130	2.0	0.119	3.2	0.6656	12.4	0.0428
2.5	0.117	2.1	0.116	3.3	0.6558	12.8	0.0385
2.6	0.106	2.2	0.113	3.4	0.6462	13.2	0.0346
2.7	0.096	2.3	0.110	3.5	0.6368	13.6	0.0311
2.8	0.087	2.4	0.107	3.6	0.6276	14.0	0.0280
2.9	0.079	2.5	0.104	3.7	0.6186	14.4	0.0252
3.0	0.072	2.6	0.101	3.8	0.6098	14.8	0.0227
3.1	0.066	2.7	0.098	3.9	0.6012	15.2	0.0205
3.2	0.061	2.8	0.095	4.0	0.5928	15.6	0.0186
3.3	0.056	2.9	0.092	4.1	0.5846	16.0	0.0170
3.4	0.052	3.0	0.089	4.2	0.5766	16.4	0.0156
3.5	0.048	3.1	0.086	4.3	0.5688	16.8	0.0144
3.6	0.045	3.2	0.083	4.4	0.5612	17.2	0.0133
3.7	0.042	3.3	0.080	4.5	0.5538	17.6	0.0124
3.8	0.039	3.4	0.077	4.6	0.5466	18.0	0.0116
3.9	0.037	3.5	0.074	4.7	0.5396	18.4	0.0110
4.0	0.035	3.6	0.071	4.8	0.5328	18.8	0.0105
4.1	0.033	3.7	0.068	4.9	0.5262	19.2	0.0101
4.2	0.031	3.8	0.065	5.0	0.5198	19.6	0.0097
4.3	0.029	3.9	0.062	5.1	0.5136	20.0	0.0094
4.4	0.028	4.0	0.059	5.2	0.5076	20.4	0.0091
4.5	0.026	4.1	0.056	5.3	0.5018	20.8	0.0088
4.6	0.025	4.2	0.053	5.4	0.4962	21.2	0.0086
4.7	0.024	4.3	0.050	5.5	0.4908	21.6	0.0084
4.8	0.023	4.4	0.047	5.6	0.4856	22.0	0.0082
4.9	0.022	4.5	0.044	5.7	0.4806	22.4	0.0080
5.0	0.021	4.6	0.041	5.8	0.4758	22.8	0.0078
5.1	0.020	4.7	0.038	5.9	0.4712	23.2	0.0076
5.2	0.019	4.8	0.035	6.0	0.4668	23.6	0.0075
5.3	0.018	4.9	0.032	6.1	0.4626	24.0	0.0074
5.4	0.017	5.0	0.029	6.2	0.4586	24.4	0.0073
5.5	0.016	5.1	0.026	6.3	0.4548	24.8	0.0072
5.6	0.015	5.2	0.023	6.4	0.4512	25.2	0.0071
5.7	0.014	5.3	0.020	6.5	0.4478	25.6	0.0070
5.8	0.013	5.4	0.017	6.6	0.4446	26.0	0.0069
5.9	0.012	5.5	0.014	6.7	0.4416	26.4	0.0068
6.0	0.011	5.6	0.011	6.8	0.4388	26.8	0.0067
6.1	0.010	5.7	0.008	6.9	0.4362	27.2	0.0066
6.2	0.009	5.8	0.006	7.0	0.4338	27.6	0.0065
6.3	0.008	5.9	0.004	7.1	0.4316	28.0	0.0064
6.4	0.007	6.0	0.003	7.2	0.4296	28.4	0.0063
6.5	0.006	6.1	0.002	7.3	0.4278	28.8	0.0062
6.6	0.005	6.2	0.001	7.4	0.4262	29.2	0.0061
6.7	0.004	6.3	0.000	7.5	0.4248	29.6	0.0060
6.8	0.003	6.4	0.000	7.6	0.4236	30.0	0.0059
6.9	0.002	6.5	0.000	7.7	0.4226	30.4	0.0058
7.0	0.001	6.6	0.000	7.8	0.4218	30.8	0.0057
7.1	0.000	6.7	0.000	7.9	0.4212	31.2	0.0056
7.2	0.000	6.8	0.000	8.0	0.4208	31.6	0.0055
7.3	0.000	6.9	0.000	8.1	0.4206	32.0	0.0054
7.4	0.000	7.0	0.000	8.2	0.4212	32.4	0.0053
7.5	0.000	7.1	0.000	8.3	0.4218	32.8	0.0052
7.6	0.000	7.2	0.000	8.4	0.4226	33.2	0.0051
7.7	0.000	7.3	0.000	8.5	0.4236	33.6	0.0050
7.8	0.000	7.4	0.000	8.6	0.4248	34.0	0.0049
7.9	0.000	7.5	0.000	8.7	0.4262	34.4	0.0048
8.0	0.000	7.6	0.000	8.8	0.4278	34.8	0.0047
8.1	0.000	7.7	0.000	8.9	0.4296	35.2	0.0046
8.2	0.000	7.8	0.000	9.0	0.4316	35.6	0.0045
8.3	0.000	7.9	0.000	9.1	0.4338	36.0	0.0044
8.4	0.000	8.0	0.000	9.2	0.4362	36.4	0.0043
8.5	0.000	8.1	0.000	9.3	0.4388	36.8	0.0042
8.6	0.000	8.2	0.000	9.4	0.4416	37.2	0.0041
8.7	0.000	8.3	0.000	9.5	0.4446	37.6	0.0040
8.8	0.000	8.4	0.000	9.6	0.4478	38.0	0.0039
8.9	0.000	8.5	0.000	9.7	0.4512	38.4	0.0038
9.0	0.000	8.6	0.000	9.8	0.4548	38.8	0.0037
9.1	0.000	8.7	0.000	9.9	0.4586	39.2	0.0036
9.2	0.000	8.8	0.000	10.0	0.4626	39.6	0.0035
9.3	0.000	8.9	0.000	10.1	0.4668	40.0	0.0034
9.4	0.000	9.0	0.000	10.2	0.4712	40.4	0.0033
9.5	0.000	9.1	0.000	10.3	0.4758	40.8	0.0032
9.6	0.000	9.2	0.000	10.4	0.4806	41.2	0.0031
9.7	0.000	9.3	0.000	10.5	0.4856	41.6	0.0030
9.8	0.000	9.4	0.000	10.6	0.4908	42.0	0.0029
9.9	0.000	9.5	0.000	10.7	0.4962	42.4	0.0028
10.0	0.000	9.6	0.000	10.8	0.5018	42.8	0.0027
10.1	0.000	9.7	0.000	10.9	0.5076	43.2	0.0026
10.2	0.000	9.8	0.000	11.0	0.5136	43.6	0.0025
10.3	0.000	9.9	0.000	11.1	0.5198	44.0	0.0024
10.4	0.000	10.0	0.000	11.2	0.5262	44.4	0.0023
10.5	0.000	10.1	0.000	11.3	0.5328	44.8	0.0022
10.6	0.000	10.2	0.000	11.4	0.5396	45.2	0.0021
10.7	0.000	10.3	0.000	11.5	0.5466	45.6	0.0020
10.8	0.000	10.4	0.000	11.6	0.5538	46.0	0.0019
10.9	0.000	10.5	0.000	11.7	0.5612	46.4	0.0018
11.0	0.000	10.6	0.000	11.8	0.5688	46.8	0.0017
11.1	0.000	10.7	0.000	11.9	0.5766	47.2	0.0016
11.2	0.000	10.8	0.000	12.0	0.5846	47.6	0.0015
11.3	0.000	10.9	0.000	12.1	0.5928	48.0	0.0014
11.4	0.000	11.0	0.000	12.2	0.6012	48.4	0.0013
11.5	0.000	11.1	0.000	12.3	0.6098	48.8	0.0012
11.6	0.000	11.2	0.000	12.4	0.6186	49.2	0.0011
11.7	0.000	11.3	0.000	12.5	0.6276	49.6	0.0010
11.8	0.000	11.4	0.000	12.6	0.6368	50.0	0.0009
11.9	0.000	11.5	0.000	12.7	0.6462	50.4	0.0008
12.0	0.000	11.6	0.000	12.8	0.6558	50.8	0.0007
12.1	0.000	11.7	0.000	12.9	0.6656	51.2	0.0006
12.2	0.000	11.8	0.000	13.0	0.6756	51.6	0.0005
12.3	0.000	11.9	0.000	13.1	0.6858	52.0	0.0004
12.4	0.000	12.0	0.000	13.2	0.6962	52.4	0.0003
12.5	0.000	12.1	0.000	13.3	0.7068	52.8	0.0002
12.6	0.000	12.2	0.000	13.4	0.7176	53.2	0.0001
12.7	0.000	12.3	0.000	13.5	0.7286	53.6	0.0000
12.8	0.000	12.4	0.000	13.6	0.7398	54.0	0.0000
12.9	0.000	12.5	0.000	13.7	0.7512	54.4	0.0000
13.0	0.000	12.6	0.000	13.8	0.7628	54.8	0.0000
13.1	0.000	12.7	0.000	13.9	0.7746	55.2	0.0000
13.2	0.000	12.8	0.000	14.0	0.7866	55.6	0.0000
13.3	0.000	12.9	0.000	14.1	0.7988	56.0	0.0000
13.4	0.000	13.0	0.000	14.2	0.8112	56.4	0.0000
13.5	0.000	13.1	0.000	14.3	0.8238	56.8	0.0000
13.6	0.000	13.2	0.000	14.4	0.8366	57.2	0.0000
13.7	0.000	13.3	0.000	14.5	0.8496	57.6	0.0000
13.8	0.000	13.4	0.000	14.6	0.8628	58.0	0.0000
13.9	0.000	13.5	0.000	14.7	0.8762	58.4	0.0000
14.0	0.000	13.6	0.000	14.8	0.8900	58.8	0.0000
14.1	0.000	13.7	0.000	14.9	0.9040	59.2	0.0000
14.2	0.000	13.8	0.000	15.0	0.9182	59.6	0.0000
14.3	0.000	13.9	0.000	15.1	0.9326	60.0	0.0000
14.4	0.000	14.0	0.000	15.2	0.9472	60.4	0.0000
14.5	0.000	14.1	0.000	15.3	0.9620	60.8	0.0000
14.6	0.000	14.2	0.000	15.4	0.9770	61.2	0.0000
14.7	0.000	14.3	0.000	15.5	0.9922	61.6	0.0000
14.8	0.000	14.4	0.000	15.6	1.0076	62.0	0.0000
14.9	0.000	14.5	0.000	15.7	1.0232	62.4	0.0000
15.0	0.000	14.6	0.000	15.8	1.0390	62.8	0.0000
15.1	0.000	14.7	0.000	15.9	1.0550	63.2	0.0000
15.2	0.000	14.8	0.000	16.0	1.0712	63.6	0.0000
15.3	0.000	14.9	0.000	16.1	1.0876	64.0	0.0000
15.4	0.000	15.0	0.000	16.2	1.1042	64.4	0.0000
15.5	0.000	15.1	0.000	16.3	1.1210	64.8	0.0000
15.6	0.000	15.2	0.000	16.4	1.1380	65.2	0.0000
15.7	0.000	15.3	0.000	16.5	1.1552	65.6	0.0000
15.8	0.000	15.4	0.000	16.6	1.1726	66.0	0.0000
15.9							

我們为了书写的簡便,常常引入一个温度 $\Theta$ ,它与能量的关系是 $\Theta = \epsilon/k$ . 实际上在討論轉动时,我們已經用了这样一个温度 $\Theta_r$ . 現在我們定义 $\Theta_v$ 如下:

$$k\Theta_v = h\nu, \quad (5.95)$$

我們可以把 $\Theta_v$ 叫做振子的特性温度. 由光譜数据得到的 $\Theta_v$ 列在表5.5中. 以 $\Theta_v$ 換置,(5.94)可以写成

$$\frac{C_v}{k} = \frac{7}{2} - \frac{C_t}{k} - \frac{5}{2} \left\{ \frac{\frac{1}{2} \frac{\Theta_v}{T}}{\sinh \left( \frac{1}{2} \frac{\Theta_v}{T} \right)} \right\}^2 = \mathcal{E} \left( \frac{\Theta_v}{T} \right), \quad (5.96)$$

其中 $\mathcal{E} \left( \frac{\Theta_v}{T} \right)$ 是所謂的爱因斯坦函数,列举在表5.6中. 我們用 $C^{vib}$ 表示振動自由度对分子热容的貢獻,那么

$$\left. \begin{aligned} C^{vib}/k &= 0 & (T \ll \Theta_v), \\ C^{vib}/k &= 1 & (T \gg \Theta_v). \end{aligned} \right\} \quad (5.97)$$

值得注意的是本书中所用的近似方法使高温时双原子分子的热容成为变数 $T/\Theta_v$ 的函数. 也就是公式(5.96)对所有的双原子分子通用.

### 5.15. 非諧性和相互作用的校正

前几节的計算仅是某种意义上的近似,因为我們忽略了分子振动的非諧性以及振動和轉动的相互作用. 在§2.16中,我們曾經作过双原子分子能級的較准确計算,給出有量子数 $v$ 和 $J$ 的能态 $\epsilon_{v,J}$ 的表示式(2.137). 令最低量子态的能量为零,則它的形式是

$$\frac{\epsilon_{v,J}}{hc} = v\omega^* - x(v-1)x^*\omega^* + J(J+1)B_0 - J^2(J+1)^2D_0 - vJ(J+1)\alpha_0, \quad (5.98)$$

其中常数 $\omega^*$ ,  $x^*$ ,  $B_0$ ,  $D_0$ 与 $\alpha_0$ 由(2.135)和(2.138)确定. 前面的近似計算相当于 $x^* = 0$ ,  $D_0$ 和 $\alpha_0$ 都等于零的情形. 实际上它們不等于零,但是相当小. 因此我們要校正前面的公式. 由(5.98)得

$$\frac{\epsilon_{v,J}}{kT} = \frac{\Theta_v}{T} \left\{ v - x^*v(v-1) \right\} + \frac{\Theta_r}{T} J(J+1) \left\{ 1 - 4\gamma^*J(J+1) - \delta v \right\}, \quad (5.99)$$

$\Theta_v$ 是振动的特性温度,  $\Theta_r$ 是轉动的特性温度,  $\gamma$ 和 $\delta$ 是无量綱参数,它們被規定为

$$\Theta_v = \frac{h\nu}{k} = \frac{h\omega^*c}{k}, \quad \Theta_r = \frac{B_0hc}{k} = \frac{B_0hc}{k} \left( 1 - \frac{\alpha_0}{2B_0} \right), \quad (5.100)$$

$$4\gamma^* = \frac{D_0}{B_0} = \frac{D_e}{B_e} \approx \frac{D_e}{B_e}, \quad \delta = \frac{\alpha}{B_0} \approx \frac{\alpha_e}{B_e}. \quad (5.101)$$

我们看到特性振动温度  $\Theta_v$  和以前相同, 但是特性转动温度  $\Theta_r$  和 (5.53) 稍微有些不同, 在 (5.53) 中,  $A$  不是平衡转动惯量  $I_0$ , 三个无量纲参数  $x^*$ ,  $\gamma^2$  和  $\delta$  都远比 1 小.

量子数为  $v, j$  的振-转态有权重  $2j+1$ , 因此内部自由度 (不包括电子能级) 的配分函数  $\rho(T)$  是

$$\rho(T) = \sum_v \sum_j (2j+1) e^{-\epsilon_{v,j}/kT}, \quad (5.102)$$

其中求和伸展至所有  $\epsilon_{v,j}$  小于离解能的  $v, j$  可能值. 由 (5.99), 显然  $v$  和  $j$  不能伸展到无穷, 甚至在较高的温度, 也很少占据高能状态, 因此用一近似计算已够满意. 对于低量子数, 我们利用  $x^*$ ,  $\gamma^2$ ,  $\delta$  都远小于 1 这一事实, 得到

$$\begin{aligned} e^{-\epsilon_{v,j}/kT} &= e^{-\left[\frac{\Theta_v}{T}x^* + \frac{\Theta_r}{T}j(j+1)\right]} \exp\left[x^*v(v-1)\frac{\Theta_v}{T} + \right. \\ &\quad \left. + \{4\gamma^2j^2(j+1)^2 + \delta vj(j+1)\}\frac{\Theta_r}{T}\right] \approx \\ &\approx e^{-\left[\frac{\Theta_v}{T}x^* + \frac{\Theta_r}{T}j(j+1)\right]} \left[1 + x^*v(v-1)\frac{\Theta_v}{T} + \right. \\ &\quad \left. + \{4\gamma^2j^2(j+1)^2 + \delta vj(j+1)\}\frac{\Theta_r}{T}\right]. \end{aligned}$$

用能级的这一近似形式, 我们可以对  $v, j$  的所有非负值求 (5.102) 的  $\rho(T)$ , 而不致产生严重的误差. 因而

$$\begin{aligned} \rho(T) &= \sum_{v=0}^{\infty} e^{-\frac{\Theta_v}{T}x^*} \sum_{j=0}^{\infty} (2j+1) \left[1 + x^*v(v-1)\frac{\Theta_v}{T} + \right. \\ &\quad \left. + \{4\gamma^2j^2(j+1)^2 + \delta vj(j+1)\}\frac{\Theta_r}{T}\right] e^{-\frac{\Theta_r}{T}j(j+1)}. \end{aligned} \quad (5.103)$$

对  $j$  的求和可由欧拉-麦克劳林公式计算 [见 (4.11)],

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{\infty} (2j+1) &\left[1 + x^*v(v-1)\frac{\Theta_v}{T} + \{4\gamma^2j^2(j+1)^2 + \delta vj(j+1)\}\frac{\Theta_r}{T}\right] e^{-\frac{\Theta_r}{T}j(j+1)} \approx \\ &\approx \int_0^{\infty} \left[1 + x^*v(v-1)\frac{\Theta_v}{T} + \{4\gamma^2\eta^2 + \delta v\eta\}\frac{\Theta_r}{T}\right] e^{-\frac{\Theta_r}{T}\eta^2} d\eta + \frac{1}{2} = \\ &= \frac{T}{\Theta_r} \int_0^{\infty} \left[1 + x^*v(v-1)\frac{\Theta_v}{T} + \{4\gamma^2\frac{\eta^2}{\Theta_r} + \delta v\eta\}\frac{\Theta_r}{T}\right] e^{-\eta^2} d\eta + \frac{1}{2} = \\ &= \frac{T}{\Theta_r} \left[1 + x^*v(v-1)\frac{\Theta_v}{T} + 3\gamma^2\frac{T}{\Theta_r} + \delta v\right] + \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

因此最后有

$$j(T) = \sum_{v=0}^{\infty} \frac{T}{\Theta_v} \left[ 8\gamma^2 \frac{T}{\Theta_v} + 1 + \frac{1}{3} \frac{\Theta_v}{T} + \left( \delta - x^* \frac{\Theta_v}{T} \right) v + x^* \frac{\Theta_v}{T} v^2 \right] e^{-v \frac{\Theta_v}{T}},$$

但是我們知道，

$$\sum_{v=0}^{\infty} v e^{-v \frac{\Theta_v}{T}} = - \frac{\partial}{\partial \left( \frac{\Theta_v}{T} \right)} \sum_{v=0}^{\infty} e^{-v \frac{\Theta_v}{T}} = \frac{e^{-\Theta_v/T}}{(1 - e^{-\Theta_v/T})^2}$$

和

$$\sum_{v=0}^{\infty} v^2 e^{-v \frac{\Theta_v}{T}} = \frac{\partial^2}{\partial \left( \frac{\Theta_v}{T} \right)^2} \sum_{v=0}^{\infty} e^{-v \frac{\Theta_v}{T}} = \frac{e^{-\Theta_v/T}}{(1 - e^{-\Theta_v/T})^2} + \frac{2e^{-2\Theta_v/T}}{(1 - e^{-\Theta_v/T})^3}.$$

因此内部配分函数为

$$j(T) = \frac{T}{1 - e^{-\Theta_v/T}} \left[ \frac{8\gamma^2 T}{\Theta_v} + 1 + \frac{1}{3} \frac{\Theta_v}{T} + \frac{\delta}{e^{\Theta_v/T} - 1} + \frac{2x^* \frac{\Theta_v}{T}}{(e^{\Theta_v/T} - 1)^2} \right]. \quad (5.104)$$

当非諧性和相互作用都不存在时，(5.104)的结果与前面的近似公式一样。让我们用  $j_0(T)$  表示没有非諧性和相互作用的内部配分函数，我們可以写

$$j(T) = j_0(T) j_c(T), \quad (5.105)$$

$j_c(T)$  就是校正因子。按照(5.104)近似公式，

$$j_c(T) = \left[ \frac{8\gamma^2 T}{\Theta_v} + 1 + \frac{\delta}{e^{\Theta_v/T} - 1} + \frac{2x^* \frac{\Theta_v}{T}}{(e^{\Theta_v/T} - 1)^2} \right], \quad (5.106)$$

我們有

$$\ln j_c(T) \cong \frac{8\gamma^2 T}{\Theta_v} + \frac{\delta}{e^{\Theta_v/T} - 1} + \frac{2x^* \frac{\Theta_v}{T}}{(e^{\Theta_v/T} - 1)^2}. \quad (5.107)$$

有了这一公式，我們就能够計算任一热力学函数因非諧性和振-轉相互作用产生的校正，例如对系集能量的校正，

$$\begin{aligned} \Delta E = NkT^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln j_c(T) = NkT \left[ \frac{8\gamma^2 T}{\Theta_v} + \delta \frac{\left( \frac{\Theta_v}{T} \right) e^{\Theta_v/T}}{(e^{\Theta_v/T} - 1)^2} \right. \\ \left. + 2x^* \left\{ \frac{2 \left( \frac{\Theta_v}{T} \right)^2 e^{\Theta_v/T}}{(e^{\Theta_v/T} - 1)^3} - \frac{\left( \frac{\Theta_v}{T} \right)}{(e^{\Theta_v/T} - 1)^2} \right\} \right], \end{aligned} \quad (5.108)$$



参数  $\Theta_r$ ,  $\Theta_v$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  和  $\alpha^*$  的数值可查阅分子光谱的著作<sup>1</sup>。作了这样的校正以后,一般的理论和实验数据甚至在高温时也很好地符合。不符合的是电子热的贡献不能忽略的情形,我们将在下节中进行讨论。

### 5.16. 电子的贡献

如 § 5.5 中已经叙述过的,除了最低能级以外,还可能有其他电子能级对配分函数有显著的贡献,例如,当正常态是多重态的几个状态中的一个时,我们考虑一个特殊情形,其中正常态是二重态中的一个。显然这可以推广到三重态或更多重态的情形。正常态应当是二重态中能量较低的态,为了方便起见,我们取它的能量为零。令二重态中较高态的能量为  $\epsilon_1$ , 于是电子配分函数是

$$e(T) = u_0 + u_1 e^{-\epsilon_1/kT}, \quad (5.109)$$

其中  $u_0$  和  $u_1$  是这两个态的权重, 结果自由能是

$$F^e = -NkT \ln(u_0 + u_1 e^{-\epsilon_1/kT}), \quad (5.110)$$

能量将包含附加项

$$F^e = -T^2 \frac{\partial(F^e/T)}{\partial T} = \frac{N\epsilon_1}{1 + (u_1/u_0)e^{-\epsilon_1/kT}}. \quad (5.111)$$

分子热容量包含

$$C^e = \frac{1}{N} \frac{\partial F^e}{\partial T} = k \frac{(\epsilon_1/kT)^2}{1 + (u_0/u_1)e^{\epsilon_1/kT} + \{1 + (u_1/u_0)e^{-\epsilon_1/kT}\}}. \quad (5.112)$$

这种例子表示在图 5.1 中。由(5.112)很清楚,当  $kT/\epsilon_1$  很大或很小时,  $C^e$  都等于零, 只有当  $kT$  和  $\epsilon_1$  同数量级时  $C^e$  才显著。当  $kT \ll \epsilon_1$ , 二重态的较高态可以忽略; 当  $kT \gg \epsilon_1$ , 两个态的区别可以忽略, 并且组合成的多重态可作权重  $u_0 + u_1$  的单态。

我们可以对一氧化氮(NO)应用这些公式, 它的  $\Pi_{1/2}$  属于二重态  $\Pi_{1/2,3/2}$ , 每个态的电子权重都是 2。

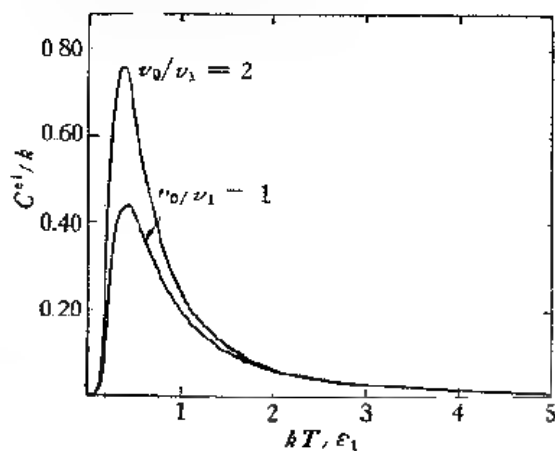


图 5.1.

1. 例如 G. Herzberg, "Molecular Spectra and Molecular Structures" (Prentice-Hall), 1939, p. 121.

于是(5.112)给出

$$C_v/k = \frac{(\epsilon_1/2kT)^2}{\cosh^2(\epsilon_1/2kT)},$$

当  $\epsilon_1/kT = 2.4$  时有极大值。对 NO 我们有  $\epsilon_1/k = 178^\circ\text{K}$ 。因此热容  $C_v$  的极大值发生在 74 K 附近。但是接近这一温度时，转动自由度已完全激发而振动自由度还没有激发，因此分子热容量的变化只能是由于  $C_v$  的缘故。在 74°K 以上，我们可以预期 NO 的分子热容量随温度降低，这已由实验证实了，见图 5.2。

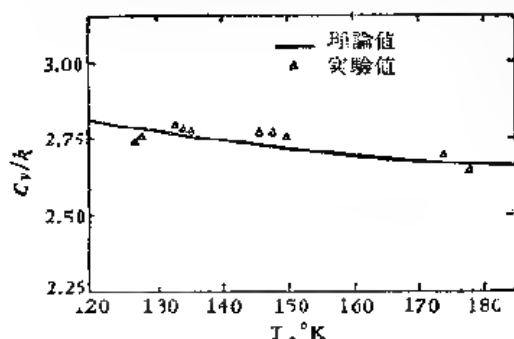


图 5.2.

氧分子的基态  $^3\Sigma$  是三重的，但是要在 4°K 以下，态间的间隔才显著，因此用热学或热力学方法不能察觉。在常温时可以认为氧分子处在权重为 3 的退化态，而且没有多重性对热容的电子贡献。在很高的温度时，由于  $^1\Delta$  态的存在，可以察觉电子能级对热容的贡献。 $^3\Sigma$  态的权重是 3 而  $^1\Delta$  态的权重是 2，所以电子配分函数是

$$e(T) = 3 + 2e^{-\epsilon_1/kT}, \quad (5.113)$$

其中  $\epsilon_1$  表示  $^1\Delta$  能级和  $^3\Sigma$  能级的能量差。 $\epsilon_1$  的实验值是 0.97 电子伏特，所以  $\epsilon_1/k = 1.13 \times 10^4$  度。于是公式(5.112)指出，在几千度温度时才会有显著的电子热，实际上在实验中也发现如此。

### 5.17. 刚体的转动自由度

多原子分子可以分成两种类型：线性与非线性，它们按照所有核的平衡位置是否在一直线上而定。对两种类型转动自由度实际上是经典的。对线性分子只有两个经典的转动自由度，而转动核配分函数与双原子分子有同样的形式，在分母中有对称数  $\sigma$ ，当分子是中心对称时  $\sigma = 2$ ，如不是中心对称的则等于 1，因此

$$r_{\text{rot}}(T) = r(T) \frac{\Pi \rho}{\sigma} = \frac{8\pi^2 A k T}{h^2} \frac{\Pi \rho}{\sigma}, \quad (5.114)$$

其中  $\Pi \rho$  表示分子中各个核的自旋权重的乘积。

另一方面，非线性的刚性分子有三个经典的转动自由度，我们必须重新考虑它的配分函数。我们将只考虑经典形式。我们知道，具有主转动惯量  $A, B, C$  的刚体

转动可以用三个欧拉角  $\theta, \phi, \psi$  和它们的共轭动量  $p_\theta, p_\phi, p_\psi$  来描述, 依照欧拉角的定义, 转动动能  $\epsilon$  可以用三个主转动惯量和三个角速度  $\dot{\theta}, \dot{\phi}$  及  $\dot{\psi}$  来表示,

$$\epsilon = \frac{1}{2} A(\dot{\phi} \sin \theta \cos \psi - \dot{\theta} \sin \psi)^2 + B(\dot{\phi} \sin \theta \sin \psi + \dot{\theta} \cos \psi)^2 + C(\dot{\phi} \cos \theta + \dot{\psi})^2,$$

$\dot{\theta}, \dot{\phi}$  及  $\dot{\psi}$  的共轭动量是  $p_\theta, p_\phi$  及  $p_\psi$ , 它们的公式是

$$\begin{aligned} p_\theta &= \frac{\partial \epsilon}{\partial \dot{\theta}} = A(\dot{\phi} \sin \theta \cos \psi - \dot{\theta} \sin \psi)(-\sin \psi) + \\ &\quad + B(\dot{\phi} \sin \theta \sin \psi + \dot{\theta} \cos \psi) \cos \psi, \\ p_\phi &= \frac{\partial \epsilon}{\partial \dot{\phi}} = A(\dot{\phi} \sin \theta \cos \psi - \dot{\theta} \sin \psi) \sin \theta \cos \psi + \\ &\quad + B(\dot{\phi} \sin \theta \sin \psi + \dot{\theta} \cos \psi) \sin \theta \sin \psi + C(\dot{\phi} \cos \theta + \dot{\psi}) \cos \theta, \\ p_\psi &= \frac{\partial \epsilon}{\partial \dot{\psi}} = C(\dot{\phi} \cos \theta + \dot{\psi}), \end{aligned}$$

因此, 我们可以把动能公式中的  $\dot{\theta}, \dot{\phi}$  及  $\dot{\psi}$  用  $p_\theta, p_\phi, p_\psi$  和角  $\theta, \phi, \psi$  的函数来代替, 从而得到哈密尔顿的动能表示式:

$$\begin{aligned} \epsilon &= \frac{1}{2A \sin^2 \theta} \{ (p_\phi - p_\psi \cos \theta) \cos \psi - p_\theta \sin \theta \sin \psi \}^2 + \\ &\quad + \frac{1}{2B \sin^2 \theta} \{ (p_\phi - p_\psi \cos \theta) \sin \psi + p_\theta \sin \theta \cos \psi \}^2 + \frac{1}{2C} p_\psi^2, \quad (5.115) \end{aligned}$$

没有对称性时转动配分函数为

$$r(T) = \frac{1}{h^3} \int_0^\pi d\theta \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^{2\pi} d\psi \int_{-\infty}^{\infty} dp_\theta \int_{-\infty}^{\infty} dp_\phi \int_{-\infty}^{\infty} dp_\psi e^{-\epsilon/kT}. \quad (5.116)$$

能量  $\epsilon$  用下面的公式表达时, 进行积分更为方便, 先把公式

$$\begin{aligned} &\frac{1}{2} \left( \frac{\sin^2 \psi}{A} + \frac{\cos^2 \psi}{B} \right) \left\{ p_\theta + \left( \frac{1}{B} - \frac{1}{A} \right) \frac{\sin \psi \cos \psi}{\sin \theta \left( \frac{\sin^2 \psi}{A} + \frac{\cos^2 \psi}{B} \right)} (p_\phi - p_\psi \cos \theta) \right\}^2 + \\ &\quad + \frac{1}{2AB \sin^2 \theta} \frac{1}{\frac{\sin^2 \psi}{A} - \frac{\cos^2 \psi}{B}} (p_\phi - p_\psi \cos \theta)^2 + \frac{1}{2C} p_\psi^2 \end{aligned}$$

代入(5.116)式, 并对  $p_\theta, p_\phi$  和  $p_\psi$  积分, 我们得到

$$r(T) = \frac{(2\pi kT)^{3/2} (ABC)^{1/2}}{h^3} \int_0^\pi d\theta \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^{2\pi} d\psi \sin \theta = \frac{8\pi^2 (2\pi kT)^{3/2} (ABC)^{1/2}}{h^3}. \quad (5.117)$$

1) 参看如 J. L. 道, E. M. 柴弗斯, “力学”, 高等教育出版社, 1959, 第 41 页。

当分子有对称性,可以在分母中引入对称数 $\sigma$ ,它等于分子的不可区别的定向数目,所以轉-核配分函数是

$$r_n(T) = \frac{8\pi^2(2\pi kT)^{3/2}(ABC)^{1/2}}{h^3} \frac{\Pi\rho}{\sigma} \quad (5.118)$$

其中 $\Pi\rho$ 表示分子中所有核的自旋权重的乘积,对称数对 $\text{H}_2\text{O}$ 是2(等腰三角形), $\text{NH}_3$ 是3(稜锥体), $\text{C}_2\text{H}_4$ 是4(矩形), $\text{CH}_4$ 是12(正四面体),而 $\text{C}_6\text{H}_6$ 是12(正六面体)。

### 5.18. 多原子分子的振动自由度

多原子分子有各种簡正振型,其数目依赖于分子结构。由 $a$ 个原子組成的綫性分子有 $3a-5$ 种簡正振型,而对同样多的原子組成的非綫性分子是 $3a-6$ 种。每一振型 $\nu$ 有一个特性温度 $\Theta_\nu$ ,它与頻率 $\nu_\nu$ 有下列关系:

$$k\Theta_\nu = h\nu_\nu \quad (5.119)$$

把这样的振型看作是諧振子,則其配分函数为

$$q_\nu(T) = (1 - e^{-\Theta_\nu/T})^{-1} \quad (5.12)$$

每一振型对自由能,能量,热容都有贡献,形式和双原子分子的振动贡献相同。

常常会碰到,当一个分子有对称性时,两种或一种振型有相同的頻率。这样的一对或三重振型常常看作是权重为2或3的退化振型,它們对每一个热力学函数的贡献将一倍或三倍于有同样頻率的非退化振型。

### 5.19. 多原子分子热力学函数的計算公式

組合上面所推导的各种类型的配分函数,我們得到多原子分子的配分函数如下:

綫性分子

$$f_l(T) = \frac{(2\pi mkT)^{3/2}V}{h^3} \frac{8\pi^2 AkT}{h^2} \prod_\nu (1 - e^{-\Theta_\nu/T})^{-1} \frac{\Pi\rho}{\sigma} \quad (5.121)$$

非綫性分子:

$$f(T) = \frac{(2\pi mkT)^{3/2}V}{h^3} \frac{8\pi^2(2\pi kT)^{3/2}(ABC)^{1/2}}{h^3} \prod_\nu (1 - e^{-\Theta_\nu/T})^{-1} \frac{\Pi\rho}{\sigma} \quad (5.122)$$

这些公式中的对称数 $\sigma$ 等于被假定为刚性的轉动分子所有的不可区别的位形数目,乘积 $\Pi$ 歷經所有的振型; $\nu_0$ 是最低电子能級的統計权重; $\Pi\rho$ 表示分子中所有核的自旋权重的乘积。若电子能級除最低的 $\Delta$ 外还有重要的能級,并且有实质上不变的轉动慣量及其他分子常数,就要以 $e(T) = \nu_0 + \sum_i \nu_i e^{-\epsilon_i/kT}$ 代替 $\nu_0$ ,其中 $\epsilon$ 是第 $i$ 个

电子态的能量。如果这些电子能级的分子常数很不相同,就不能用上面讲的简单的公式进行计算,但是上面的公式可以允许个电子能级单独使用,只要 $u_0$ 用 $u_1 e^{-\epsilon_1/kT}$ ,  $u_2 e^{-\epsilon_2/kT}$ , ... 来代替即可。

现在得到热力学函数如下:

1) 自由能

线性分子:

$$F = NkT \left\{ \ln \frac{N}{V} - 1 \right\} - \frac{5}{2} NkT \ln T + NkT \sum_v \ln (1 - e^{-\Theta_v/T}) - NkT \ln \left\{ \frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 Ak}{h^2} u_0 \frac{\Pi \rho}{\sigma} \right\}, \quad (5.123)$$

非线性分子:

$$F = NkT \left\{ \ln \frac{N}{V} - 1 \right\} - \frac{3}{2} NkT \ln T + NkT \sum_v \ln (1 - e^{-\Theta_v/T}) - NkT \ln \left\{ \frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 (2\pi k)^3 (ABC)^{1/2}}{h^3} u_0 \frac{\Pi \rho}{\sigma} \right\}. \quad (5.124)$$

2) 能量

线性分子:

$$E = -T^2 \frac{\partial(F/T)}{\partial T} = \frac{5}{2} NkT + NkT \sum_v \frac{\Theta_v/T}{e^{\Theta_v/T} - 1}, \quad (5.125)$$

非线性分子:

$$E = -T^2 \frac{\partial(F/T)}{\partial T} = \frac{3}{2} NkT + NkT \sum_v \frac{\Theta_v/T}{e^{\Theta_v/T} - 1}. \quad (5.126)$$

3) 化学势

线性分子:

$$\begin{aligned} \mu &= \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{T, V} = kT \ln \frac{N}{V} - \frac{5}{2} kT \ln T + kT \sum_v \ln (1 - e^{-\Theta_v/T}) - \\ &\quad - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 Ak}{h^2} u_0 \frac{\Pi \rho}{\sigma} \right\} = \\ &= kT \ln p - \frac{5}{2} kT \ln T + kT \sum_v \ln (1 - e^{-\Theta_v/T}) - \\ &\quad - kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m)^{3/2} k^{5/2}}{h^3} \frac{8\pi^2 Ak}{h^2} u_0 \frac{\Pi \rho}{\sigma} \right\}, \end{aligned} \quad (5.127)$$

非线性分子

$$\begin{aligned}
 \mu &= \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{T, V} = kT \ln T + kT \sum_v \ln(1 - e^{-\beta \epsilon_v}) \\
 &\quad + kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m k)^3}{h^3} \cdot 8\pi \frac{2\pi k^3}{h^3} (ABC)^{3/2} \frac{\Pi \sigma}{\sigma} \right\} = \\
 &= kT \ln p - kT \ln T + kT \sum_v \ln(1 - e^{-\beta \epsilon_v}) \\
 &\quad + kT \ln \left\{ \frac{(2\pi m)^3 k^3}{h^3} \cdot 8\pi \frac{2\pi k^3}{h^3} (ABC)^{3/2} \frac{\Pi \rho}{\sigma} \right\}. \quad (5.128)
 \end{aligned}$$

#### 4) 分子热容量

綫性分子:

$$C_v/k = \frac{1}{Nk} \left( \frac{\partial E}{\partial T} \right)_v = \frac{5}{2} + \sum_v \frac{\left( \frac{\Theta_v}{2T} \right)^2}{\sinh^2 \left( \frac{\Theta_v}{2T} \right)}. \quad (5.129)$$

非綫性分子:

$$C_v/k = \frac{1}{Nk} \left( \frac{\partial E}{\partial T} \right)_v = 3 + \sum_v \frac{\left( \frac{\Theta_v}{2T} \right)^2}{\sinh^2 \left( \frac{\Theta_v}{2T} \right)}. \quad (5.130)$$

在上面給出的多原子分子公式中,我們认为内部自由度主要是轉动和振動。但是在一些分子中还有两个原子基团間的相对轉动。譬如,乙烷中的两个甲基可以相对轉动。这样的内部轉动是不自由的,但由于这种轉动却增加了一项势能 $u$ ,它的极大值和极小值由轉动角 $\phi$ 来决定。例如

$$u = \frac{1}{2} u_0 (1 - \cos \sigma^D \phi) = u_0 \sin^2 \left( \frac{1}{2} \sigma^D \phi \right).$$

- 其中我們取的势能极小值足零而极大值是 $u_0$ 。 $\sigma^D$ 是内部对称数,等于分子的两部分所有不可区别的相对位形数目;乙烷的 $\sigma^D$ 是3。毕柴(Pitzer)<sup>1)</sup>曾經对各种 $u_0/kT$ 的数值計算过这种轉动的能級和对应的配分函数。計算的困难在于,没有很好的方法确定 $u_0$ ,因为内部的相对轉动并不使基頻在红外光譜或喇曼(Raman)光譜中出現,因此人們只能用考察 $u_0$ 取什么样的数值能得到与实验相合的結果(例如热容量)来估計 $u_0$ 的数值。如果可以应用关于内部轉动的知識,相应的配分函数就代替一个或多个振動配分函数。

到现在为止,我們也还是忽略了非谐性和振轉的相互作用。无须說明,在需要考虑的时候,我們可以在各种热力学函数中作校正,方法与§5.15中的双原子分子相

1) Pitzer, J. Chem. Phys., 5, (1937), 369.

同, 潘宁顿 (Pennington) 和考比 (Kobe)<sup>1)</sup> 曾经作过这样的计算。

## 5.20. 振动贡献的近似计算

上节所给出的多原子分子的热力学函数的计算公式, 需要知道各种振型的特性温度  $\Theta_v$ 。换言之, 需要各振型的基频  $\nu$  [如 (5.119) 所示], 频率  $\nu$ , 或者更常用的波数  $\omega_v = \nu/c$  可由光谱数据求得。对很多分子, 我们具有这类知识, 对它们就可以进行热力学函数的计算。但甚至光谱数据不完全或者没有可用的数据, 仍然可以利用下列事实作振动的近似计算。两个原子间的特性振动频率, 通常并不强烈地依赖于振动原子所连结的原子基团, 我们可以不管分子的其余部分, 而认为与一个化学键相关的, 有两种基本上不同的运动类型, 伸张振动和挠曲振动。因此每一个化学键有一个伸张振动的特性温度  $\Theta_v^1$ , 若  $n$  是分子中化学键的数目, 与用这相关的有  $2n$  个振型, 就有  $2n$  个对应的特性温度。如果分子中原子的数目是  $a$ , 振型的总数对线性分子是  $3a - 5$ , 非线性分子是  $3a - 6$ , 又多原子分子这一数目通常大于  $2n$ 。自然, 这一差额分子中有多原子参加的较大范围的振动。贝尼维兹 (Bennewitz) 和罗斯纳 (Rossner)<sup>2)</sup> 给出计算这一差额的经验规则如下: 认为每一个欠键振型贡献的平均值等于所有化学键的挠曲振动贡献的平均值, 例如, 分子热容量  $C_V$  可以计算如下:

线性分子:

$$C_V/k = \frac{5}{2} + \sum_{v=1}^n \frac{\left(\frac{\Theta_v^1}{2T}\right)^2}{\sinh^2\left(\frac{\Theta_v^1}{2T}\right)} + \frac{(3a-5)-2n}{n} \sum_{v=1}^n \frac{\left(\frac{\Theta_v^2}{2T}\right)^2}{\sinh^2\left(\frac{\Theta_v^2}{2T}\right)}, \quad (5.131)$$

非线性分子:

$$C_V/k = 3 + \sum_{v=1}^n \frac{\left(\frac{\Theta_v^1}{2T}\right)^2}{\sinh^2\left(\frac{\Theta_v^1}{2T}\right)} + \frac{(3a-6)-n}{n} \sum_{v=1}^n \frac{\left(\frac{\Theta_v^2}{2T}\right)^2}{\sinh^2\left(\frac{\Theta_v^2}{2T}\right)}. \quad (5.132)$$

各种键的  $\Theta_v^1$  和  $\Theta_v^2$  的数值列在表 5.7 中。它们原来由贝尼维兹和罗斯纳编纂, 后来又由密雷勃林 (Merzbacher)<sup>3)</sup> 扩充了。他还把近似计算和更精确的公式 (5.129), (5.130) 以及实验值作了比较。由表 5.8 可以看出, 对一般的要求来说, 近似计算已足够精确。

1) Pennington and Kobe, *J. Chem. Phys.*, **22** (1954), 1442.

2) Bennewitz and Rossner, *Zell. Phys. Chem.*, **39B** (1938), 126.

3) Merzbacher, *J. Am. Rocket Soc.*, Sept. (1951).

表 5.7. 化学键的特性温度

键	$\Theta_D^1$ (°K)	$\Theta_D^2$ (°K)	键	$\Theta_D$ (°K)	$\Theta_D^2$ (°K)
C—C (脂肪族)	180	735	H—O	500	2000
C—C (芳香族)	214	862	H—S	3000	2285
C=C	1724	1367	S=O	1700	700
C≡C	2000	530	S—C	100	100
C—H	415	1510	N—N 在 NO 中	310	800
C—O	1480	1610	N—N 在 N <sub>2</sub> O <sub>4</sub> 中	402	700
C=O	2000	1120	N—N	143	200
C—N	1430	647	N—H	400	2000
C≡N	3000	345	N—O	180	700
C—Cl	935	374	S—H	310	1300
C—F	1500	1024	S—O	1510	500
C—Br	800	365	B—H	300	2000
C—I	700	100	B—F	120	600

对 B—N 键无实验值。  $\Theta_D^1 = 1000^\circ\text{K}$ ,  $\Theta_D^2 = 700^\circ\text{K}$

表 5.8. 由近似方法得到的克分子热容量

分子	温度 (°C)	克分子热容, $C_p$		
		准确值	近似值	实验值
CH <sub>4</sub> (VI)	137		2.0	11.8
N <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	27	15.86	5.63	—
N <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	0		5.4	5.7
	300		6.0	10.2
	500		2.51	11.3
	700		3.4	12.92
	850		4.50	13.22
	1000		5.55	14.45
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	20	19.1	2.0	21.8
	100	24.5	2.7	25.8
	350	38.35	9.45	38.9
CH <sub>3</sub> NH <sub>2</sub>	10	11.72	1.85	11.72
	25		2.2	2.41
	0	12.62	3.04	13.79
C <sub>2</sub> H <sub>4</sub>	64.5	15.6	1.1	13.4
N <sub>2</sub> O	20	10.24	1.14	9.24
(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> NH	10		15.8	16.8
	50		18	18.6
CH <sub>3</sub> CH <sub>2</sub> Br	27	16.2	16.9	—
	42.7	21.48	3.72	—
C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> CN	25	14.74	15.0	—
	32.7	23.1	2.7	—



### 5.21. 化学平衡常数

在前几节中, 我们给出了自由能和配分函数的各种公式, 这些结果和热力学定律结合就可以确定化学平衡常数. 因此, 只要由光谱测定分子配态, 就连这一极重要的参数也能够计算. 但是这里不进行详细分析, 读者可以去参考其他教科书.

### 5.22. 能量均分

我们还没有讨论过最重要的经典分布定律——能量均分定理. 这定理常常叙述如下: 若系集中有任意一组  $N$  个经典体系, 每个体系有  $s$  个自由度, 它的能量(哈密顿算符形式)包含  $(s+t)$  个平方项的和, 那么平衡时的每个组的平均能量是  $\frac{1}{2}(s+t)kT$ , 或者说是每一平方项的能量是  $\frac{1}{2}kT$ . 目前我们能够给出这一定理的简单证明, 并且指出它的适用范围.

让我们考虑有  $N$  个体系  $A$  的系集, 每一状态的能量  $\epsilon$  可以分成两项:

$$\epsilon = \epsilon^c + \epsilon^{qu}, \quad (5.133)$$

第一项  $\epsilon^c$  是与经典自由度对应的能量, 而第二项  $\epsilon^{qu}$  与其余自由度对应. 因此体系的配分函数也分解为两个因子: 经典自由度的  $f(T)$  和其余自由度的  $f'(T)$ .  $N$  个体系  $A$  的平均能量  $E_A$  也相应地分成两项:

$$E_A = \overline{E_A^c} + \overline{E_A^{qu}}, \quad (5.134)$$

前者是经典自由度的平均能量, 后者是其余自由度的平均能量. 我们要推导的均分定理用  $E_A$  并且与  $\epsilon^c$  以及  $\overline{E_A^{qu}}$  的值无关. 自然, 要假定两组自由度实际上是分离的, 如(5.133)所假设的.

令经典自由度的数目是  $s$ , 并且让我们假定这些经典自由度的势能是  $t$  个以坐标  $q_1, q_2, \dots, q_t$  表示的平方项的和, 平方项的系数可以是常数, 也可以是其余  $(s-t)$  个坐标  $q_{t+1}^*, q_{t+2}^*, \dots, q_s^*$  的函数. 为了方便起见, 我们把这些坐标加了\*号, 以区分两种类型的坐标  $q$  和  $q^*$ . 动能常常表示为共轭动量  $p_1, p_2, \dots, p_t, p_{t+1}^*, p_{t+2}^*, \dots, p_s^*$  的平方项的和. 我们仍假定它们的系数是常数或者是  $q_{t+1}^*, q_{t+2}^*, \dots, q_s^*$  的函数, 但不是  $q_1, q_2, \dots, q_t$  的函数. 于是经典自由度的总能量  $\epsilon^c$  的形式是

$$\begin{aligned} \epsilon^c = & \frac{1}{2} \alpha_1 q_1^2 + \frac{1}{2} \alpha_2 q_2^2 + \dots + \frac{1}{2} \alpha_t q_t^2 + \frac{1}{2} \beta_1 p_1^2 + \frac{1}{2} \beta_2 p_2^2 + \dots + \frac{1}{2} \beta_t p_t^2 + \\ & + \frac{1}{2} \beta_{t+1}^{*} p_{t+1}^{*2} + \frac{1}{2} \beta_{t+2}^{*} p_{t+2}^{*2} + \dots + \frac{1}{2} \beta_s^{*} p_s^{*2}, \end{aligned} \quad (5.135)$$

其中  $\alpha, \alpha_1, \dots, \alpha, \beta, \beta_1, \dots, \beta_s$  都是常数或只是  $q^*, q_1^*, \dots, q_s^*$  的函数。

现在因为被考虑的自由度全是经典的, 配分函数  $f(T)$  和经典相积分等价, 也就是说,

$$f(T) = h^{-s} \int \dots \int dq_1^* \dots dq_s^* dp_1^* \dots dp_s^* e^{-\epsilon^*/kT}, \quad (5.136)$$

其中  $\epsilon^*$  由 (5.135) 给定。坐标  $q$  和动量  $p, p^*$  的积分限都是  $-\infty$  到  $+\infty$ , 而  $q$  的积分限要由体系的几何形状决定。如 § 4.2 所述, 定域场的边界, 例如容器壁可以看作是确定  $q^*$  的积分限的几何变数。利用 (5.35) 的  $\epsilon^*$ , 我们可以进行 (5.136) 对  $q, p, p^*$  的  $(s+t)$  个积分, 就得到

$$f(T) = h^{-s} (2\pi kT)^{\frac{s+t}{2}} \int \dots \int dq_1^* \dots dq_s^* (\alpha \alpha_1 \dots \alpha_s \beta \dots \beta_s)^{\frac{1}{2}}. \quad (5.137)$$

现在 (5.137) 中的被积函数只是  $q^*$  的函数, 所以积分等于一个与  $T$  无关的常数。我们得  $N_A$  个体系的经典自由度的平均能量

$$E_A^{\text{cl}} = N k T^2 \frac{\partial \ln f(T)}{\partial T} = \frac{N}{2} (s+t) k T, \quad (5.138)$$

也就是 (5.135) 中每一个平方项对体系的平均能量贡献  $\frac{1}{2} kT$ 。这是能量均分定理的正确说明。

分子的平均动能是三个自由度, 其平均值是  $\frac{3}{2} kT$ , 没有轴自旋的经典转子平均能量是  $kT$ , 经典陀螺 (对称的或不对称的) 是  $\frac{3}{2} kT$ , 谐振子的哈密顿能量中有两个平方项, 它的经典内能是  $kT$ , 与 (5.33) 在  $h\nu/kT \rightarrow \infty$  时一致。

**问题 5.1.** 证实方程 (5.61)。

**问题 5.2.** 找出自由能, 配分函数和分子热容因非谐性和相互作用的修正项表示式  $\Delta I, \Delta u,$

$\Delta C_V, \Delta C_P$ 。在 3500°K 时计算 HCl 的修正项  $\frac{\Delta C_V}{k}, \frac{\Delta C_P}{k}$ , 再计算同温度时分子热容  $C_V$  和  $C_P$ 。

## 第六章 固体的热学性质

在第一章里我們已經指出过,实际上固体是由一个或多个晶体积聚而成的。所以要研究固体的热学性质,必須首先研究晶体的热学性质。为了把统计力学应用到晶体上,我們把整个晶体看作是一个简单的动力学体系,作为第一次近似,可以把它的經典运动看作是在平衡附近的小振动,并且可以把它分解成它們的簡正振型。在这个近似下,每一个振型都是独立的簡諧振动。只要振动足够小,这就是說晶体并不是很热的时候,这个分析可以代表晶体的运动。当振动比較大的时候,必須考虑高次位移的平方項的势能,但我們將不在这里考虑这些效应。要把經典理論过渡到量子理論,我們只需要將諧振子的量子态和各个簡正振型对应起来。

在这个近似下,要求出配分函数,只要計算出对于給定分子数目的晶体所包含的簡正振型的頻率,并且頻率計算得愈精确,結果也就愈正确。要建立一個計算頻率的精确方法,目前还是很困难的,現有的一些近似計算方法或多或少是由猜想而来的。最早愛因斯坦(A. Einstein)指出,对于一个包含 $N$ 个原子的晶体,取 $3N$ 个相等的頻率已經够准确了。直到現在它仍然是一个有价值的粗略近似。德拜(Debye)把这个工作更推进了一步,他提出:这 $3N$ 个頻率可以取做具有与原子构成的实际晶体有相同弹性系数的連續体中 $3N$ 个最低的頻率。事实証明,这个提法有着很大的重要性,并且我們將对于其式較為普遍的德拜理論,也就是波恩(Born)所導到的結果进行討論。德拜理論在解釋观察事实上是十分成功的,以致后来有些人把它絕對化,而不正确地应用到理論本身的限制范围以外去了。并且当事实与它不能相符合的时候,就被認為是不正常現象,而毫无道理地要求特殊的解釋。从布拉克曼(Blackman)的工作使我們了解到,德拜关于簡正振型頻率的理論即使是在波恩加以修正以后也还是一个不那么精确的近似,而并不如所想象的那样是一个精确的理論。所以如果我們发现事实与德拜理論有差异的話,我們一般只能說假定的簡正振型頻率分布有些誤差,而不能再多說些什么其他的話。

### 6.1. 連續彈性固体的簡正振型

为了作出連續彈性固体的配分函数,我們必須按照它們的自然頻率来分析它的自由度。我們假設介质的任何定常的内部运动,都可以用諧和駐波的叠加来描写,每

一个波的特性都被振动方向、频率和振幅来表征。对于一个在弹性固体中，在某一个给定方向的传播，波存在有二个独立的振动方向，一个纵向的和两个横向的。假如知道了可能的波的频率，我们就可以应用这个频率的谐振子的配分函数，计算它的能量平均，而这就等价于计算振幅的平均值。这样整个问题就化为求频率的可能值。要决定波长的可能值是很简单的。如果我们假定介质装在由下列不等式

$$0 \leq x \leq a, \quad 0 \leq y \leq b, \quad 0 \leq z \leq c \quad (6.1)$$

所定义的矩形盒子里，则平行  $x$  轴方向传播的波，其半波长  $\frac{1}{2}\lambda$  一定是盒子长度  $a$  的整数倍：这就是说，

$$2/\lambda = l/a \quad (l \text{ 是整数}). \quad (6.2)$$

对于平行  $y$  轴和  $z$  轴的波也有同样的条件。对于沿任意方向传播的波，能够由盒子的边界条件得出波长的普遍限制：

$$\left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 = \left(\frac{l}{a}\right)^2 + \left(\frac{m}{b}\right)^2 + \left(\frac{n}{c}\right)^2 \quad (l, m, n \text{ 是整数}). \quad (6.3)$$

因此对于给定的振动类型，例如纵振动，波长大于  $\lambda_0$  的可能的波，其数目等于满足于

$$\left(\frac{l}{a}\right)^2 + \left(\frac{m}{b}\right)^2 + \left(\frac{n}{c}\right)^2 \leq \left(\frac{2}{\lambda_0}\right)^2 \quad (6.4)$$

的正整数  $l, m, n$  的个数。也就等于在椭圆

$$\left(\frac{\xi}{a}\right)^2 + \left(\frac{\eta}{b}\right)^2 + \left(\frac{\zeta}{c}\right)^2 = \left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 \quad (6.5)$$

中，坐标  $\xi, \eta, \zeta$  为正整数的点的个数；所以等于椭圆体积的八分之一，就是

$$\frac{1}{8} \frac{4\pi}{3} \frac{abc}{\left(\frac{1}{2}\lambda_0\right)^3} = \frac{4\pi}{3} \frac{V}{\lambda_0^3}, \quad (6.6)$$

其中  $V$  是盒子的体积。并且可以指出：只要波长  $\lambda_0$  比起盒子的长度来足够小，并且盒子能够容纳足够多的物质，那么波的数目就只和盒子的体积  $V$  有关而与它的形状无关。现在在连续介质中，纵波的速度对任何波长都相同，而且假如介质是各向同性的，那么对于不同的传播方向波速也是相同的；我们叫这个速度值为  $c_l$ ，频率  $\nu$  与波长  $\lambda$  的关系是

$$\lambda\nu = c_l. \quad (6.7)$$

所以对于纵波而言，较  $\nu_0$  小的可能频率的个数是

$$\frac{4\pi}{3} \frac{\nu_0^3}{c_l^3} V. \quad (6.8)$$

同样,假如所有横波的速度是  $c_t$ ,并且注意在两个独立的横波中,那么对于横波而言,频率小于  $\nu_0$  的波的频率个数是

$$2 \frac{4\pi}{3} \frac{\nu_0^3}{c_t^3} V, \quad (6.9)$$

即频率小于  $\nu$  的独立的横波和纵波的总数是

$$\frac{4\pi}{3} V \left( \frac{1}{c_l^3} + \frac{2}{c_t^3} \right) \nu^3. \quad (6.10)$$

最后,微分(6.10),得到频率在  $\nu$  与  $\nu + d\nu$  之间独立波的个数

$$4\pi V \left( \frac{1}{c_l^3} + \frac{2}{c_t^3} \right) \nu^2 d\nu. \quad (6.11)$$

这和把运动分解成简正振型的经典分析法,很容易过渡成量子理论。对应于这个经典分析所用的近似,介质的薛定谔方程可以这样变换,就是把它分解为一组谐振子方程。每个简正振型都对应一个谐振子方程,这些谐振子具有由(6.11)表示的频率分布,所以很容易求出它的配分函数。

## 6.2. 連續介質的配分函数

为了方便起见,用方程

$$\frac{1}{c^3} = \frac{1}{c_l^3} + \frac{2}{c_t^3} \quad (6.12)$$

定义横波和纵波的平均速度。因之,频率在  $\nu$  与  $\nu + d\nu$  之间的简正振型数目变成

$$\frac{12\pi V}{c^3} \nu^2 d\nu, \quad (6.13)$$

现在把每一个这样的振型都看作是谐振子,其能量起点为它的最低量子状态,那么,它的配分函数是[见前章(5.8\*)公式]

$$(1 - e^{-h\nu/kT})^{-1}. \quad (6.14)$$

结果整个介质的配分函数  $f(T)$  是由象(6.14)一样的因子的重乘积给出,而其中每一个因子的幂次由(6.13)给出。取对数,我们得到

$$\ln f(T) = - \frac{12\pi V}{c^3} \int_0^\infty \nu^2 \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) d\nu. \quad (6.15)$$

## 6.3. 热辐射

热辐射场可以作为一个真正的连续介质来考虑。对于真空容器中热辐射场的统

力学计算,在上节中的公式里除了有一个地方需要修改以外,都可以直接应用。因为真空中的辐射是电磁振动,它只能有横振动面,没有纵振动,所以我们只取(6.11)中的第二项。把配分函数(6.15)乘以2/3,就得到热辐射场的配分函数  $R(T)$ :

$$\begin{aligned}\ln R(T) &= -\frac{8\pi V}{c^3} \int_0^\infty \nu^2 \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) d\nu \\ &= -\frac{8\pi V k^3 T^3}{c^3 h^3} \int_0^\infty \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi,\end{aligned}\quad (6.16)$$

其中  $c$  是光速。应用对数的幂级数展开式,并且对它逐项积分,我们有

$$\begin{aligned}\int_0^\infty \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi &= \int_0^\infty \sum_{n=1}^\infty \frac{\xi^n}{n} e^{-n\xi} d\xi = \\ &= \sum_{n=1}^\infty \frac{1}{n^4} \int_0^\infty \eta^2 e^{-\eta} d\eta = 2 \sum_{n=1}^\infty \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^4}{45}.\end{aligned}\quad (6.17)$$

把(6.17)代入(6.16),我们得到

$$\ln R(T) = \frac{8\pi^5 k^4}{45 c^3 h^3} T^3 V.\quad (6.18)$$

平衡状态辐射场的能量为

$$E_{\text{rad}} = kT^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln R(T) = \frac{8\pi^5 k^4}{15 c^3 h^3} T^4 V,\quad (6.19)$$

这就是斯特藩-玻尔兹曼(Stefan Boltzmann)定律,也就是说,斯特藩常数的理论值是

$$\frac{8\pi^5 k^4}{15 c^3 h^3}.$$

为了得到在特定频率范围中的能量,我们将  $R(T)$  分解为两个因子,一个是频率在  $\nu, \nu + d\nu$  中的因子  $R_1(T)$ ,另一个是其他频率的因子  $R_2(T)$ ,那么按照(6.16),我们有

$$\ln R_1(T) = -\frac{8\pi V}{c^3} \int_0^\infty \nu^2 \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) d\nu.\quad (6.20)$$

由上式我们得到在这个频率范围中的能量  $E, d\nu$ ,即

$$L_\nu d\nu = kT^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln R_1(T) = \frac{8\pi h}{c^3} V \frac{\nu^3 d\nu}{e^{h\nu/kT} - 1}.\quad (6.21)$$

这就是普朗克(Planck)的能量分布定律,量子论就是从这里开创的。当我们在 § 6.3 中讨论了晶体的热力学函数以后,我们就会知道,辐射场的自由能  $F$  是

$$F = -kT \ln R(T) = \frac{8\pi^5 k^4}{45 c^3 h^3} T^4 V,\quad (6.22)$$

因此辐射压力  $P^{\text{rad}}$  为

$$P^{\text{rad}} = - \frac{\partial U^{\text{rad}}}{\partial V} = \frac{8\pi^5 k^4}{45 c^3 h^3} T^4, \quad (6.23)$$

这与电动力学中的关系式

$$P^{\text{rad}} = \frac{1}{3} E^{\text{rad}} / V \quad (6.24)$$

完全相符合。

#### 6.4. 无内部结构原子的晶体

我們回到这一章的本題。为了简单起见,我們先討論由  $N$  个沒有結構的单种原子所組成的晶体,以后我們再討論具有内部結構的多种原子組成的晶体。

一个連續介质有无穷多个簡正振型,而象我們这里由  $N$  个质点組成的实际晶体,相应于  $3N$  个自由度只能有  $3N$  个振型。我們并不准确地知道这些振型的頻率  $\nu$  如何分布的。讓我們假設在頻率范围  $\nu, \nu + d\nu$  中有  $Ng(\nu)d\nu$  个振型。因此,代替只对連續体成立的(6.15)式,我們得到晶体的配分函数  $K(T)$ :

$$\ln K(T) = N \int_0^\infty g(\nu) \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) d\nu, \quad (6.25)$$

因为总共有  $3N$  个振型,所以应当有

$$\int_0^\infty g(\nu) d\nu = 3. \quad (6.26)$$

对于分布函数  $g(\nu)$ , 布拉克曼曾經仔細地研究过。他把波恩和馮·卡門 (von Karman) 的工作推进一步,指出对  $g(\nu)$  可以作出一个一般性的描述,但是沒有一种情形能給以簡單的解析形式。不管怎样,下面的描述还是对的。

(i) 有一个极大頻率  $\nu_{\text{max}}$  在  $\nu > \nu_{\text{max}}$  时,  $g(\nu) = 0$ , 因此在(6.25)及(6.26)中,积分的上限可以用  $\nu_{\text{max}}$  代替。

(ii) 关于低頻率也就是对于长波, 晶体各种振型的頻率分布与有同样彈性系数的連續体振型的頻率分布相同,即

$$g(\nu) \sim a\nu^2 \quad (\nu \rightarrow 0, a \text{ 为常数}). \quad (6.27)$$

(iii) 当  $\nu$  由很小的值开始增加时,  $g(\nu)$  起初比  $a\nu^2$  增加得要快一点,虽然可能并不普遍,但通常都是可靠的。其增加的形式为

$$g(\nu) \sim a\nu^2 + \beta\nu^4 \quad (\beta > 0) \quad (6.28)$$

(iv) 在后一个阶段中,  $g(\nu)$  出現两个或多个不同的峯。由某些已經作过詳細研究

究的情况知道,其中有一个极大很靠近  $\nu_{\max}$ ,过了这个极大值后,  $g(\nu)$  迅速地下降到最后的零值。

图 6.1 表明了  $g(\nu)$  的这些性质,这个图是简单立方晶体的情况,相邻力常数与次邻力常数之比作为 20:1,在计算中忽略了相距更远的原子间作用力。

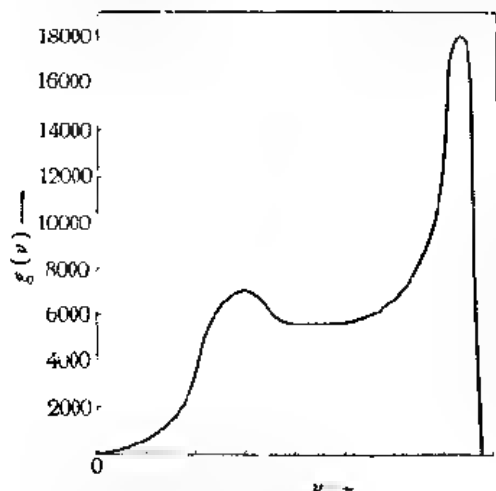


图 6.1.

由于上述  $g(\nu)$  的形式太复杂,以致配分函数不能简单地用公式表示出来,所以仍旧有必要采用一些简单化过的  $g(\nu)$  来计算。这些简单的频率分布式都是在真实的分布函数还非常不清楚的时候,一些物理学工作者们试用的一些近似。当我们把计算结果与实验比较时,则须注意到计算所采用的  $g(\nu)$  本身的不准确性。

爱因斯坦近似的内容是,假设除了在  $\nu_E$  附近的一个无穷小区域之外,  $g(\nu) = 0$ ,也就是说所有振型的频率都相同,当然 (6.26) 还是被满足的。在这个近似下,配分函数  $K(T)$  可写为

$$\ln K(T) = 3N \ln(1 - e^{-\Theta_E/T}) = -3N \ln(1 - e^{-\Theta_E/T}), \quad (6.29)$$

其中

$$\Theta_E = h\nu_E/k. \quad (6.30)$$

初看起来这个近似好象非常粗糙,但是因为实际上的  $g(\nu)$  通常在  $\nu_{\max}$  附近有一个极显明的峰,所以在高温或常温时,也就是  $kT \gg h\nu_{\max}$ , 爱因斯坦近似相当不坏地表达了  $g(\nu)$  最重要的部分,并且因为它的简单性,在作粗略的探讨时,用它仍然是方便的。但是,在低温之下它一定是很不精确,因为温度低时低频率振型在配分函数中起的作用比较大,而爱因斯坦近似却没能正确地描述出这些低频振型。

德拜近似中,低频振型的分布采用了正确的形式 (6.27),但德拜近似假设,频率小于  $\nu_D$  的振型都按 (6.27) 分布,而频率大于  $\nu_D$  的振型不存在。频率  $\nu_D$  这样选取,即要保证总的振型数目为  $3N$ ,即

$$3 = \int_0^{\nu_D} \alpha \nu^3 d\nu = \frac{1}{4} \alpha \nu_D^4, \quad (6.31)$$

因此德拜近似下的  $g(\nu)$  可以写作



$$\left. \begin{aligned} g(\nu) &= 9\nu^2/\nu_D^3 & (\nu \leq \nu_D), \\ g(\nu) &= 0 & (\nu > \nu_D). \end{aligned} \right\} \quad (6.32)$$

在德拜理论中常数  $\nu_D$  (或  $\alpha$ ) 是待定的。正如我们即将看到的, 实际上可以用不同的方法去确定这个常数。但是我们看到, 长波的波长要跨过几千个晶体格子的空间, 因此, 对于这样的波好象晶体的微观结构是没有影响而可以把晶体当作连续体来处理。这样, 按照 (6.13), 有

$$\nu_D^3 = \frac{N}{V} \frac{3c^3}{4\pi}. \quad (6.33)$$

由 (6.25) 给出

$$\begin{aligned} \ln K(T) &= \frac{9N}{\nu_D^3} \int_0^{\nu_D} \nu^2 \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) d\nu = \\ &= -\frac{12\pi V}{c^3} \int_0^{\nu_D} \nu^2 \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) d\nu, \end{aligned} \quad (6.34)$$

其中  $c$  应当是按照 (6.12) 所定义的晶体中低频声波的平均速度, 而且是能够由弹性系数算出来的。

与  $\Theta_E$  相似, 可以用下面的关系定义温度  $\Theta_D$ :

$$\Theta_D = \frac{h\nu_D}{k} = \frac{hc}{k} \left( \frac{3N}{4\pi V} \right)^{1/3}. \quad (6.35)$$

把 (6.34) 用  $\Theta_D$  表示, 则可写为

$$\ln K(T) = -9N \frac{T^3}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi. \quad (6.36)$$

将上式分部积分, 则

$$\ln K(T) = 9N \ln(1 - e^{-\Theta_D/T}) + 3N \frac{T^3}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \frac{\xi^2}{e^\xi - 1} d\xi. \quad (6.37)$$

当  $T \gg \Theta_D$  时, 第二项比第一项小得多, 第一项是爱因斯坦类似的形式 (6.29)。所以我们知道, 在  $T > \Theta_D$  时, 爱因斯坦近似实际上并不一定比德拜近似差。

## 6.5. 电子及原子核对配分函数的贡献

在上一节里, 我们已经推导出同种无结构体系组成的晶体的配分函数。现在, 我们来考虑究竟怎样把实际原子的电子结构考虑进去, 以便补充这个简单的计算。我们仍用一个极为粗糙的近似, 所得到的结论几乎在所有的应用中都是充分精确的, 并且从电子现象更深的分析也完全证实了我们的观点: 我们假设所有的电子, 不是紧

紧紧地束缚在原子核周围,就是非常松的束缚。这样紧密束缚的电子可以认为吸引在每一个原子核周围而构成原子的内心。原子的内心是定域系统,在完整的配分函数中,每一个都引入一个因子  $e(T)$ ,或者对于全部来说,引入  $[e(T)]^N$ ,其中  $e(T)$  是内心的电子状态的配分函数。通常只有最低的电子能级对  $e(T)$  有明显的贡献,这样  $e(T)$  就简化成为它的第一项。因此,假如我们象通常一样取这个电子状态的能量为零,则  $e(T)$  简化成最低电子能级的统计权重  $v$ 。假使有其他电子的话,通常都看作自由电子,而想象它们是在周期势场中自由地运动着。为了我们现在的目的,作为近似可以把场的周期,平均掉,而把电子的运动当作在均匀势场中的自由运动。这样它们就将遵守在均匀势场中质点系的统计规律。考虑到电子的质量很小及浓度很高,因此,这些定律并不是我们熟悉的理想气体定律。用简单的物理来论证,这就意味着:并不是低能量状态的数目比电子的数目来得更多,恰好相反,是低能量状态很缺乏,结果电子都挤入最低能级。电子系的状态完全由下面的条件决定:就是所有最低的平动状态都被填满,每一个状态上有两个自旋相反的电子,同时剩下其他状态都是空的。换句话说,只有一个自由电子集团的状态对系集的平均性质有贡献。最后我们得到非常简单的结果,这就是所有自由电子对晶体的配分函数所贡献的因子恰好是 1。自然,现在的讨论是破有目的地简单化了;在某些情况下,自由电子是对热容量有显著贡献的;但我们现在先不考虑它,将来在 § 6.17 里再研究。

最后,我们引入一个原子核自旋取向的权重因子  $\rho$ 。

引入束缚电子的新的因子  $u_0$ , 自由电子的因子为 1, 原子核自旋的因子  $\rho$ , 那么代替 (6.25) 式, 我们得到原子晶体的完整的配分函数

$$\ln K(T) = -N \int_0^\infty g(v) \ln(1 - e^{-\beta h v}) dv + N \ln u_0 \rho. \quad (6.38)$$

要记住, 这个配分函数得到的时候, 是用了晶体的最低能量状态作为能量的起点, 但是这个最低能级在每一个简正振型里包括剩余的能  $\frac{1}{2} h v$ 。现在我们即将校正我们的能量起点。

## 6.6. 晶体的平均性质

到此为止, 我们已经把晶体的运动分析成  $3N$  组定域谐振子。在许多问题上是不需要这样严格的, 而只要假设有  $3N$  个定域振子它们不一定是谐和的, 只要对每一个振子都有形式更为普遍的配分函数

$$f_i(1) = \sum_r e^{-\epsilon_r / kT} \quad (6.39)$$

式就可以了, 其中附标  $\tau$  表示第  $\tau$  个振子。假使我们继续用同以前一样的近似来计算原子和核子的贡献, 那么晶体的配分函数  $K(T)$  就等于

$$\ln K(T) = \sum_1^{\infty} \ln f_{\tau}(T) + N \ln u_0 \rho, \quad (6.40)$$

用振子的自然频率作为分类的参数是方便的, 使我们可以把性质很相近的  $N g(\nu)$  个振子集合在一起, 而把它们当作同样的定域体系的典型集合来处理。选取频率作为分类的参数并没有什么本质的意义。在更普遍的情形中, 我们可以选上任何参数  $\tau$  来分类, 只要它使我们能够选出一类数目为  $N_{\tau} = N g(\tau) d\tau$ , 实际上有同样的状态和配分函数的振子就够了, 这样我们能将 (6.40) 写成下面的形式:

$$\ln K(T) = N \int g(\tau) \ln f_{\tau}(T) d\tau + N \ln u_0 \rho, \quad (6.41)$$

并且第  $\tau$  类振子在第  $r$  个状态中的数目  $n_r$  为

$$n_r = N_{\tau} \frac{e^{-\epsilon_r/kT}}{f_{\tau}(T)}. \quad (6.42)$$

上式只有当  $N_{\tau}$  足够大时才能成立, 关于这一点可以用  $N$  足够大来保证它。晶体的其他性质, 如晶体的能量及外作用力, 总可以用如 (6.42) 所给出的  $n_r$  计算出来。  $n_r/N_{\tau}$  是一个比 1 小的分数。

假如我们形式地令  $N_{\tau} = 1$ , 那么,  $n_r/N_{\tau}$  不再解释为第  $\tau$  类  $N_{\tau}$  个振子在  $r$  状态中的平均数目, 而可以解释为第  $\tau$  类的一个体系在第  $r$  个状态停留的时间间隔的倒数, 这就是吉布斯的基本假说。下面我们可以看到, 预先将振子分类是不需要的, 我们只计算平均量  $E$  来说明它。首先应用 (6.39) 求第  $\tau$  类振子的平均能量

$$E_{\tau} = \sum_r n_r \epsilon_r = N_{\tau} \sum_r \epsilon_r e^{-\epsilon_r/kT} / f_{\tau}(T) = N_{\tau} k T^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln f_{\tau}(T), \quad (6.43)$$

取  $N_{\tau} = N g(\tau) d\tau$ , 并且对所有的  $\tau$  求和, 我们得到

$$\begin{aligned} E = \sum_{\tau} E_{\tau} &= N \int d\tau g(\tau) k T^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln f_{\tau}(T) = \\ &= N k T^2 \frac{\partial}{\partial T} \int g(\tau) \ln f_{\tau}(T) d\tau = k T^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln K(T), \end{aligned} \quad (6.44)$$

其中  $K(T)$  由 (6.41) 给出。

假如我们不用分类的方法, 而令  $N_{\tau} = 1$ , 我们得到

$$E_{\tau} = k T^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln f_{\tau}(T), \quad (6.45)$$

对所有的振子求和,并应用(6.41)  $K(T)$  的表示式,我們可以求出象前面一样的結果,

$$E = \sum_i E_i = kT^2 \frac{\partial}{\partial T} \sum_i \ln f_i(T) = kT^2 \frac{\partial}{\partial T} \ln K(T). \quad (6.46)$$

所以以后我們可以不考虑分类的問題.

假如振型  $r$  的能級  $\epsilon_r$  依赖于参数  $x$ , 则振子  $r$  作用于外界的平均力为

$$\bar{x}_r = \sum_i n_{ri} \left( -\frac{\partial \epsilon_r}{\partial x} \right) = \sum_i \frac{\partial \epsilon_r}{\partial x} e^{-\epsilon_r/kT} / f_r(T) = kT \frac{\partial}{\partial x} \ln f_r(T). \quad (6.47)$$

这个晶体对外界作用力的公式是与非定域系(气体)系集对外界作用力的公式相似.

## 6.7. 晶体的热力学函数. 能量的修正

现在已經得到了晶体的平均(平衡)性质的統計公式, 我們可以把它們改写成热力学函数的形式. 完成这个过渡的最简单的办法是由下列方程

$$F = -kT \ln K(T) \quad (6.48)$$

来定义函数  $F$ , 并且指出  $F$  有亥姆霍兹自由能的性质. 首先我們必須比以前更加小心地考虑关于  $K(T)$  依赖于体积的性质. 到現在为止, 我們都是以所有振型都处在最低量子态的系统的能量作为能量的起点. 但是我們知道, 晶体的体积是随温度而改变的, 而能量起点的状态也要移动. 因此我們必須用一个不依赖于温度的真正标准状态作为能量起点, 我們选择了这样一个起点, 那就是晶体的原子离解到无穷远处, 同时, 每个原子都在某些指定的静止状态中. 晶体处在最低的可能能量状态时的能量用  $N\chi$  表示, 所以  $\chi$  是正的. 显然, 对于一个宏观晶体來說, 它的能量是正比于原子数目, 而且对于承受均匀压力的規則晶体,  $\chi$  将由每个原子的体积  $V/N$  确定.

$N\chi$  包含了的止振型处在最低能量状态时的剩余能量, 这个剩余能量对于频率为  $\nu$  的振型是  $\frac{1}{2} h\nu$ .

当我们应用这个能量起点时, 代替  $K(T)$  的表示式(6.41), 我們得到

$$\ln K(T) = \frac{N\chi}{kT} + N \int_0^\infty g(\nu) \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) d\nu + N \ln u_0 \rho. \quad (6.49)$$

分布函数  $g(\nu)$  将密切地依赖于  $N$  及  $V$ , 但是对給定的  $V/N$  值, 或者更普遍地說, 对給定的基本单位晶体, 即晶胞的形状和大小, 可以証明, 当  $N$  很大的时候, 它将趋近一个极限形式. 因此很自然地引入每个原子所占的体积  $V$ , 它由下式定义:

$$V = NV_0, \quad (6.50)$$

并且引入一个系数  $\kappa$ , 其定义为

$$\kappa(T, V, 1) = \kappa(T, V), \quad (6.51)$$

为了简便起见, 将  $\kappa(T, V)$  看作晶体中每个原子的配分函数, 因此我们有

$$\ln \kappa(T, V) = \frac{\chi}{kT} = \int_0^\infty g(v) \ln(1 - e^{-h\nu/T}) dv + \ln \nu \rho, \quad (6.52)$$

而(6.48)定义的  $F$  变为

$$F = -NkT \ln \kappa(T, V) = -NkT \ln \kappa(T, 1/V). \quad (6.53)$$

我们现在来验证  $F$  有自由能的性质, 这就是说, 它是对于独立变量  $T, 1, N$  而言的。热力学势。将  $F/T$  看作是  $T, 1, N$  的函数进行微分, 我们得到

$$\begin{aligned} d\left(\frac{F}{T}\right) &= -Nk\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial T}\right)_{1,N} dT - Nk\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial 1}\right)_{T,N} dV - \\ &= k\left[\ln \kappa + N\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial V}\right)_{T,N}\right] dV. \end{aligned} \quad (6.54)$$

但是按照(6.44)与(6.51), 我们有

$$E = NkT^2\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial T}\right)_{1,N}, \quad (6.55)$$

又因为仅有的几何坐标  $x$  是  $V$ , 相应的广义力是压力  $P$ , 由(6.47)和(6.51), 给出

$$P = NkT\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial V}\right)_{T,N}. \quad (6.56)$$

因此, 将(6.54)与(6.55)和(6.56)比较, 我们推出

$$d\left(\frac{F}{T}\right) = \frac{E}{T^2} dT + \frac{P}{T} dV - k\left[\ln \kappa + N\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial V}\right)_{T,N}\right] dV. \quad (6.57)$$

假如我们把晶体的平均能量  $E$  与热力学内能  $U$  等同起来, 则由  $F$  依赖于  $T$  的关系看到,  $F$  恰好应当是自由能。由(6.57)给出的自由能依赖于体积的关系也是正确的。如果假设化学势  $\mu$  是由

$$\mu = \left(\frac{\partial F}{\partial N}\right)_{T,V} = kT\left\{\ln \kappa + N\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial V}\right)_{T,N}\right\} \quad (6.58)$$

给出, 即可以看到,  $F$  具有热力学中自由能的性质。但是因为  $\kappa$  仅通过  $1/V = 1/V_0$  依赖于  $V$ , 由(6.56), 我们有

$$-NkT\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial V}\right)_{T,N} = kTV\left(\frac{\partial \ln \kappa}{\partial 1}\right)_{T,N} = PV, \quad (6.59)$$

因此把(6.59)代入(6.58), 我们得到

$$\mu = kT \ln \kappa + PV. \quad (6.60)$$

每个原子对于自由能的贡献  $F'$  为

$$F = \mu + PV = kT \ln \kappa, \quad (6.61)$$

这和(6.53)一致。

因此我们看出,假如我们用(6.53)所定义的 $F$ 当作晶体的自由能,那么, $F$ 与 $V$ 和 $T$ 的关系是正确的。 $F$ 和 $N$ 的关系引伸到(6.60)式,事实上它也是正确的,但为了要证明这一点,一定要给 $N$ 一些改变,例如由于蒸发而引起的改变。我们暂时不在此处考虑这个问题,而只考虑 $N$ 不变的情形。在下面,(6.53)将被认为是晶体的自由能。

## 6.8. 德拜近似下的热力学函数

现在我们回到德拜近似,并且将它与上一节关于热力学性质的公式联系起来,而且仅限于考虑受均匀压力的固体晶体。在德拜近似下,简谐振型的频率是按照(6.32)分布的,而 $\nu_D$ 或 $\Theta_D$ 依赖于 $V = 1/N$ ,所以它们的剩余能量对于 $X$ 的贡献是

$$\int_0^{\nu_D} \frac{9\nu^2}{\nu^3} \cdot \frac{1}{2} h\nu d\nu = \frac{3}{8} h\nu_D = \frac{9}{8} k\Theta_D. \quad (6.62)$$

将(6.32)代入(6.49),我们得到

$$\begin{aligned} \ln \kappa(T, V) &= \frac{X}{kT} - \frac{1}{\nu^3} \int_0^{\nu_D} \nu^2 \ln(1 - e^{-h\nu/T}) d\nu + \ln \nu_D \rho = \\ &= \frac{X}{kT} - \frac{9}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi + \ln \nu_D \rho. \end{aligned} \quad (6.63)$$

结果,我们得到晶体的自由能是

$$\begin{aligned} F = \frac{F}{N} &= X + 9k \frac{T^4}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi - kT \ln \nu_D \rho = \\ &= X + 3kT \ln(1 - e^{-\Theta_D/T}) - \frac{3kT^4}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \frac{\xi^3}{e^\xi - 1} d\xi - kT \ln \nu_D \rho. \end{aligned} \quad (6.64)$$

对于总能量,注意到 $X$ 和 $\Theta_D$ 只是 $T$ 和 $V = 1/N$ 的函数,我们有

$$\begin{aligned} \frac{E}{N} &= \frac{T^2}{N} \left[ \frac{\partial(F/T)}{\partial T} \right]_{V,N} = kT^2 \left( \frac{\partial \ln \kappa}{\partial T} \right)_V = \\ &= X + 9k \frac{T^4}{\Theta_D^3} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^3 \ln(1 - e^{-\Theta_D/T}) + 9k \frac{T^4}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} 3\xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi = \\ &= X + 9k \frac{T^4}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \frac{\xi^3}{e^\xi - 1} d\xi. \end{aligned} \quad (6.65)$$

当 $T \rightarrow 0$ 或 $T \rightarrow \infty$ 的时候,我们很容易得到这些公式的简单近似式。在高温

时,  $T \ll \Theta$ , 则  $\Theta/T$  很小, 因此我们将  $\xi^2$  ( $\xi^2 = 1$ ) 展成  $\xi$  的幂级数并且逐项积分, 同时也有  $\ln(1 - e^{-\xi})$  展成  $\Theta/T$  的幂级数. 这样, 当  $T \gg \Theta$  时, 我们得到

$$\begin{aligned} F = \frac{F}{N} &= \left\{ \chi + 3kT \right\} \ln \frac{\Theta_D}{T} - \frac{1}{3} - \frac{3}{8} \frac{\Theta_D}{T} + \frac{1}{40} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^2 + O \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^3 - kT \ln \nu \rho \\ &= \left( -\chi - \frac{9}{8} k\Theta_D \right) + 3kT \left\{ \ln \frac{\Theta_D}{T} - \frac{1}{3} + \frac{1}{40} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^2 + O \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^3 \right\} - kT \ln \nu \rho \end{aligned} \quad (6.6)$$

及

$$\frac{E}{N} = \left( -\chi - \frac{3}{8} k\Theta_D \right) + 3kT \left\{ 1 + \frac{1}{20} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^2 + O \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^3 \right\}. \quad (6.7)$$

我们注意到,  $\Theta$  项刚好和  $-\chi$  中的剩余能项抵消, 并且这个公式中只含  $(\Theta/T)^2$  项.

在低温时, 我们用  $\int_0^\infty \int_{\Theta_D}^\infty$  代替  $\int_0^\infty$ , 用 (6.17) 计算这无穷积分, 并且与分母积分, 则得到第二个积分的近似式. 当  $T \ll \Theta$  时, 我们得到

$$F = \frac{F}{N} = -\chi - kT \ln \nu \rho - 3kT \left\{ \frac{\pi^2}{15} \frac{T^3}{\Theta_D^3} - 3 \frac{T}{\Theta_D} e^{-\Theta_D/T} + O \left( \frac{T}{\Theta_D^2} e^{-2\Theta_D/T} \right) \right\} \quad (6.8)$$

及

$$E = \frac{E}{N} = \chi + 3kT \left\{ \frac{\pi^2}{15} \frac{T^3}{\Theta_D^3} - 3 e^{-\Theta_D/T} + O \left( \frac{T}{\Theta_D} e^{-2\Theta_D/T} \right) \right\}. \quad (6.9)$$

将 (6.9) 对温度微分, 并保持  $\nu, N$  不变, 因为  $\chi$  和  $\Theta$  只是  $V$  的函数, 所以也保持恒定, 这样我们得到原子晶体在物主晶体下的比热容  $C_V$ ,

$$\begin{aligned} \frac{C_V}{k} &= \frac{\partial}{\partial T} \left\{ \frac{1}{15} \frac{T^3}{\Theta_D^3} \int_0^\infty \frac{\xi^3}{e^\xi - 1} d\xi \right\} = \\ &= 9 \left( \frac{T}{\Theta_D} \right)^3 \int_0^\infty \frac{\xi^3 e^\xi}{(e^\xi - 1)^2} d\xi = 3\mathcal{D} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right), \end{aligned} \quad (6.10)$$

其中  $\mathcal{D} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)$  为所谓德拜函数, 列在表 6.1 中.

在高温和低温时, 由上面所给出的近似值能直接得到  $C_V$  的形式. 即, 当在高温时,

$$C_V = 3k \left\{ 1 - \frac{1}{2} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^2 + O \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^4 \right\}, \quad (6.11)$$

表 6.1.1. 德拜函数,  $\mathcal{D}(\Theta/T)$ 当  $T/\Theta_D \ll 1$ ,  $\mathcal{D}(\Theta/T) \approx 77.929 \left(\frac{T}{\Theta_D}\right)^3$ 

$\Theta/T$	0.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0.00	0.9995	0.980	0.955	0.930	0.904	0.878	0.852	0.826	0.800	0.774
1	0.457	0.5429	0.9315	0.9203	0.9085	0.8960	0.8838	0.8717	0.8596	0.8474	0.8354
2	0.8754	0.8100	0.7943	0.7784	0.7622	0.7457	0.7294	0.7132	0.6970	0.6808	0.6646
3	0.6628	0.41	0.6740	0.6131	0.5968	0.5807	0.5647	0.5490	0.5334	0.5182	0.5031
4	0.5031	0.4883	0.4738	0.4595	0.4456	0.4320	0.4187	0.4057	0.3930	0.3807	0.3687
5	0.3686	0.3549	0.3415	0.3285	0.3157	0.3033	0.2911	0.2793	0.2678	0.2565	0.2455
6	0.2656	0.2507	0.2380	0.2256	0.2136	0.2020	0.1907	0.1797	0.1690	0.1587	0.1487
7	0.1409	0.1284	0.1178	0.1075	0.1000	0.0922	0.0847	0.0775	0.0707	0.0643	0.0582
8	0.1382	0.1233	0.1129	0.1027	0.0941	0.0862	0.0789	0.0721	0.0658	0.0600	0.0547
9	0.1015	0.0847	0.0758	0.0673	0.0601	0.0534	0.0472	0.0415	0.0363	0.0315	0.0272
10	0.0782	0.0672	0.0584	0.0507	0.0441	0.0380	0.0324	0.0273	0.0227	0.0186	0.0150
11	0.0577	0.0462	0.0379	0.0313	0.0261	0.0213	0.0170	0.0132	0.0098	0.0069	0.0046
12	0.0478	0.0355	0.0265	0.0209	0.0166	0.0128	0.0095	0.0067	0.0044	0.0027	0.0016
13	0.3385	0.0345	0.0238	0.0154	0.0096	0.0062	0.0040	0.0025	0.0015	0.0009	0.0005
14	0.0285	0.0178	0.0108	0.0064	0.0039	0.0024	0.0015	0.0009	0.0005	0.0003	0.0002
15	0.0240	0.0162	0.0108	0.0064	0.0039	0.0024	0.0015	0.0009	0.0005	0.0003	0.0002



在低温时,

$$C_V = 3k \left\{ \frac{4\pi^5}{15} \frac{T^5}{\Theta_D^3} + O\left(\frac{T}{\Theta_D} e^{-\Theta_D/T}\right) \right\}. \quad (6.72)$$

### 6.9. 德拜近似与实验的比较

在高温时,  $C_V$  的德拜理论值是  $3k$ , 在  $T > 3\Theta_D$  的范围内, 这个值是精确的, 其误差在  $\frac{1}{2}\%$  之内. 实际上这是均分定理的一个例子, 这个结果在实际应用上比德拜理论更为广泛, 即使在  $g(\nu)$  和  $\alpha\nu^2$  差别很大, 只要  $T > 3k\nu_{\max}/k$ , 这个结果仍然正确. ( $C_V = 3k$ , 即克原子热容量是 6 卡/度. 这就是古老的杜隆 (Dulong) 和珀替 (Petit) 定律的一个改进形式. 这个定律叙述说: 对于所有在固态的元素, 其克原子热容量近似地是 6.4 卡/度. 应当指出, 在这个定律中, 所指的比热是  $C_P$ , 即恒定压力下的热容量, 对任何物质来说, 两种热容量由下列热力学公式

$$C_P - C_V = T \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P \left( \frac{\partial P}{\partial T} \right)_V = T \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P^2 / \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T = \frac{\alpha^2 TV}{\beta} \quad (6.73)$$

联系着, 其中  $\alpha$  是热膨胀系数,  $\beta$  是等温静水压缩系数.  $NC_P$  减去  $NC_V$  的平均数是 0.4 卡/度·克原子. 所以在高温时, 杜隆-珀替定律与德拜理论是相符合的. 把公式 (6.73) 用到固体单质和化合物上去的时候, 发现  $NC_V$  的理论值是  $3R$  只对适当的温度适用, 对太高的温度就不能适用了, 因为温度太高的时候, 用简正振型作近似变得不合适了. 对某些金属, 尤其是过渡族金属, 与德拜理论的偏离比较大, 这是因为它们有比较显著的电子能量的比热, 而我们没有把它计算在内.

在低温时,  $C_V$  应该按照德拜近似, 象  $T^3$  一样变化. 在  $T < \Theta_D/10$  的时候, 偏离最多是 2%. 这个依赖于温度的关系在很多物质中都已经证实了, 但是对于另一些物质,  $C_V/T^3$  并不显常数, 这是因为温度还不够低, 不足以使得主要的简正振型都按照所假设的  $\alpha\nu^2$  定律来分布. 布拉克曼的研究指出, 事实上真正的  $T^3$  规律只在极低温下才会发生; 而许多显著的  $T^3$  区域是偶然的, 因为  $C_V$  在温度继续降低时又发生了与此规律的偏离, 而仅在更加低的温度下才给出最后的  $T^3$  变化. 事实上, 对于金属很难期望得到一个真正的  $T^3$  区域, 因为自由电子的比热, 在达到这个关系之前变成主要的了, 而自由电子的比热是和温度  $T$  成正比的. 在这区域中, 假如要使理论仍然与实验相合, 则应将  $\Theta_D$  的值大大地压低.

在中温时,  $C_V/k$  的德拜值是  $\Theta_D/T$  的普适函数, 由 (6.70) 和表 6.1 给出. 令实验数据在一个温度间隔内与理论值相合就可以定出  $\Theta_D$ . 这样确定的  $\Theta_D$  值列在表

6.2 中 (对于  $\text{Na}$ ,  $\text{In}$ ,  $\text{Fe}$ ,  $\text{FeS}_2$ , 当超过表中所列的温度上限时, 实验值要比理论值高些)。

表 6.2. 德拜特性温度

物 质	晶 体 结 构	$\Theta_D$ (°K)	物 质	温度范围 (°K)	$\Theta_D$ (°K)
Li	4-53	26	K	2-551	230
Li	25-31	55	Zr	45-673	245
Hg	31-352	7	NaCl	2-661	281
Fe	27-78	21	Cl <sub>2</sub>	14-773	55
Cl <sub>2</sub>	5-83	168	Al	19-773	38
Na	3-26	172	Fe	32-775	453
K <sub>2</sub> Cr <sub>2</sub> O <sub>7</sub>	7-417	177	C <sub>60</sub> (富勒烯)	2-328	474
Ag	35-83	2	FeS <sub>2</sub>	22-57	575
Ca	22-67	226	C <sub>60</sub> (金刚石)	31-169	1861

作为理论的最后检验, 我们用由某物质的  $C_v-T$  的实验曲线求出与它相适合的  $\Theta_D$  值, 并与从它的弹性系数计算出来的  $\Theta_D$  值比较。对于各向同性的固体, 有两个弹性系数, 我们可以取压缩系数  $\beta$  及泊松 (Poisson) 比  $\sigma$ 。用  $c_l$  及  $c_t$  用  $\beta$  和  $\sigma$  表示如下:

$$c_l^2 = \frac{3(1-\sigma)}{(1+\sigma)\beta\rho}, \quad c_t^2 = \frac{3(1-2\sigma)}{2(1+\sigma)\beta\rho}, \quad (6.74)$$

其中  $\rho$  是密度, 把(6.74)代入到联结(6.12)及(6.35)所得到的等式

$$\frac{1}{\Theta_D^3} = \frac{4\pi V}{9N} \frac{k^3}{h^3} \left( \frac{1}{c_l^3} + \frac{2}{c_t^3} \right), \quad (6.75)$$

就得到  $\Theta_D$  用  $\beta$ ,  $\sigma$  及  $\rho$  表示的表达式。对于四种物质所作的比较列在表 6.3 中。

表 6.3.

物 质	$\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	$\beta \times 10^9$ (达因/厘米 <sup>2</sup> )	$\sigma$	$\Theta_D$ (由 $c_l$ 求出的)	$\Theta_D$ (由弹性系数求出的)
Al	2.7	1.5	33	375	412
Na	0.96	0.7	354	31	332
Ag	10.5	1.0	579	245	214
Li	0.53	2.0	441	88	7

## 6.10. 由分子组成的晶体

德拜理论的计算公式只对由一种原子组成的晶体能够直接应用。现在我们来考虑晶体中包含有一种或多种元素而其中的原子都已组成为分子的情形。设晶体包含有  $N$  个分子, 而每个分子是由  $s$  个原子组成的。显然, 作为近似我们可以假定有  $3N$  个

振型其频率分布是按照德拜理论的,把其余  $3N(s-1)$  个振型看作属于分子内部自由度的,这是因为作为第一次近似可以认为排列在晶体格子上的分子其内部运动是彼此互不干扰的。这样,由分子组成的晶体其配分函数  $K(T)$  可以写为

$$\ln K(T) = \frac{NX}{kT} + 9N \frac{T^3}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi + N \ln f(T),$$

其中  $f(T)$  是包括电子运动及原子核自旋在内的关于分子内部自由度的配分函数,通常除电子运动外,晶体中数目为  $3(s-1)$  的每个分子的内部自由度,可以近似地看作有同样频率的简谐振动。因此,它们对于热力学函数的贡献往往写作爱因斯坦项。假如这些频率用  $k\Theta_1/h, \dots, k\Theta_r/h, \dots, k\Theta_s/h$  或者一般地用  $k\Theta_i/h$  表示,则晶体配分函数的形式为

$$\begin{aligned} \ln K(T) = & \frac{NX}{kT} + 9N \frac{T^3}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi + \\ & - N \sum_{i=1}^s \ln(1 - e^{-\Theta_i/T}) + N \ln v_0 \Pi \rho, \end{aligned} \quad (6.76)$$

其中  $\Pi \rho$  是每个分子中原子核自旋的乘积。相应的自由能和内能为

$$\begin{aligned} \frac{F}{N} = & -X + 9k \frac{T^3}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi + \\ & + kT \sum_{i=1}^s \ln(1 - e^{-\Theta_i/T}) - kT \ln v_0 \Pi \rho \end{aligned} \quad (6.77)$$

及

$$\frac{E}{N} = -X + 9k \frac{T^4}{\Theta_D^3} \int_0^{\Theta_D/T} \frac{\xi^3}{e^{\xi} - 1} d\xi + kT \sum_{i=1}^s \frac{\Theta_i/T}{e^{\Theta_i/T} - 1}. \quad (6.78)$$

将(6.78)对  $T$  微分,我们能够得到热容量

$$C_V = 3k \mathcal{D}\left(\frac{\Theta_D}{T}\right) + k \sum_{i=1}^s \frac{(\Theta_i/T)^2 e^{\Theta_i/T}}{(e^{\Theta_i/T} - 1)^2}. \quad (6.79)$$

有时可以遇到这种情形,即晶体中分子的一个、两个或三个内部自由度近似地看作转动要比作为振动来描述更好些。这种可能性首先是由西蒙(Simon)指出并由泡令加以研究,他也考虑了在温度降低及取向势能比  $kT$  更重要时,从一个几乎是自由的转动变成振动的过程。在一个很狭的温度范围内有不同程度的急剧的转变。对不同的情况采用不同的近似是必要的,因为真正的振动并不是谐和的,可能它在低能级的时候象一个谐振子,而在高能级的时候象一个“自由”转子。当用自由转动的近似比用振动近似更合适的时候,一个、两个或三个爱因斯坦项就要用一维、两

維或二維轉子的配分函數來代替。

### 6.11. 离子或复杂晶格晶体

如果晶体中所有的原子并不是同一类型的,或虽是同一类型但并不处在晶格中的相似的位置上,那么它们就組成若干个晶胞,每一个包含有 $s$ 个原子,而晶胞则是互相重复的。一个包含有 $N$ 个晶胞的晶体,包含 $sN$ 个原子,就可以有 $3s$ 組不同的簡正振型和頻率。每一組的波数(波长的倒数)在三維空間中的分布是均匀的,在此空間中,球极坐标代表波数,而法綫方向代表波的方向。波恩的这个結果是严格的,但是在頻率与波数之間的关系,未有建立之前,我們并不能用它来计算配分函數。

为了建立波数与頻率的关系,我們先計算一个一維等距排列的原子的运动。首先我們考虑都是同种原子的情形,由坐标原点起給各个原子以連接的号码 $1, 2, \dots, N$ ,令 $x_n$ 是第 $n$ 个原子离开其平衡点的位移。此外,我們假設每个原子仅与其近邻之間有作用力,在这些簡化条件下,第 $n$ 个原子的运动方程是

$$m \frac{d^2 x_n}{dt^2} = -\mu [(x_n - x_{n-1}) - (x_{n+1} - x_n)], \quad (6.80)$$

其中 $\mu$ 是一对原子的弹性系数, $m$ 是原子质量。在两端的原子,它的运动方程显然与内部原子的运动方程不同,因为边上的原子少了一个邻居。这个事实使得(6.80)的求解过程复杂化了;但是,我們可以設法应用波恩和瑪·卡門首先提出的方法来避免这个困难。我們假設在此原子鏈的每一边加上一些原子,其目的是使得边上原子的运动方程与内部原子的运动方程一样。只要原子数目充分大,这样做决不会太影响頻率分布。此外,我們假設 $x_1$ 的位相与假想的第 $(N+1)$ 个原子的位相一样。因此,实际上,我們是在无穷排列上截取了 $N$ 个原子的一段。令波长为 $N$ 个原子排列的长度約数,則可求出可能的自由度数目。

取函数

$$x_n(l, v) = A e^{2\pi i \left( \frac{n}{N} - vt \right)}, \quad (6.81)$$

其中 $A$ 是常数, $l$ 是滿足边界条件的整数,这样,(6.80)簡化为

$$0 = 4\pi^2 m v^2 = \mu 2 \left( 1 - \cos \frac{2\pi l}{N} \right) = 4\mu \sin^2 \frac{\pi l}{N}. \quad (6.82)$$

方程(6.80)的解(6.81)实际上是波长为 $\lambda = Na/l$ 的行波, $a$ 是平衡时原子間距,波数 $\sigma = l/Na$ ,其頻率为 $v$ 。取(6.82)的平方根,我們得到

$$v = \frac{1}{\pi} \sqrt{\frac{\mu}{m}} \sin \frac{\pi l}{N} = \frac{1}{\pi} \sqrt{\frac{\mu}{m}} \sin \pi \sigma a, \quad (6.83)$$

可能的最大的波数对应于  $l = \pm \sqrt{N/2}$ , “+”号对应于前进波,“-”号对应于后退波。因此  $\sigma$  的范围在  $-\frac{1}{2a} \sqrt{N} + \frac{1}{2a}$  之間, 当  $N$  很大的时候, 我们可以将(6.83)考虑为连续函数, 因此, 方程可以用图表示出来, 当  $\sigma$  值小的时候, 正如我们所想象的,

$$v = a \sqrt{\frac{\mu}{m}} \sigma. \quad (6.84)$$

但是当  $\sigma$  值大的时候, 如图 6.2 所示,  $v$  增加得較慢。

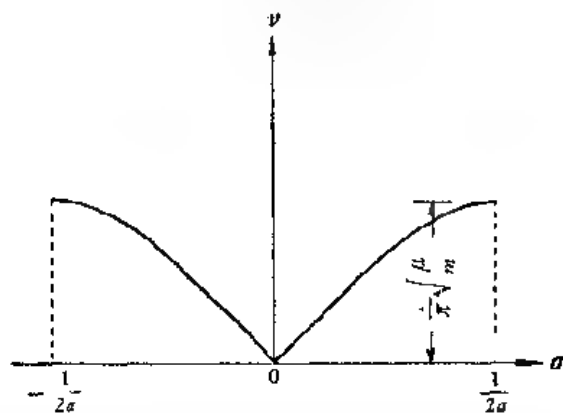


图 6.2

现在让我们把质量为  $M$  的原子, 加在质量为  $m$  的原子的中点上, 使相邻原子的间距变成  $a/2$ 。我们把每个原子依次加上由 1 到  $2N$  的正整数附标, 则奇数附标对应于质量为  $m$  的原子, 偶数附标对应于质量为  $M$  的原子。运动方程为

$$\left. \begin{aligned} m \frac{d^2 x_{2n+1}}{dt^2} &= \mu [(x_{2n+1} - x_{2n}) - (x_{2n+2} - x_{2n+1})], \\ M \frac{d^2 x_{2n}}{dt^2} &= -\mu [(x_{2n} - x_{2n+1}) - (x_{2n+1} - x_{2n})], \end{aligned} \right\} \quad (6.85)$$

其中  $\mu$  是与不同类的近邻原子之间的弹性系数, 并且只考虑近邻的作用力。适合(6.85)的解是

$$\left. \begin{aligned} x_{2n+1} &= A e^{i\pi l \left( \frac{2n+1}{2N} - \omega t \right)}, \\ x_{2n} &= B e^{i\pi l \left( \frac{2n}{2N} - \omega t \right)}, \end{aligned} \right\} \quad (6.86)$$

其中  $l$  是正整数。在这种情形下, 波数  $\sigma$  等于  $l/N a$ 。将(6.86)代入(6.85), 我们得到

$$\left. \begin{aligned} (4\pi^2 m \nu^2 - 2\mu) A + 2\mu \cos(\pi \sigma a) B &= 0, \\ 2\mu \cos(\pi \sigma a) A + (4\pi^2 M \nu^2 - 2\mu) B &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (6.87)$$

因此,非零解由下式给出:

$$4\pi^2 M \nu^2 - 2\mu (4\pi^2 m \nu^2 - 2\mu - 4\mu^2 \cos^2 \pi \sigma a) = 0. \quad (6.88)$$

解  $\nu^2$ , 我们有

$$\nu^2 = \frac{1}{4\pi^2} \frac{\mu}{mM} [M + m \pm \sqrt{M^2 + m^2 + 2Mm \cos 2\pi \sigma a}], \quad (6.89)$$

振幅比率  $A/B$  为

$$\frac{A}{B} = \frac{2M \cos \pi \sigma a}{[M - m \pm \sqrt{M^2 + m^2 + 2Mm \cos 2\pi \sigma a}]}. \quad (6.90)$$

$\sigma$  的有效范围仍是由  $-\frac{1}{2a}$  到  $+\frac{1}{2a}$ . 但是现在对于每一个波数或波长, 有两个频率与之相应, 它们对应于(6.89)式中取不同符号时的  $\nu$  值, 一个频率高些, 另一个低些, 如图 6.3 所示. 当  $M \gg m$  时, 两种频率相差很大, 对于频率较低的那些振型, 频率与波数的关系近似地成正比. 对于频率较高的那些振型, 频率几乎不依赖于

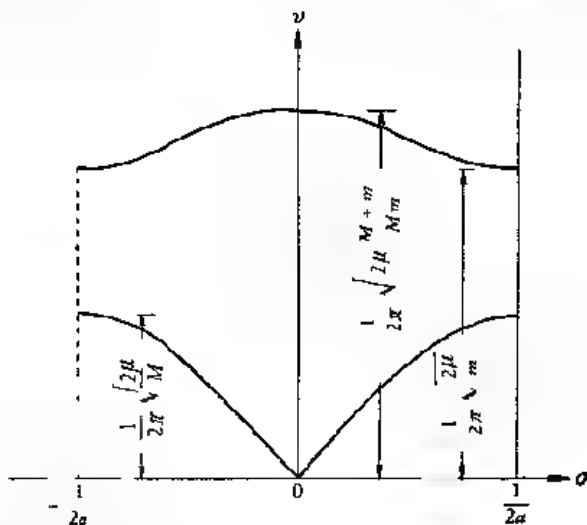


图 6.3.

波数而保持常数. 由(6.90)看出, 对于比较低的那些频率(取下边的符号), 比率  $A/B$  是正的, 因此, 轻质点和重质点之间的位相差不多相同, 如图 6.4 所示. 对于比较高的那些频率(取上边的符号), 比率  $A/B$  是负的, 因此, 轻质点和重质点之间的位相几乎相反, 如图 6.5 所示.

波恩利用晶体的这两种性质上十分不同的振型这一特点, 建立了一个近似方法, 计算离子晶体或复杂晶格的配分函数. 他提出, 将所有的振型分成两类, 通常称为声



图 6.4.

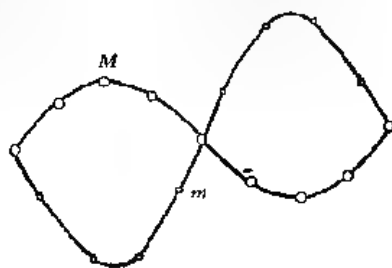


图 6.5.

学的和光学的(红外), 声学振型在波数很小时, 频率正比于波数。因此传播速度  $c_s$  是

$$c_s = v/\sigma.$$

速度  $c_s$  实际上是与  $\sigma$  有关的, 但是波恩略去了这一变化, 这等于把德拜近似应用在这种类型上。对于光学振型, 波恩把频率考虑作常数而不依赖于波长。在  $N$  个单胞组成的晶体中, 每一组这样的振型包含有  $N$  个相同的频率。这就是爱因斯坦近似。因此, 在这粗略的近似下, 对于配分函数和作为结果的热力学函数, 每一组声学振型贡献一个德拜项而由  $N$  个光学振型组成的每一组贡献一个爱因斯坦项。

现在剩下的问题是, 在  $3s$  组振型中有多少组是声学的; 有多少组是光学的, 或者粗略地说, 它们的频率是为德拜近似所代表还是由爱因斯坦近似所代表。问题的回答就要看具体的晶体结构而定了。在 § 6.10 中已经看到, 当每一个晶胞可以真正地看作是一个单个分子的时候, 很自然地取 3 组振型是声学的(一共包含  $3N$  个频率), 以及  $3(s-1)$  组振型是光学的(每一组有  $N$  个相等的光学频率)。对于两个质量几乎相等原子组成的简单离子晶体, 例如氯化钾 (KCl), 显然, 因为氯和钾离子都差不多重, 假设它有 6 个声学组而每一组有  $N$  个声学频率, 这是一个比较好的近似。对于质量差别较大的晶体, 这样的近似就变坏了。象碳酸钙 ( $\text{CaCO}_3$ ), 因为钙比碳和氧重得多, 而碳、氧的重量相差不太大, 我们应当预期它的十五组振型中, 有九组一定是光学的, 它的频率相当高; 三组一定是声学的; 其他的一组似乎与它们都不同, 则是中间性质的, 它们的频率很小而频率随波数有显著的改变。在所有的这些分析中, 一定要回到声学振型在低频时, 一定遵守  $g(\nu) \sim \omega^2$ , 而在高频时, 可能与此规律有偏离。

因此, 我们可以把任何晶体的配分函数, 包括分子或基的自由转动配分函数在内, 粗略地用  $3s$  个配分函数的乘积所表示, 其中至少有一个是德拜类型的; 其余都是爱因斯坦类型的。在高温, 当  $T \gg \Theta_D$  时, 每一种类型对于单个基本晶胞所贡献的热

容是  $k$ ，而在极低的温度  $T \ll \Theta_D$  时，当  $T$  趋于零时每一类型对热容所贡献的一项也趋于零。因此，只有在温度  $T$  与  $\Theta_D$  相近或者至少比  $\Theta_D$  不十分小的范围内，两种类型之间的差别才是显著的。事实上，从经验上看，我们发现很多简单化合物晶体的热容量用简单的德拜公式就够了，其中每个原子有一项而只用一个  $\Theta_D$  值， $\Theta_D$  值已经列在 § 6.9 的表中。对于半导体，洛尔德 (Lor3)，阿尔别格 (Ahlsberg) 和安德斯 (Andrews) 用了六个德拜项，一个是分子之间的振动项，一个是耦合振动项，其余的，三十个分子内部振型是光学振型，它的频率为对自由苯分子所观测的振动频率。因为分子内部振动频率相当高，在 6 K 时爱因斯坦项可以忽略不计，所以低于这个温度的时候只有六个德拜项需要考虑。只用一个  $\Theta_D = 150^\circ$  把德拜项相加  $7.62k\Theta_D(T)$ ，就能得到与实验数据符合得很好的结果。

## 6.12. 金属和绝缘体

在上几节中，我们并没有去区分导体和绝缘体，因为我们并没有考虑电子在晶体中的运动。当我们考虑电子对固体的热力学性质的贡献的时候，我们就一定要把晶体区分成金属和绝缘体两大类。在金属中，电子基本上是在排列成规则晶格的、带正电的原子核所产生三维周期场中自由运动。电子运动所引起的电子热容量，在非常低的温度或者非常高的温度下是重要的。但是，在我们计算电子的贡献之前，最好是先对导体和绝缘体之间的区别作一个简单的定性的解释。

电子在三维周期力场中的运动可以用两个近似方法来研究。这两种近似方法是：首先我们可以从晶体中的原子按照其正常的排列方式，但其间距很大的情形下开始，应用原子本征函数作为电子状态的第一次近似，并且问：当其间的距离缩短成实际晶体的间距的时候，原子状态受到了怎样的微扰。另一方面，我们可以从电子在均匀势场中的自由运动开始，而研究当势场具有周期为晶格常数的周期性小改变时电子状态所受的影响。两种方法都引导到相同的普遍结果，而在不同的情况下，某一种可能给出比较好的物理图象。如对于束缚较松的状态，以原子作出发点比较好，反过来对于较紧的束缚状态，从均匀势场作出发点比较好。

为了直接描述在晶体中电子的分布和它的普遍性质，以原子作出发点比较好。首先考虑由  $N$  个相同的原子核按正常晶体排列，而加大其距离的系统。对于每一组三个量子数的（自旋不在其内）值，每个原子核对于两个电子自旋方向中的每一个提供一个状态：因此  $N$  个原子核有  $2N$  个相似的状态。在间距大的时候，它们有完全相同的能量，并且事实上构成了一个  $2N$  重退化状态，假如现在减小原子核之间的距



离, 那么由于原子核之间的交互作用, 此  $2N$  重退化状态就分裂成  $2N$  个状态, 其能量分布在一个能带之中, 能带的宽度是随排列的距离减小而增加的, 但是它不依赖于  $N$ , 或至少当  $N$  很大的时候是不依赖于  $N$  的。普遍地说, 一个能带包含有  $N$  个不同的能级, 而每一个能级上的电子可能有两种自旋中的一个。因此, 这样的  $2N$  个带最多只能安放  $2N$  个电子。能带中每一个状态的能量在加入电子时, 由于电量的改变能量也有一些修正, 但是这些修正不能改变状态的数目和状态的特性。因为能带宽度  $B$  与  $N$  无关, 相邻能量状态之间的间距的数量级为  $B/V$ ; 因此当  $N$  很大的时候, 间距就变得非常小, 对于实际晶体, 能带中的各个状态实际上构成了一个连续区域。可以指出, 每一个相应于一定电子能量的原子本征函数, 由于晶体中的交互作用, 变成  $N$  个状态的一个带。每一个状态可以安放两个有相反自旋的电子。这些属于不同原子本征函数的能带之间可能重叠, 也可能不重叠; 但是在这一点上区别是很大的, 晶体的电学性质会由于这一点而有本质的不同。

在绝对零度时, 晶体中的电子只占据能量较低的那些状态。甚至于在高温时, 这一点还是近似正确的。如果一个能带被电子完全填满, 这个带中的电子称为束缚电子。假如在最高能带或较高的一些能带包含的电子并不是填满了的, 这些带中的电子叫自由电子。自由电子将填充在离开由束缚电子充满了的能带不远、较高的状态中(严格地说这一点在绝对零度是完全正确的, 而在较高的温度, 只是一种近似)。这些状态可以是在一个能带中的, 例如在碱金属中, 或者也可以是处在两个重叠的能带中, 例如在过渡族金属中。在下一节里, 我们将讨论这些例子。在绝对零度下包含电子的最高的能带是完全填满的还是填充了一部分, 这一点将说明晶体的电学性质的不同, 也就是说可以按照它们有没有自由电子来说明它们的电学性质。

我们先来叙述一下良导体与不良导体之间的不同的性质, 从这里我们可以看到, 把固体区分为良导体与不良导体, 这不仅是一个一般的区别, 而是有它的深刻意义的。我们知道, 良导体有下列性质: 电阻随温度的上升而增加, 并且随杂质含量的增加而增加。但对于不良导体来说, 当温度到达某一定值之前, 它的电阻却随温度的上升而迅速减小, 而且一般地说, 电阻随杂质含量增加而降低。具有上述性质的不良导体称为半导体, 当它的导电性非常差时就称为绝缘体。在半导体与绝缘体之间没有象它与金属之间的严格的分界限。

周期场中的电子的量子理论提供了这样分类的基础。假如在低温时, 包含电子的最高能带只部分地填满电子, 那么在任何温度下, 填充于顶端的能级中的电子, 可以很容易地跃迁到相邻的、空的能态中去, 有上面性质的是良导体, 即金属。反之,

假如包含有电子,而最高能带在低温下完全充满电子,而且与比这高的相邻能带之间为明显的禁区所分开,因此使在低温时电子不能自由跃迁,这样的物质是绝缘体;当温度升高时,可能有一小部分电子由热激发而跑到较高的空的能带中去。一般说来,当温度升高时,在原来几乎是空的能带中电子有所增加,而同时在原来为电子所充满的能带中也产生了自由空穴,这些空穴的作用很象在近满带中的自由“正电子”,两者都可以发生跃迁到相邻的状态中去,所以这种物质,当温度升得愈高,传导能力也愈高。因此我们把固体区分成金属和绝缘体,这样的做法是有着一定的理论根据,但上面的简单说明,就已经是很清楚的了。

如果我们问:给定一组  $N$  个一定类型的原子(或分子),它们组成晶格是金属还是绝缘体?关于作这样的判断所必要的实际计算,现在还不是在一切情况下都能成功地作出来。我们仅仅将简单地描述一下一些具体的情况:碱金属原子有单个价电子在  $s$  状态,它的能量和其他核心的电子的状态分得很开。在由  $N$  个原子所组成的晶体中,有一个  $s$  带可以容纳  $2N$  个电子,而现在只有  $N$  个电子填充在里面。因此碱金属元素的固体是金属。我们可以考虑其他情况,并且试图论证任何奇数价的原子(或者有奇数的剩余价的分子,如  $\text{NO}$  或  $\text{TiN}$ )。在固态中组成的也一定是金属。但是这一点并不是永远是正确的。要弄清楚这一点只要考虑一下卤族元素就可以了。卤素原子有未满的外壳层包含七个价电子而不是八个。假如原子能够组成原子晶格,外壳层的四个原子本征函数将组成可以容纳  $8N$  个电子的状态所组成的一个带或一些带。由于只有  $7N$  个电子,所以将形成金属,但事实上却不是这样。这是由于卤素原子从能量上考虑,是利于首先形成双原子分子而不是晶体格子,晶格是由这些分子构成而不是由原子构成。分子的电子状态每一个都被两个电子所占满的,并且可能形成的晶体状态的能带都是完全满的、或是完全空的,所以这个固体是绝缘体。同样情形,  $\text{TiN}$  构成导体,而  $\text{NO}$  就不是。据推测,  $\text{NO}$  分子首先聚合成  $\text{N}_2\text{O}_2$ ,在其中,所有分子的电子状态都被完全占据了,因此就给出被完全填满的晶格的能带。相反的情形也可能遇见:原子的电子状态把低能级都占满了,组成的固体也不一定是绝缘体,因为假如其他原子状态的能量离开基态的能量并不十分远,那么相应的带就会重叠,而晶格就具有金属的性质。碱土金属就是一个例子。自由原子有两个  $s$  电子而将最后的  $s$  带填满,但是在晶体中,  $s$  能带和  $p$  能带是相重叠的,所以晶体是金属。因此现在仍然必须要根据关于电子能带的性质和排列,来讨论每一个固态固体的电学性质,理论对于两种物质类型给出其各自的地位。

我们在这里必须着重地指出,物质的性质是和原子或原子核的密集更有关系的。

上面所说的电子能带的出现就是一个例子。因此我们也可以理解,当物质在非常大的压力下,原子或原子核的密集程度大大提高,电子能位的分布可以起大的变化,从而大大地改变物质的性质。例如氦,在常压下,它是双原子分子的气体,在高压和低温下,它首先变成分子晶体,也还是不导电的固体,但是有人计算过,在800,000大气压下,氦的排列将引起一个基本上的变化,形成象碱金属一样的氦金属态,可压缩性增加了,而且也和碱金属一样成为电的良导体。这个事实曾被引用来解释木星、土星等行星的内部结构,说明为什么这些基本上由氢所组成的行星,能有象观察所推算出的那样大的中心密度。另外,我们也知道,由于原子外层电子能位的变化,在高压下,原子的化学性质会有变化,以至最后在几百万大气压下,物质的密集度大到电子能带完全重叠起来,完全失去在常压下的化学性质,外壳电子完全成为自由电子,物质又成为良导体。这就是物质的新物态,即超高压物态,也可以称为物质第五态(第四态是物质在高温下完全电离的等离子体态)。由于自由电子的出现,在第五态中的物质不但密度高,而且能导电。因此我们就可以再来审查地球内部由铁镍合金构成的假说,看看这个假说是否合理:有人认为地球内部集聚那么大量的铁和镍是不可能的,地球内部确实具有铁镍合金在一般压力下的密度,而且由于地球磁场的存在而推论地球内部物质是导电的;但这些人说,地球内部物质还是与地球外壳的岩石具有相类似的原子成分,只不过它处在高压下,岩石变性了,进入了第五态,不但密度大大提高,而且能导电。这一种新假说是很有启发性的。这还是说原子的外层电子变成自由电子,在极限状态下,如白矮星中的白矮星,象 van Maanen 星,其密度约为每立方厘米50万克,是普通水的50万倍,那就不但外层电子,而是所有电子都挤成了自由电子。这些事例充分说明了物质分为导体和绝缘体的相对性,在高压密集的第五态,物质都变成导体。

对于常压下的金属理论,最简单的是特鲁得(Drude)、劳伦兹(Lorentz)和索末菲(Sommerfeld)建立的。他们的理论着重于讨论自由电子,即所谓金属的自由电子理论。在这个模型下,金属的性质决定于温度、金属体积、自由电子的数目 $N$ 和自由电子的势能 $\chi$ ,我们取金属外边的自由空间中势能是零。立刻会有这样的问题,就是究竟有多少电子可以看作是自由的。对于碱金属,按我们以前的讨论,自然会认为每个原子有一个自由电子。对于其他金属,这个数目必须用与物质不同的电学性质的实验数据相比较的方法确定。在索末菲理论中,假设金属中的均匀势能 $-\chi$ 与温度无关,但我们没有来判断这个假设的直接方法。唯一的证明是所推导出来的理论值在形式上是与实验观测一致的。在下一节中,我们将很详细的对待索末菲理论,

而作为费米-狄拉克统计应用的一个最好的例子。

### 6.13. 电子气的统计

我们知道,电子是遵守费米-狄拉克统计的,按照这个统计方法,在  $N$  个电子中,在能量为  $\epsilon_r$ 、权重为  $\omega_r$  的状态  $r$  中的电子数  $n_r$  由下式给出:

$$n_r = \frac{\omega_r}{1 + \frac{1}{\lambda} e^{\epsilon_r/kT}}, \quad (6.91)$$

其中  $\lambda$  由下式决定:

$$\sum_r n_r = N. \quad (6.92)$$

当  $\lambda$  满足条件  $\lambda \ll e^{\epsilon_0/kT}$  时,则费米-狄拉克统计简化成经典统计。但是,对于金属中的自由电子来讲,即使温度高达 2000°K,这个条件并不满足。事实上恰巧相反是满足,

$$\lambda \gg e^{\epsilon_0/kT}. \quad (6.93)$$

这样,对于金属中的自由电子,我们必须要把它们当做遵守费米-狄拉克统计的系集来处理。

我们可以在这里指出,在与金属处于平衡的蒸气相中,电子密度是很小的,尽管电子的质量也很小,在气相中的电子还是满足简化为经典统计的条件。假如我们把一个静止于气相中的自由电子的能量取为零,则在气相中,我们就有通常的对于理想气体的公式

$$\lambda = \frac{N}{V} \frac{h^3}{2(2\pi m_e kT)^{3/2}}, \quad (6.94)$$

其中  $m_e$  是电子的质量,分母中的因子 2 是和两个电子自旋可能的方向有关的权重因子。

对于金属中的自由电子,我们必须从  $\lambda$  同时满足(6.91)和(6.92)来决定它,也就是说,我们需要解下列方程求出  $\lambda$ :

$$N = \sum_r \frac{\omega_r}{1 + \frac{1}{\lambda} e^{\epsilon_r/kT}}. \quad (6.95)$$

在开始的时候,把一个在金属中静止的电子的能量取做能量起点是比较方便的。在以后的时期可以很容易把它转换为其他能量起点的情形。第一步是计算能量值,参照 § 4.17 可知,关于一个质点在边长为  $a, b, c$  的方盒子中运动,其量子状态由取所

有非零正整数值量子数  $l, m, n$  所表征。其能量值为

$$\epsilon_{l,m,n} = -\frac{h^2}{8m_e} \left( \frac{l^2}{a^2} + \frac{m^2}{b^2} + \frac{n^2}{c^2} \right).$$

对于质子来说,这些状态是非退化的,但是对于电子来说,由于电子自旋,每一个状态都有权重  $\omega_{l,m,n} = 2$ ,

现在将所有能量相等状态集合在一起是比较方便的。具有能量值为  $\epsilon_r$  的所有状态的量子数值  $l, m, n$  处在椭球

$$\frac{l^2}{a^2} + \frac{m^2}{b^2} + \frac{n^2}{c^2} = \frac{8m_e \epsilon_r}{h^2} \quad (6.96)$$

正的界限的表面上。并且能量等于和小于  $\epsilon_r$  的所有状态都处在这个椭球正的界限之内。但是在这八分之一的椭球与具有正整数坐标的点的数目在效果上等于八分之一椭球的体积,也就是等于

$$\frac{\pi}{6} \left( \frac{8m_e \epsilon_r}{h^2} \right)^{3/2} abc = \frac{\pi}{6} \frac{(8m_e \epsilon_r)^{3/2}}{h^3} V, \quad (6.97)$$

其中  $V$  是容器的体积。已经证明过, (6.97) 不依赖于容器的形状。由于电子自旋,能量小于和等于  $\epsilon_r$  的电子状态数目,恰好是它的一倍,即等于

$$2 \frac{\pi}{6} \frac{(8m_e \epsilon_r)^{3/2}}{h^3} V. \quad (6.98)$$

为了得到能量在  $\epsilon_r$  到  $\epsilon_r + d\epsilon_r$  范围内电子状态的数目,我们微分(6.98)而得到

$$2 \frac{\pi}{4} \frac{(8m_e)^{3/2}}{h^3} V \epsilon_r^{1/2} d\epsilon_r. \quad (6.99)$$

假如我们把这些状态都当作一个能量为  $\epsilon_r$  的退化状态,那么表示式(6.99)变为相应的权重  $\omega_r$ 。把  $\omega_r$  的这个值代入(6.95)中并且用积分代替求和,我们得到

$$\begin{aligned} N &= 2 \frac{\pi}{4} \frac{(8m_e)^{3/2}}{h^3} V \int_0^\infty \frac{\epsilon^{1/2} d\epsilon}{1 + \frac{1}{\lambda} e^{\epsilon/kT}} \\ &= 2 \frac{\pi}{4} \frac{(8m_e kT)^{3/2}}{h^3} V \int_0^\infty \frac{x^{1/2} dx}{1 + \frac{1}{\lambda} e^x}. \end{aligned} \quad (6.100)$$

为了简单起见,引入一个特征能量  $\epsilon^*$ ,它使得能量不大于  $\epsilon^*$  的状态的数目正好等于自由电子的总数  $N$ 。应用(6.98),我们看到这样定义的  $\epsilon^*$  由下式给出

$$\left. \begin{aligned} \frac{N}{V} &= 2 \frac{\pi}{6} \frac{(8m_e \epsilon^*)^{3/2}}{h^3} \\ \epsilon^* &= -\frac{h^2}{8m_e} \left( \frac{3N}{\pi l} \right)^{2/3} \end{aligned} \right\} \quad (6.101)$$

我們注意到,  $e^*$  决定了电子浓度  $N/V$ , 并且对于给定的  $N/V$  而言, 它不依赖于温度. 将 (6.101) 代入 (6.100), 我們得到

$$1 = \left( \frac{kT}{e^*} \right)^{3/2} \frac{3}{2} \int_0^\infty \frac{\sqrt{x} dx}{1 + \frac{1}{\lambda} e^x}. \quad (6.102)$$

为了得到电子的平均动能  $E^{kin}$  的表示式, 我們必須在 (6.100) 的积分中加上一个因子  $\epsilon$ . 这样, 我們得到

$$\begin{aligned} E^{kin} &= 2 \frac{\pi}{4} \frac{(8m_e)^{3/2}}{h^3} V \int_0^\infty \frac{\epsilon^3 d\epsilon}{1 + \frac{1}{\lambda} e^{\epsilon/kT}} \\ &= 2 \frac{\pi}{4} \frac{(8m_e kT)^{3/2} kT}{h^3} V \int_0^\infty \frac{x^3 dx}{1 + \frac{1}{\lambda} e^x}. \end{aligned} \quad (6.103)$$

应用  $e^*$  的定义, 我們可以把它重新写成

$$\frac{E^{kin}}{N} = \left( \frac{kT}{e^*} \right)^{3/2} \frac{3}{2} kT \int_0^\infty \frac{x^3 dx}{1 + \frac{1}{\lambda} e^x}. \quad (6.104)$$

假如我們能够計算积分 (6.102) 和 (6.104)<sup>1)</sup>, 我們將得到一个  $e^*$  和  $\lambda$  之间的关系及另外一个  $E^{kin}/N$ ,  $e^*$  和  $\lambda$  之间的关系. 假如我們能够在它們之間消去  $\lambda$ , 我們將得到  $E^{kin}/N$  成为  $e^*$  的函数, 也就是說  $E^{kin}/N$  是  $N/V$  的函数.

#### 6.14. $\lambda$ 很小和 $\lambda$ 很大时的展开式

現在我們所需要計算的两个积分是

$$I(\lambda) = \int_0^\infty \frac{x^{1/2} dx}{1 + \frac{1}{\lambda} e^x} \quad (6.105)$$

和

$$J(\lambda) = \int_0^\infty \frac{x^{3/2} dx}{1 + \frac{1}{\lambda} e^x}. \quad (6.106)$$

首先考虑温度很高的情形,  $\lambda \ll 1$ . 因此我們能写成

$$\begin{aligned} I(\lambda) &= \lambda \int_0^\infty \frac{x^{1/2} e^{-x} dx}{1 + \lambda e^{-x}} = \lambda \sum_{n=0}^\infty (-1)^n \lambda^n \int_0^\infty x^{1/2} e^{-(n+1)x} dx \\ &= \sum_{n=0}^\infty (-1)^n \lambda^{n+1} \frac{\Gamma\left(\frac{3}{2}\right)}{(n+1)^{3/2}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=0}^\infty (-1)^n \frac{\lambda^{n+1}}{(n+1)^{3/2}}. \end{aligned} \quad (6.107)$$

1) 参見 McDevall and Storer, *Phys. Trans. Roy. Soc.*, **237** (1948), 6.

同样,

$$J(\lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \lambda^{n+1} \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{(n+1)^{3/2}} = \frac{3}{4} \sqrt{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{\lambda^{n+1}}{(n+1)^{3/2}}. \quad (6.108)$$

因此(6.102)及(6.104)给出

$$\left. \begin{aligned} 1 - \left(\frac{kT}{\epsilon^*}\right)^{3/2} \frac{3\sqrt{\pi}}{4} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{\lambda^{n+1}}{(n+1)^{3/2}} \\ \frac{E^{k,n}}{N} = \left(\frac{kT}{\epsilon^*}\right)^{3/2} kT \frac{3\sqrt{\pi}}{8} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{\lambda^{n+1}}{(n+1)^{3/2}} \end{aligned} \right\} \quad (6.109)$$

只取(6.109)中的两项,我们有

$$1 = \left(\frac{kT}{\epsilon^*}\right)^{3/2} \frac{3\sqrt{\pi}}{4} \left(\lambda - \frac{\lambda^2}{2^{3/2}} + \dots\right), \quad (6.110)$$

$$\frac{E^{k,n}}{N} = \left(\frac{kT}{\epsilon^*}\right)^{3/2} kT \frac{3\sqrt{\pi}}{8} \left(\lambda - \frac{\lambda^2}{2^{3/2}} + \dots\right). \quad (6.111)$$

在(6.110)和(6.111)之间消去 $\lambda$ ,我们有

$$\frac{4}{3\sqrt{\pi}} \left(\frac{\epsilon^*}{kT}\right)^{3/2} \left[ \frac{2}{3} \frac{1}{kT} \left(\frac{E^{k,n}}{N}\right) - 1 \right] \simeq \frac{1}{2^{3/2}} \lambda^2 \simeq \frac{1}{2^7} \left(\frac{4}{3\sqrt{\pi}}\right)^2 \left(\frac{\epsilon^*}{kT}\right)^3.$$

因此,对于很高的温度,我们近似地得出

$$\frac{E^{k,n}}{N} = \frac{3}{2} kT \left[ 1 + \frac{1}{3\sqrt{\pi}} \left(\frac{\epsilon^*}{kT}\right)^{3/2} + \dots \right], \quad (6.112)$$

相应的每个电子的热容量是

$$C_V = \frac{3}{2} k \left[ 1 + \frac{1}{6\sqrt{\pi}} \left(\frac{\epsilon^*}{kT}\right)^{3/2} + \dots \right]. \quad (6.113)$$

因此在高温范围内,自由电子也具有经典热容量  $\frac{3}{2} k$ . (6.113)式是莫脱、Mott<sup>[1]</sup>得到的.

当 $\lambda$ 值比较大时,得到 $I(\lambda)$ 和 $J(\lambda)$ 的展开式是比较困难的.一个假设为 $\lambda$ 是巴纳(Barnes)迴路积分应用于展开式(6.102)和(6.103),那就是

$$\left. \begin{aligned} I(\lambda) &= \frac{3\sqrt{\pi}}{4} \lambda \left( \frac{1}{2\pi i} \right) \int_{-\infty-i\infty}^{+\infty-i\infty} \frac{\lambda^s}{(s+1)^{3/2}} ds, \\ J(\lambda) &= \frac{3\sqrt{\pi}}{4} \lambda \left( \frac{1}{2\pi i} \right) \int_{-\infty-i\infty}^{+\infty-i\infty} \frac{\lambda^s}{\sin \pi s} \frac{1}{(s+1)^{3/2}} ds \end{aligned} \right\} \quad (6.114)$$

[1] Mott, Proc. Camb. Phil. Soc. **32**, 206, 1948.

其中  $-1 < \sigma < 0$ 。我們現在不採用這個算法，因為我們將求一個更簡便的公式，那麼，用福勒 (Fowler) 和古根漢 (Guggenheim) 的方法去計算這些函數將更簡單些，用分部積分，

$$I(\lambda) = \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{dx}{\sqrt{x}} \ln(1 + \lambda e^{-x}) = \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{dx}{\sqrt{x}} \ln(1 + e^{\beta-x}), \quad (6.115)$$

其中  $\beta = \ln \lambda$ 。

現在我們把積分區域在  $x = \beta$  點分開，得到

$$\begin{aligned} 2I(\lambda) &= \int_0^\beta \frac{dx}{\sqrt{x}} \ln(1 + e^{\beta-x}) + \int_\beta^\infty \frac{dx}{\sqrt{x}} \ln(1 + e^{x-\beta}) \\ &= \int_0^\beta \frac{dx}{\sqrt{x}} (\beta - x) + \int_0^\beta \frac{dx}{\sqrt{x}} \ln(1 + e^{x-\beta}) + \int_\beta^\infty \frac{dx}{\sqrt{x}} \ln(1 + e^{x-\beta}) \\ &= \int_0^\beta \frac{dx}{\sqrt{x}} (\beta - x) + \int_0^\beta \frac{dy}{\sqrt{\beta-y}} \ln(1 + e^{-y}) + \int_0^\infty \frac{dy}{\sqrt{\beta+y}} \ln(1 + e^{-y}). \end{aligned}$$

把最後兩個積分中的對數函數展開，得

$$\begin{aligned} 2I(\lambda) &= \int_0^\beta \frac{dx}{\sqrt{x}} (\beta - x) + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{(-1)^{s-1}}{s} \int_0^\beta e^{-sy} (\beta - y)^{-\frac{1}{2}} dy + \\ &\quad + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{(-1)^{s-1}}{s} \int_0^\infty e^{-sy} (\beta + y)^{-\frac{1}{2}} dy. \end{aligned}$$

以上的計算是嚴格的。現在我們引入近似：當  $\beta$  大的時候，在最後兩個積分中，平方根都能由  $\beta^{\frac{1}{2}}$  代替而給出主要項。因此第一個級數的積分限可以擴展到無窮而沒有顯著的誤差。這樣

$$\begin{aligned} I(\lambda) &\approx \frac{1}{2} \int_0^\beta \frac{\beta - x}{\sqrt{x}} dx + \beta^{\frac{1}{2}} \sum_{s=1}^{\infty} \frac{(-1)^{s-1}}{s} \int_0^\infty e^{-sy} dy \approx \\ &= \frac{2}{3} \beta^{\frac{3}{2}} + \beta^{\frac{1}{2}} \sum_{s=1}^{\infty} \frac{(-1)^{s-1}}{s^2} = \frac{2}{3} \beta^{\frac{3}{2}} + \frac{\pi^2}{12} \beta^{-\frac{1}{2}} \\ &= \frac{2}{3} (\ln \lambda)^{\frac{3}{2}} + \frac{\pi^2}{12} (\ln \lambda)^{-\frac{1}{2}}, \quad (6.116) \end{aligned}$$

誤差的數量級是  $O((\ln \lambda)^{-\frac{3}{2}})$ 。

將(6.116)代入(6.102)，我們有

$$\left( \frac{e^{\beta}}{kT} \right)^{\frac{3}{2}} \approx (\ln \lambda)^{\frac{3}{2}} + \frac{\pi^2}{8} (\ln \lambda)^{-\frac{1}{2}}, \quad (6.117)$$

解出  $\ln \lambda$ ，



$$\ln \lambda \cong \frac{\epsilon^*}{kT} \left\{ 1 - \frac{\pi^2}{12} \left( \frac{kT}{\epsilon^*} \right)^2 \right\}. \quad (6.118)$$

我们可以应用同样的方法计算  $J(\lambda)$ , 得到

$$\begin{aligned} J(\lambda) &= \int_0^\infty \frac{x^3 dx}{1 + e^{x/\beta}} = \frac{3}{2} \int_0^\infty \sqrt{x} \ln(1 + e^{\beta x}) dx \cong \\ &\cong \frac{3}{2} \int_0^\infty \sqrt{x} (\beta - x) dx + 3\beta^{\frac{3}{2}} \sum_{s=1}^\infty \left( \frac{1}{s} \right)^{\frac{1}{2}} \int_0^\infty e^{-sx} dx \cong \\ &\cong \frac{2}{5} \beta^{\frac{5}{2}} + \frac{\pi^2}{4} \beta^{\frac{3}{2}}. \end{aligned}$$

把它代入到(6.104)中, 我们得到平均动能

$$\frac{E^{kin}}{N} \cong \left( \frac{kT}{\epsilon^*} \right)^{\frac{3}{2}} \frac{3}{5} kT (\ln \lambda)^{\frac{5}{2}} \left\{ 1 + \frac{5\pi^2}{8} (\ln \lambda)^{-2} \right\}. \quad (6.119)$$

假如我们把(6.118)代入(6.119), 我们有

$$\begin{aligned} \frac{E^{kin}}{N} &\cong \frac{3}{5} \epsilon^* \left\{ 1 - \frac{5}{2} \frac{\pi^2}{12} \left( \frac{kT}{\epsilon^*} \right)^2 \right\} \left\{ 1 + \frac{5\pi^2}{8} \left( \frac{kT}{\epsilon^*} \right)^2 \right\} \cong \\ &\cong \frac{3}{5} \epsilon^* \left\{ 1 + \frac{5\pi^2}{12} \left( \frac{kT}{\epsilon^*} \right)^2 \right\}. \end{aligned} \quad (6.121)$$

### 6.15. 电子气的热力学函数

按照(4.179)式, 化学势与绝对活度  $\lambda$  的关系为

$$\mu = kT \ln \lambda, \quad (6.121)$$

到现在为止, 我们所用的能量起点是以电子在金属内部静止时的能量为零。只要我们的注意力限制在单晶体的内部, 这样选的能量起点是没有多大关系的。但是, 假如我们需要考虑金属与气相平衡的时候, 则应选取一个两相共同的能量起点, 最合适的选择是把蒸气中静止状态的能量作为零。改变到这个零点, 则(6.118)就变成

$$\ln \lambda \cong \frac{X}{kT} + \frac{\epsilon^*}{kT} - \frac{\pi^2}{12} \frac{kT}{\epsilon^*} \quad kT \ll \epsilon^*,$$

因此电子的化学势是

$$\mu_0 = X_0 + \epsilon^* - \frac{\pi^2}{12} \frac{k^2 T^2}{\epsilon^*} \quad kT \ll \epsilon^*, \quad (6.122)$$

应用第一次近似,

$$\mu_0 \cong X_0 + \epsilon^* \quad kT \ll \epsilon^*. \quad (6.123)$$

这公式告诉我们, 电子的化学势等于几乎是满的状态与几乎是空的状态之间的

能量差。

为了得到整个电子系集的自由能  $F_e$ , 我们用热力学公式

$$F = \int \mu dN \quad (\mu \text{ 是常数}), \quad (6.124)$$

将(6.122)代入(6.124), 我们得到

$$F_e = \int_0^{\infty} \left[ \chi_0 + \epsilon^* - \frac{\pi^2 k^2 T^2}{12 \epsilon^*} \right] dV \quad (T, V \text{ 是常数}), \quad (6.125)$$

因为按照(6.101)式,

$$\epsilon^* \propto N^{2/3} V^{-1/3}, \quad (6.126)$$

积分(6.125), 设  $\chi_0$  不依赖于  $N/V$ , 给出

$$\frac{F_e}{N} = \chi_0 + \frac{3}{5} \epsilon^* - \frac{\pi^2 k^2 T^2}{4 \epsilon^*} \quad (kT \ll \epsilon^*), \quad (6.127)$$

关于电子的内能  $E_e$ , 我们有

$$\frac{E_e}{N} = T^2 \left( \frac{\partial [F_e/T]}{\partial T} \right)_{N,V} = \chi_0 + \frac{3}{5} \epsilon^* + \frac{\pi^2 k^2 T^2}{4 \epsilon^*} \quad (kT \ll \epsilon^*), \quad (6.128)$$

它与(6.120)是相符合的。

我们也能够推导出关于电子的压力  $P_e$  的公式。应用(6.126)、从(6.127)我们推出

$$P_e = - \frac{\partial F_e}{\partial V} = \frac{2}{3} \frac{\epsilon^*}{V} \frac{\partial F_e}{\partial \epsilon^*} = \frac{N}{V} \left\{ \frac{2}{5} \epsilon^* + \frac{\pi^2 k^2 T^2}{6 \epsilon^*} \right\}. \quad (6.129)$$

比较(6.129)与能量方程(6.128), 得

$$P_e V = \frac{2}{3} (E_e + N \chi_0) = \frac{2}{3} L_e^{kin}, \quad (6.130)$$

其中  $L_e^{kin}$  表示动能对于  $E_e$  的贡献。

在§5.1中我们曾着重指出, 系集的能量  $E$  与单个体系的能量  $\epsilon$  之间的关系永远是

$$E = \left( \frac{\partial L}{\partial N} \right)_{T,\mu} = \frac{E}{N}, \quad (6.131)$$

然而, 与经典理想气体的情况不同, 现在

$$\epsilon \neq \left( \frac{\partial E}{\partial N} \right)_{T,\mu}. \quad (6.132)$$

按照(6.128),  $P_e$  由  $T$ 、 $V$  及  $\epsilon^*$  所确定, 而  $\epsilon^*$  又由  $V$  确定, 所以, 我们可以用

$$L = \left( \frac{\partial E}{\partial N} \right)_{T,\mu} \quad (6.133)$$

代替(6.131)。应用(6.128)把 $X_0$ 当作常数(因为 $V'$ 或 $e^*$ 保持不变,我们立刻得到 $E = E/V$ 。另一方面,用(6.126),我们得到

$$\left(\frac{\partial E}{\partial V}\right)_{T,V} = -X_0 + e^* + \frac{\pi^2}{12} \frac{k^2 T^2}{e^*} + \frac{E}{N}.$$

本节所考虑的电子气的热力学函数能够直接应用于离子化气体的电子部分,但是,在这种情形下须作几个修改。第一,因为离子化气体没有剩余的电荷,所以 $X_0 = 0$ 。第二,电子和带正电的离子之间有按照库仑定律的相互作用力,由于这种作用而对热力学函数有所修改。这个静电效应的修正能够应用德拜-德格耳(Jebye-Hackel)的电解质溶液理论作近似计算,详细情形,读者可以参考原始文献<sup>1)</sup>。

### 6.16. 应用于金属时公式的修正

上一节我们得到了在具有均匀势能 $X_0$ 的容器中,电子气的一组相互一致的热力学公式,其中我们把 $X_0$ 看作不依赖于 $T$ 和 $N/V$ 。当我们把这个模型用到金属的自由电子上去的时候,我们必须注意不要应用这个模型超过它的应用范围。当我们把数值代入时就会得到在普通温度下金属中的 $P_0$ 差不多要有几亿大气压力,所以把 $P_0$ 看作电子对真实压力 $P$ 的贡献是没有道理的。这个不正确的结果,是由于我们假设了 $X_0$ 不依赖于 $V'$ 而造成的。实际上 $P_0$ 对于 $P$ 的贡献仅仅是动力上的贡献,它正好被一个几乎与它相等的项 $N(\partial X_0/\partial V)$ 抵消了,而这一项直到现在我们是把它假设为零的。因此很显然,对于任何联系于压力和体积变化现象的解释,我们的模型是完全不适用的。

但是,我们能够把上一节的公式加以修改,考虑到 $X_0$ 依赖于 $V'$ 或 $V/V$ ,就能够得到一组完全相互一致的公式。我们保留关于自由能函数的公式(6.127),因为在任何情形下, $X_0$ 可以比较粗糙地表示自由电子的平均势能,它是把电离的原子的引力场取平均而得到的,我们可以把公式(6.127)看作是给定 $T$ 和给定 $V/V$ 的 $X_0$ 的定义。我们现在做的最主要的假设是 $X_0$ 仅仅依赖于 $V'$ ,并且当 $T$ 变化时, $X_0$ 的变化完全取决于 $V'$ 的变化,因此可以把(6.127)写成更确切的形式:

$$E_0 = N \left\{ X_0(V') + \frac{3}{5} e^*(V') - \frac{\pi^2}{4} k^2 T^2 e^*(V') \right\}. \quad (6.134)$$

现在我们能够用纯粹热力学的方法推出所有的平衡性质,其中我们得到

$$E_0 = T^2 \partial(E_0/T) = N \left\{ X_0(V') + \frac{3}{5} e^*(V') + \frac{1}{4} \pi^2 k^2 T^2 e^*(V') \right\}, \quad (6.135)$$

1. 参阅钱尹铎, *J. Am. Rocket Soc.*, Jan-Feb. 1953, 6.

它与(6.128)有同样的形式。但是对于压力  $P_e$ , 它不再是(6.129)的形式, 而得到另一个公式

$$P_e V = V \frac{\partial \chi_0}{\partial V} + \frac{2}{5} e^* + \frac{\pi^2}{6} \frac{k^2 T^2}{e^*}, \quad (6.136)$$

因此,  $P_e$  是真正的, 是作用在金属上或被金属作用的总压力的自由电子部分。它表示, 在其他的条件都相同下, 一个系集包含有自由电子, 而另一个系集不包含时的总压力的差别, 我们可以肯定,  $P_e$  至多能够与实际压力  $P$  有相同的数量级。特别是在普通的低的压力下, 我们可以用近似式

$$V \frac{\partial \chi_0}{\partial V} + \frac{2}{5} e^* + \frac{\pi^2}{6} \frac{k^2 T^2}{e^*} = 0. \quad (6.137)$$

由(6.134), 我们导出电子的化学势  $\mu_e$

$$\begin{aligned} \mu_e &= \left( \frac{\partial F_e}{\partial N} \right)_v = \left( \frac{\partial F_e}{\partial N} \right)_v - \frac{V}{N} \left( \frac{\partial F_e}{\partial V} \right)_v = \\ &= -\chi_0 + V \frac{\partial \chi_0}{\partial V} + e^* - \frac{\pi^2}{12} \frac{k^2 T^2}{e^*}. \end{aligned} \quad (6.138)$$

我们可以验算, 公式(6.134), (6.136) 及(6.138)与普遍的热力学等式

$$P_e V + F_e = N \mu_e$$

是不矛盾的。在通常的压力下及  $kT \ll e^*$  时, 我们有

$$\mu_e \cong -\chi_0 + \frac{3}{5} e^* - \frac{\pi^2}{4} \frac{k^2 T^2}{e^*}. \quad (6.139)$$

它和电子气的(6.122)公式是有一些不同的。

## 6.17. 金属的电子热容量

按照(6.113), (6.135), 每一个电子对定容热容量的贡献是

$$\left. \begin{aligned} C_v^e/k &\cong \frac{1}{2} \pi^2 \frac{T}{\Theta_e}, & T &\ll \Theta_e; \\ &\cong \frac{3}{2} \left[ 1 - \frac{1}{6\sqrt{2\pi}} \left( \frac{\Theta_e}{T} \right)^{3/2} \right], & T &\gg \Theta_e; \end{aligned} \right\} \quad (6.140)$$

其中

$$\Theta_e = \frac{k^2}{8m_e k} \left( \frac{3V}{\pi V} \right)^{2/3}, \quad (6.141)$$

这样  $\Theta_e$  是金属中自由电子的特性温度。一般都假设每原子有一个自由电子, 则  $N/V$  是每单位体积原子数目, 它能够由金属的密度和原子量计算出来。对于每个原子有

一个电子的情形, (6.140)也是每个原子的电子热容量。用上面所说的假设计算出来的 $\Theta_e$ 值列在表6.4里。我们看到, 即使是在普通的高温下, 电子热容量也是随温度而线性增加的。但是在普通的温度下, 这些金属中的电子热容量比本章最初几节所讲的晶格热容量是完全可以略去。只有在很低的温度下, 因为晶格热容量按 $T^3$ 变化, 电子热容量才能与晶格热容量相比。对于银(Ag)和锌(Zn)的理论结果与实验结果很好地符合一致。

表 6.4. 自由电子的特性温度 $\Theta_e$ 

金 属	Li	Na	K	Cs	Ag	Au
$\Theta_e \times 10^{-3} (^{\circ}\text{K})$	55	365	24	82	64	64

但是正象我们在§6.12中已经讨论过的, 自由电子的描述实际上只能应用于碱金属和碱土金属。在固体中, 电子状态的实际能带结构是用一个分布函数 $g(\epsilon)$ 来描述的, 而

$$V g(\epsilon) d\epsilon \quad (6.142)$$

是在体积 $V$ 中在区间 $\epsilon$ 到 $\epsilon + d\epsilon$ 中的状态的数目, 通常它与(6.99)所给出的自由电子的分布函数是非常不同的。对于任意的 $g(\epsilon)$ , 莫脱和琼斯 (Jones) 指出<sup>1)</sup>, 在很低的温度下, 每个电子的热容量可以表示成

$$\left. \begin{aligned} C_v &= \frac{1}{2} \pi^2 \frac{T}{\Theta_e}, & T \ll \Theta_e, \\ \Theta_e &= \frac{3}{4} \frac{1}{k V g^*}, \end{aligned} \right\} \quad (6.143)$$

其中 $V$ 是原子体积,  $g^*$ 是在绝对零度时, 在所占据的最高状态的分布函数 $g(\epsilon)$ 的数值。当分布函数由(6.99)表示的时候,  $\Theta_e$ 化成(6.41)。对于过渡金属,  $g^*$ 的值比起由于 $d$ 能带的部分填充而引起的自由电子的分布函数要大得多。因此对于过渡金属,  $\Theta_e$ 值要小得多。对于银,  $\Theta_e$ 估计值为 $3470^{\circ}\text{K}$ , 对于钼, 低到 $1750^{\circ}\text{K}$ 。这就解释了在普通的高温下, 过渡金属有比较显著的电子热容量。当然相应于这样能带结构的电子热容量, 不可能象电子是自由的时候那样精确地计算出来, 但是作为第一次近似, 只要我们知道每个原子的有效自由电子数目 $n_0$ , 我们就可以近似地计算它(有效自由电子数对于钼是0.6, 对于钼是1.55)。这样电子对于原子热容量的贡献可以写成

1) Mott and Jones, "Properties of Metals and Alloys", Oxford, 1936, p. 176—179.

$$\left. \begin{aligned} \frac{C_v}{k} &\sim \frac{\pi^2}{6} \frac{T}{\Theta_D}, & T \ll \Theta_D \\ &\sim \frac{3}{2} n_0 \left[ 1 - \frac{1}{4} \left( \frac{\Theta_D}{T} \right)^2 \right], & T \gg \Theta_D \end{aligned} \right\} \quad (6.144)$$

按照上式考虑电子贡献部分, 则钨的定容质子热容量的计算值是  $(3 + 1.5 \times 0.55/k = 3.83k$ , 其实验的测量值要低一点, 它在  $1500^\circ\text{C}$  时等于  $3.6k$ .

**问题 6.1** 把  $C_v^e$  确定到  $(T^*/kT)^{3/2}$  项.

**问题 6.2** 求高温时,  $kT \gg \epsilon^*$ , 电子气的热力学函数.

## 第七章 固体的物态方程

在这一章里,我们将继续讨论固体的热力学性质,特别是物态方程。这就必须对 § 6.7 中所讨论的势能  $X$  作更详细的分析。从弹性的宏观理论看来,  $X$  就是固体的应变能。但是固体的应变能可以考虑作为应变的六个分量的函数,三个主应变分量和三个切应变分量。因此,我们前面假设  $X$  只是  $V$  的函数显然是一种近似,因为  $V$  只能代表流体静压应变,而不能分成压应变的一个分量,也没有切应变。所以有关热力学和固体物态方程的更精确处理不能单用压力  $P$  作为变数,而要求应力的六个分量作为变数。同样,原子体积  $V$  应当用应变的六个分量代替,应力和相应的应变的六个分量因此就是广义力和广义坐标。这也就是吉布斯所采用的原理。

然而这种对于固体的热力性质的更加精确和更加完全的描写是复杂的,而且由于这理论的其他部分引进了各种近似,因此这种描写或许也不是十分可靠的。因此我们还是回到把  $X$  仅仅作为  $V$  的函数这种比较原始的描写。于是我们能够讨论的唯一的应力是流体静压力  $P$ , 我们具有的唯一弹性系数是体积弹性模量  $\kappa$ , 或者是体积弹性压缩系数  $\beta$ 。第二种弹性系数泊松比  $\sigma$  在分析中始终不出现。虽然如此,在很宽的温度范围内,对于固体的弹性和热弹性的关系说来,理论还是十分有用的。这实际上就是格吕乃孙 (Grüneisen) 的固体理论<sup>1)</sup>, 它发展已将近 40 年之久。这一章的目的就是说明这个理论, 其中特别注意到固体在高温和低温下的力学性质的预测和计算。

### 7.1. 物态方程

对于由单个德拜项和若干个爱因斯坦项表征的晶态固体, 配分函数已经使我们计算过, 而且由方程 (6.76) 给出。如方程 (6.56) 所示, 压力  $P$  可以从配分函数的对  $V$  微分而得到。然而我们在前面一章中已经看到, 对于很大部分的固体, 爱因斯坦项是不出现的, 或者即使出现的话, 其特性温度也接近德拜温度, 因而配分函数只用单个德拜项就可以得到令人满意的結果。于是压力  $P$  由下列方程给出:

---

1) Grüneisen, *Handbuch der Physik*, 10 (1926), 1—2.

$$\begin{aligned}
 P &= kT \left( \frac{\partial \ln \Xi}{\partial V} \right)_{T, N} = N \frac{\partial \chi}{\partial V} - 9kTN \frac{\partial \Theta}{\partial T} \frac{\partial}{\partial \Theta_D} \int_0^1 \eta \ln(1 - e^{-\frac{\epsilon_D \eta}{T}}) d\eta = \\
 &= \frac{d\chi}{dV} - 9kT \frac{d\Theta_D}{dV} \int_0^1 \frac{\eta^3 \frac{1}{T} d\eta}{e^{(\Theta_D/T)\eta} - 1} = \frac{d\chi}{dV} - 9k \left( \frac{T}{\Theta_D} \right)^4 \frac{d\Theta_D}{dV} \int_1^{\Theta_D} \frac{\xi^3 d\xi}{e^\xi - 1}, \quad (7.1)
 \end{aligned}$$

这里, 我们显然已经承认了这样一个事实, 即  $\chi$  和  $\Theta_D$  只是  $V$  的函数. (7.1) 是关于固体的物态方程. 如果我们令

$$E^* = 9k \frac{T^4}{\Theta_D^4} \int_1^{\Theta_D} \frac{\xi^3 d\xi}{e^\xi - 1} = 3kT f_0 \left( \frac{\Theta_D}{T} \right), \quad (7.2)$$

根据前面一章的 (6.65),  $E^*$  是每个原子的热能与温度有关的部分. 那么 (7.1) 能够写成

$$PV = V \frac{d\chi}{dV} - \frac{d \ln \Theta_D}{d \ln V} \cdot E^*. \quad (7.3)$$

这就是关于固体物态方程的格吕乃孙形式. 不论对于 (7.1) 形式或 (7.3) 形式, 问题都是要决定函数  $\chi(V)$  和  $\Theta_D(V)$ . 我们已指出,  $\chi$  有一部分是由 (6.62) 所给定的零点能  $-\frac{9}{8} k\Theta_D$ , 然而振子的零点能和  $\chi$  的余项比较起来是很小的, 通常是可以忽略的.

在引进关于  $d \ln \Theta_D / d \ln V$  的格吕乃孙近似之前, 我们看到它从前一章的 (6.74) 和 (6.75) 来计算. 事实上,

$$\frac{1}{\Theta_D^3} = \frac{4\pi}{9} \left( \frac{k}{h} \right)^3 V \left[ \left\{ \frac{(1+\sigma)}{3(1-\sigma)} \beta \rho \right\}^{3/2} + 2 \left\{ \frac{2(1+\sigma)}{3(1-2\sigma)} \beta \rho \right\}^{3/2} \right].$$

但如果  $\mu$  是原子质量,  $\rho = \mu/V$ ,  $\beta = \frac{1}{kT} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T$ , 于是

$$\frac{1}{\Theta_D^3} = \frac{4\pi}{9} \left( \frac{k}{h} \right)^3 \left[ \left\{ \frac{1+\sigma}{3(1-\sigma)} \right\}^{3/2} + 2 \left\{ \frac{2(1+\sigma)}{3(1-2\sigma)} \right\}^{3/2} \right] \mu^{3/2} \frac{1}{V^2} \left( -\frac{\partial V}{\partial P} \right)_T, \quad (7.4)$$

或者

$$\begin{aligned}
 -3 \ln \Theta_D &= \ln \left( \frac{4\pi}{9} \left( \frac{k}{h} \right)^3 \mu^{3/2} \left[ \left\{ \frac{(1+\sigma)}{3(1-\sigma)} \right\}^{3/2} + 2 \left\{ \frac{2(1+\sigma)}{3(1-2\sigma)} \right\}^{3/2} \right] \right) - \\
 &\quad - 2 \ln V + \frac{3}{2} \ln \left( -\frac{\partial V}{\partial P} \right)_T. \quad (7.5)
 \end{aligned}$$

因此, 如果  $\chi(V)$  是已知, 而且如果泊松比取作一常数, 那么由于将公式 (7.4) 或 (7.5) 代到 (7.1) 中, 我们就得到以下作为参数的有关  $V$  和  $P$  的一阶微分方程. 因此, 如果对每一温度有两个状态是已知的, 在原则上物态方程就能够决定. 然而这种方法更复杂的, 并且由于德拜理论的近似性, 这样做是不恰当的, 不见得会准确.



## 7.2. 原子間的相互作用

米埃 (G. Mie) 在他关于固体动力理论的基本著作中, 引进了原子間的相互作用作为两项之和: 吸引项和排斥项, 两者都是作为原子間距离的幂项. 事实上, 如果令  $\varphi$  是两原子間距离为  $\rho$  时的势能, 那么根据米埃,

$$\varphi = -\frac{a}{\rho^m} + \frac{b}{\rho^n}, \quad (7.6)$$

这里  $a, b$  是正的常数而且  $n > m$ . 对于这样一对原子的每一个, 其相互作用势能就是  $\frac{1}{2}\varphi$ . 要计算一个晶体的总势能, 我们必须考虑对所有的近邻求和, 因为晶体中的原子并不止只有一个相邻的原子; 那么因为晶体中共有  $N$  个原子, 对近邻求和的结果必须还要乘上  $N$ . 因此晶体的总能量是

$$\Phi = -\frac{a}{2} N \sum \frac{1}{\rho^m} + \frac{b}{2} N \sum \frac{1}{\rho^n}. \quad (7.7)$$

让我们引进参考长度  $r$  如下:

$$r^3 = V = \frac{V}{N}. \quad (7.8)$$

于是 (7.7) 能写成

$$\Phi = -aN \frac{\sigma_m}{r^m} + bN \frac{\sigma_n}{r^n}, \quad (7.9)$$

这里

$$\sigma_m = \frac{1}{2} \sum \left(\frac{r}{\rho}\right)^m, \quad \sigma_n = \frac{1}{2} \sum \left(\frac{r}{\rho}\right)^n \quad (7.10)$$

是对一个原子的所有近邻求和. 在此我们特别注意到  $\sigma_m, \sigma_n$  只是晶体结构, 也就是说晶体的特定类型的函数和指数  $m$  或  $n$  的函数, 它们和  $V$  完全无关. 在这种分析中, 当然我们已经忽略了表面的原子的作用. 但是这些效果当  $V$  不太小时是不很重要的. (7.9) 也能够写成

$$\Phi = -\frac{AN}{V^{m/3}} + \frac{BN}{V^{n/3}}, \quad A = a\sigma_m, \quad B = b\sigma_n. \quad (7.11)$$

那么对于在绝对零度 ( $T = 0$ ) 以及等于零的外压力 ( $P = 0$ ) 下, 原子必须处在它们的平衡位置, 因此假如  $V_0$  是在  $T = 0, P = 0$  时每个原子的体积, 那么它必须满足  $(\partial\Phi/\partial V)_{V_0} = 0$  或者

$$\frac{A_m}{V_0^{m/3}} = \frac{B_n}{V_0^{n/3}} \quad (7.12)$$

因此,如果相应的势能是  $\Phi$ , 那么利用(7.12), 就得到

$$\Phi_0 = \frac{AV}{V_0^{m+1}} - \frac{B}{V_0^{n+1}}, \quad (7.13)$$

对于  $m$  和  $n$ , 我们只有  $n > m$  这个限制, 而其具体数值是要由实验决定, 因为米氏的相互作用终究只不过是一个方便的近似, 而真实的相互作用甚至可以不是中心对称的。所以, 没有必要企图从最原始的一些因素出发决定  $n, m$ 。

忽略了零点能,  $\Phi/V$  显然就是  $\chi$ , 于是  $\Phi_0$  就是  $T = 0, P = 0$  时的升华热; 因为在绝对零度时没有热振动存在。根据(7.3), 在  $T = 0$  时同样可以清楚地得出

$$P = \frac{d\chi}{dV} = -\frac{1}{V} \frac{d\Phi}{dV} = -\left( \frac{A\left(\frac{m}{3}\right)}{V^{\frac{m}{3}+1}} - \frac{B\left(\frac{n}{3}\right)}{V^{\frac{n}{3}+1}} \right),$$

如此

$$\frac{dP}{dV} = -\left[ \frac{A\left(\frac{m}{3}\right)\left(\frac{m}{3}+1\right)}{V^{\frac{m}{3}+2}} + \frac{B\left(\frac{n}{3}\right)\left(\frac{n}{3}+1\right)}{V^{\frac{n}{3}+2}} \right].$$

因此, 在绝对零度时的压缩系数  $\beta_0$  是

$$\frac{1}{\beta_0} = -V_0 \left( \frac{dP}{dV} \right)_{V_0} = \frac{A}{9V_0^2} \frac{m(n-m)}{V_0^{\frac{m}{3}+1}} = \frac{A}{9} \frac{m(n-m)}{V_0^{\frac{m}{3}+2}}, \quad (7.14)$$

其中利用了(7.12), 或者由  $\Gamma$  和(7.13)相联系, 就得升华热  $\Phi_0$  是

$$-\Phi_0 = \frac{9}{mn} \frac{V_0}{\beta_0}, \quad (7.15)$$

其中  $V_0$  是在绝对零点 ( $P = 0, T = 0$ ) 时的体积。这个方程包含了指数量积  $mn$ , 它是一个有用的公式, 被称为格吕乃孙第一定理。

### 7.3. 作为形变的函数的特征频率

我们已给出了原子间相互作用的公式(7.6), 现在我们来计算具有小振幅的原子振动频率。设原子  $P$  离一对与  $P$  对称的固定的原子  $A$  和  $B$  的位移是  $\xi$ ,  $\xi$  和  $\rho$  之间的夹角为  $\theta$ , 那么对于比较小的  $\xi$ ,

$$\rho' \simeq \rho + \xi \cos \theta, \quad \rho'' = \rho - \xi \cos \theta.$$

如果势能由(7.6)给出, 那么在两原子之间的力  $f(\rho)$  由它对  $\rho$  的微商给出:

$$f(\rho) = -\frac{m}{\rho^{m+1}} + \frac{n}{\rho^{n+1}}, \quad (7.16)$$

如果  $f'(\rho)$  是正的, 则为排斥力, 沿  $\zeta$  力的分量就是

$$f(\rho') \cos \theta = f(\rho') \cos \theta_p.$$

垂直于  $\zeta$  的力的分量彼此相对于  $\zeta$  与  $A$  和  $B$  成鏡反射的其他一对原子所抵消。因此, 假设  $N_p$  是对  $P$  而言的对称放置着的原子数, 而且设  $\theta_p$  是  $\rho_p$  与  $\zeta$  之间的夹角, 那么反抗  $P$  原子位移的“弹性”力  $D\zeta$  由下列公式给出:

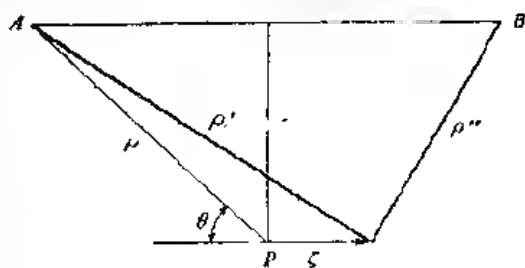


图 7.1.

$$D\zeta = \frac{1}{2} \sum_p \{f(\rho_p + \zeta \cos \theta_p) - f(\rho_p - \zeta \cos \theta_p)\} \cos \theta_p \cdot N_p \cong \\ \zeta \sum_p f'(\rho_p) N_p \cos^2 \theta_p.$$

这里  $f'$  是  $f(\rho)$  对  $\rho$  的微商, 其中  $\sum_p$  是对全部空间求和, 因此“弹性系数”  $D$  由下列公式给出:

$$D = - \sum_p f'(\rho_p) N_p \cos^2 \theta_p = - \frac{m(m+1)}{r^{m+2}} a s_m + \frac{n(n+1)}{r^{n+2}} b s_n, \quad (7.17)$$

这里  $r^3 = V$ , 而且

$$s_m = \sum_p \left(\frac{r}{\rho_p}\right)^{m+2} N_p \cos^2 \theta_p, \quad s_n = \sum_p \left(\frac{r}{\rho_p}\right)^{n+2} N_p \cos^2 \theta_p, \quad (7.18)$$

$s_m$  和  $s_n$  也是和  $V$  无关, 而只是  $m$  和  $n$  以及晶体结构的函数。

现在我们作了一个假设, 即所有其他原子是固定在它们的平衡位置来计算弹性系数  $D$ 。实际上, 整个晶格是处在振动的情况下, 所有其他原子同样有位移, 并且位移对于原子  $P$  具有确定的位相。因此我们的分析又是建立在“平均”概念的基础上, 这就使我们可以不考虑其余原子的个别运动。假如  $\mu$  是原子质量, 那么简谐振动的频率是

$$\nu = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{D}{\mu}}.$$

或者利用(7.17), 得

$$\nu^2 = \frac{1}{4\pi^2 \mu} \left\{ \frac{n(n+1)}{r^{n+2}} b s_n - \frac{m(m+1)}{r^{m+2}} a s_m \right\}.$$

于是从(7.10)引入  $\sigma_n$ 、 $\sigma$ , 我们有

$$\nu^2 = \frac{1}{4\pi^2 \mu} \left\{ \frac{n(n+1)}{r^{n+2}} b \psi_n(\sigma_n) - \frac{m(m+1)}{r^{m+2}} a \psi_m(\sigma) \right\},$$

这里

$$\psi_n = \frac{s_n}{\sigma_n} = \frac{\sum_p \left(\frac{r}{\rho_p}\right)^{n+1} N_p \cos^2 \theta_p}{\frac{1}{2} \sum_p \left(\frac{r}{\rho_p}\right)^n}; \quad \psi_m = \frac{s_m}{\sigma_m}. \quad (7.19)$$

但是根据(7.11)和(7.12),

$$nb\sigma_n/m\sigma_m = r_0^{n-m}.$$

因此最后

$$v^2 = \frac{1}{4\pi^2} \frac{m\sigma_m}{\mu r^{m+2}} \left\{ (n+1)\psi_n \left(\frac{r}{r}\right)^{n-m} - (m+1)\psi_m \right\}. \quad (7.21)$$

由于引入绝对零点的压缩系数(7.14),我们有公式

$$v^2 = \frac{9r_0}{4\pi^2(n-m)\mu\beta_0} \left\{ (n+1)\psi_n \left(\frac{r_0}{r}\right)^{n+2} - (m+1)\psi_m \left(\frac{r_0}{r}\right)^{m+2} \right\}. \quad (7.21)$$

最后,如果我们利用每个原子的体积  $V$  和  $V_0$ , 那么

$$v^2 = \frac{9r_0}{4\pi^2(n-m)\mu\beta_0} \left\{ (n+1)\psi_n \left(\frac{V_0}{V}\right)^{\frac{n+2}{3}} - (m+1)\psi_m \left(\frac{V_0}{V}\right)^{\frac{m+2}{3}} \right\}. \quad (7.22)$$

目前如果我们假设  $v$  正比于德拜特征频率  $\nu_0$ , 则

$$2 \ln \Theta_v = \text{常数} + \ln \left\{ (n+1)\psi_n \left(\frac{V}{V_0}\right)^{\frac{n+2}{3}} - (m+1)\psi_m \left(\frac{V}{V_0}\right)^{\frac{m+2}{3}} \right\}. \quad (7.23)$$

微分后得

$$-\frac{d \ln \Theta_v}{d \ln V} = \gamma = \frac{1}{6} \frac{(n+1)(n+2)\psi_n \left(\frac{V_0}{V}\right)^{\frac{n+2}{3}} - (m+1)(m+2)\psi_m \left(\frac{V_0}{V}\right)^{\frac{m+2}{3}}}{(n+1)\psi_n \left(\frac{V_0}{V}\right)^{\frac{n+2}{3}} - (m+1)\psi_m \left(\frac{V_0}{V}\right)^{\frac{m+2}{3}}}, \quad (7.24)$$

这里  $\psi_n, \psi_m$  是数值因子, 由相互作用定律中的指数  $n, m$  以及晶体结构决定, 但与  $V$  无关。当  $n$  很大时, (7.19) 分子和分母中的求和可以用它们的第一项来代替。那么  $\psi_n$  事实上与  $n$  是近似无关的。  $\psi_m$  的不同在于对分子和分母求和必须涉及所有的近邻原子。然而对于较低的  $m, s_m \ll \sigma_n$ , 这是因为在分子中的  $r/\rho$  的乘积比分母中的高很多。因此  $\psi_m \ll \psi_n$ , 那么(7.24)就可大大简化,

$$-\frac{d \ln \Theta_v}{d \ln V} = \gamma = \frac{n+2}{6}. \quad (7.25)$$

在另一方面,假如  $\psi_n\left(\frac{V'}{V}\right)^{\frac{n+2}{3}} = \psi_n\left(\frac{V_0}{V}\right)^{\frac{m+2}{3}}$ , 那么

$$\frac{d \ln \Theta}{d \ln V} = \gamma = \frac{n+m+3}{6}. \quad (7.26)$$

这个无量纲数  $\gamma$  称为格吕乃孙数。

#### 7.4. 格吕乃孙物态方程

如果我们忽略谐振子零点能对  $\chi$  的贡献,那么

$$\chi(V) = -\frac{\Phi(V)}{N} = \frac{A}{V^{m/3}} - \frac{B}{V^{n/3}}. \quad (7.27)$$

因此利用近似式(7.25),我们就得到从(7.3)导出的格吕乃孙关于固体的物态方程,

$$\left. \begin{aligned} P(V) + G(V) &= \gamma E^*, \\ G(V) &= \frac{m}{3} \frac{A}{V^{m/3}} - \frac{n}{3} \frac{B}{V^{n/3}}, \\ \gamma &\simeq \frac{n+2}{6}, \end{aligned} \right\} \quad (7.28)$$

而  $E^*$  由(7.2)直接给出是每个原子的热能,在  $E^*$  中有参数  $\Theta$ , 但是因为我們已經假设  $\Theta$  是正比于  $\nu$ , 而且由(7.23)给出,所以如果对于一个  $V$ , 譬如说  $V_0$ ,  $\Theta_0$  是已知的,那么  $\Theta_0$  对所有  $V$  就已知了. 除了这个常数之外,在(7.28)中还有四个常数  $A$ ,  $B$ ,  $m$  和  $n$ . 然而(7.12)指出,  $A$ ,  $B$  是通过在绝对零点的原子体积而联系起来的. 在  $P = T = 0$  时的升华热是由(7.13)给出,而由(7.14)给出压缩系数  $\beta_0$ . 因此这三个实验的量  $V_0$ ,  $\chi_0$  和  $\beta_0$  能用来当作有关于四个常数  $A$ ,  $B$ ,  $n$  和  $m$  的三个条件. 所要求的第四个附加条件是热膨胀系数,不久我们将看到这一点. 具备了所有这些知识,我们就完全决定了格吕乃孙的物态方程.

#### 7.5. 等体积过程

如果我们把物态方程(7.28)对温度  $T$  求微分,

$$\left(\frac{\partial P}{\partial T}\right)_V = \gamma C_V. \quad (7.29)$$

当把  $V$  作为  $P$  和  $T$  的函数时,这就能写成我們更加熟悉的形式. 于是对于  $V =$  常数即定积过程来说,

$$\left(\frac{\partial V}{\partial P}\right)_T dP + \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P dT$$

或

$$\left(\frac{\partial P}{\partial T}\right)_V = \frac{(\partial V/\partial T)_P}{(\partial V/\partial P)_T} = \frac{\alpha}{\beta}, \quad (7.30)$$

这里  $\alpha$  是体积热膨胀系数而  $\beta$  是压缩系数, (7.29) 于是给出

$$\gamma = \frac{n+2}{6} = \frac{\alpha V}{\beta C_V}. \quad (7.31)$$

这就是用来决定格吕乃孙物态方程的第四个条件。其中包含着原子体积、热膨胀系数、压缩系数和热容量, 这个条件称为格吕乃孙第二定则。

我们立刻可以看出, 由 (7.31) 决定  $n$  的值如何随不同种类的固体而改变, 而且变化是多大合理。第一类晶体是单原子规则晶体, 它们是一些元素。有关的数值列在表 7.1 中, 我们看到锰是一个例外。这是由于确定相应于实验数据的晶体变态的状态的困难所致。锰有三个变态, 两个复杂立方系而第三个属于四角晶系。表中的最后

表 7.1.  
(温度 = 20 °C)

	周期 表 位置	原子量 M	原子 体积 V	$\alpha$ $\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P$	$\beta$ $\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T$	$C_V$ $C_V, 10^{-7}$	$\gamma$	
Li	I	6.94	0.036	18	8	2.5	2.1	5
Na		23.00	0.072	216	25.8	26.0	1.25	5.5
K		39.1	0.062	250	37	28.8	1.34	6
Rb		85.5	0.13	200	46	25.6	1.38	6.9
Cs		132.8	0.167	200	61	26.2	1.3	7
Ca		40.08	0.027	71	42	23.7	1.6	8
Mg		24.31	0.0146	203	162	23.2	2.40	12.4
Al		26.98	0.012	432	107	24	3.33	16.2
Si	III	28.09	0.012	678	107	22.8	2.1	11.2
C(菱形)	IV	12.01	0.00351	342	0.16	5.66	1.1	4.6
Si		28.09	0.012	182	8.4	25.0	1.3	4
C(石墨)	V	12.01	0.00233	370	20.5	23	1.28	5
Fe		55.85	0.010	192	34	24.3	1.5	8.5
Ni	VI	58.71	0.009	150	36	23.2	1.57	7.4
W		183.85	0.007	130	30	25.8	1.67	7
Mo	VII	95.94	0.007	63	34	23.8	2.47	12.5
Fe	VIII	55.85	0.008	71	5.6	24.8	1.1	7.6
Co		58.93	0.008	67	3.7	24.2	1.87	7.2
Ni		58.69	0.008	67	5.6	25.0	1.88	7.3
Cr		52.00	0.008	81	33.5	25.6	2.25	11.4
Al		26.98	0.013	207	38	25.5	2.5	12.2

一列给出  $n = 6\gamma - 2$  的值。因为我们只假设过  $m$  比  $n$  小,除此之外,我们什么也没有规定,因而在粒子中间的吸引力可以是中性原子的吸力或者是带电离子的库仑吸力。

我们看到,  $n$  的范围是十分小的。当我们看到压缩系数很大的变化到达比率 400:1 时,上述  $n$  的变化性质确实是十分令人注意的。当我们收集具有相同的结晶形状的元素时,  $n$  的有规则性就更为明显,这正如在表 7.2 内所作的。在那里,我们看到  $n$  的值对于体心立方要比面心立方为低,在每一结晶系中,一系列给定的元素显示出在  $n$  上显著的不变化。 $n$  也有随原子序数而增加的倾向。

表 7.3 给出一系列离子晶体的数据,在这些离子晶体里,大概是沒有由原子結合

表 7.2.

体 心 立 方	面 心 立 方		体 心 立 方	面 心 立 方	
	$\gamma$	$n$		$\gamma$	$n$
Li	1.15	5.1	Al	2.12	11.1
Na	1.25	5.5	Cr	1.87	10.2
K	1.33	6.0	Ni	1.88	10.3
Rb	1.48	6.8	Cu	1.96	10.8
Cs	1.76	7.7	Pd	2.23	11.4
Fe	1.65	7.6	Ag	2.1	11.4
Mo	1.57	7.4	Pt	2.54	13.2
Ta	1.55	8.0	Au	3.05	16.2
W	1.62		Pb	2.73	14.7

表 7.3.

离子晶体	M	电子密度 $\rho$	$\alpha$		$\beta$	$C_2 \times 10^{-10}$	$\gamma$	$n$
			$\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial I} \right)_P \cdot 10^6$	$\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial I} \right)_T \cdot 10^6$				
NaCl	58.46	2.16	22.1	121	4.2	4.6	1.65	7.8-8.8)*
NaBr	102.9	2.0	21	(20)	5.1	48.4	1.6	7.4-8.5)*
KCl	74.5	1.9	37.5	114	5.6	1.7	1.6	7.6-8.7)*
K	110	2.7	45.3	136	5.7	48.4	1.65	8.1-9.5)*
KI	166	1.7	53.7	128	8.6	48.7	1.63	7.8-10.5)*
RbBr	165.4	3.3	12.4	(107)	7.7	48.7	1.57	(6.2-12.0)*
LiI	212	4.55	59.8	(112)	9.6	1.5	1.1	(6.5-11.7)*
AgCl	143.5	5.55	25.8		2.4	5.2	2.17	11)
AgBr	187.8	6.32	22.7	1.4	2.7	59.2	2.28	11.7
CaI <sub>2</sub> (萤石)	78.1	1.8	24.6	56.4	1.21	63.8	1.7	8.2
FeS <sub>2</sub>	120.0	4.98	24.1	26.2	3.2	59.9	1.47	9.6
PoS	238.3	7.3	31.7	61	1.56	50	94	9.0

\* 由实验数据。

成分子的小团,如此,我们用单个德拜项计算热能的方法是正确的。这里在相互作用定律中的吸引项主要将是库仑吸力。如此  $m \sim 1$ , 因此近似式(7.25)或至于应当比在表 7.1 中的元素还要好些。我们看到  $n$  的值是十分合理的。事实上,  $n$  的值是合理地符合泡令的值,而后者是由泡令从一个关于闭壳电子组态的相互作用的近似理论处理所导出的规则得到的<sup>1)</sup>。

表 7.4 给出一系列晶体,它们是比較复杂的。如果原子不組成分子团,象 Mg, Zn, Cd, Tl, Sn, I( $\gamma$ ), 那么在这里我们也得到关于  $\gamma$  和  $n$  的相似值。对于其他的晶体,在  $C_v$  中必然出现重要的爱因斯坦项。于是在(7.28)中的热能应当比晶体的全部热能小得多,而相应于(7.31)中的  $C_v$  应当比表 7.4 中所列出的数值小很多,这就解释了为什么表 7.4 中的晶体的  $\gamma$  值反常地小。事实上对于爱因斯坦项来说,假定它们的特征频率依赖于  $V$  是不正确的。如果我们把(7.28)中的  $E^*$  当作只是德拜项的热能,那么就得到一个較好的近似。

表 7.4.\*

	在周期表的族和原子结构	原子量或分子量, $M$	克分子体积, $V$	$\alpha$ $\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P \cdot 10^6$	$\beta$ $\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T \cdot 10^{12}$	$C_v \cdot 10^{-7}$	$\gamma$
Mg	II 六方晶系	24.32	14.4	75	3.5	23.8	1.51
Zn		65.37	12.3	90	1.2	21.5	2.41
Cd		112.4	13.0	73	2.25	24.5	1.10
Tl	III 正方晶系	204.0	17.3	60	2.3	24.8	2.73
Sn		118.7	16.3	64	1.1	25.5	2.13
As	V 斜晶系	74.96	13.2	16	4.5	24.3	0.19
Sb		120.2	18.5	33	2.7	21.1	0.12
Bi		209.0	21.3	40	2.97	25.2	0.24
S	VI 斜方晶系	32.07	15.5	8	12.9	21.6	0.09
I $\gamma$		127.5	21.6	52.8	5.18	25.2	0.83
I	VI 斜方晶系	126.9	25.6	250	13.5	24.1	2.17
Si( $\alpha$ ) (水晶)	斜晶系	60.3	22.8	31.2	2.67	43.1	0.71
I $\alpha$ (金紅石)	四方晶系	80.1	18.5	23.7	0.58	5	0.05
SiO $_2$ -ZrO $_2$ (鑽石)	立方晶系	182.5	39.8	9.1	1.85	0	0.05
Be $_3$ Al $_2$ (SiO $_3$ ) $_6$ (綠柱石)	六方晶系	332.4	199	1.2	0.57	447	0.05
CaCO $_3$ (方解石)	斜晶系	100.07	37.0	15.4	1.34	84.5	0.51
CaCO $_3$ (霏石)	斜方晶系	100.07	34.2	61.4	1.53	81.5	0.58

\* 表中所有值都是在室温下求得的。

1) I. Pauling, *Proc. Roy. Soc. (A)* **114** (1927) 181; *Int. An. Chem. Ser.* **49**, 192, 1965  
Z. Krist., **67** (1928), 577.



## 7.6. 两种比热的比率

根据前章的(6.57)式,再利用(7.31)式,得到定压比热和定容比热的比:

$$\frac{C_p}{C_v} = 1 + \frac{\alpha^2 TV}{C_v \beta} = 1 + \gamma \alpha T = 1 + \gamma \frac{T}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P. \quad (7.32)$$

那么引用格吕乃孙数  $\gamma$  的定义 [(7.25) 或 (7.26)], 也可得

$$\frac{C_p}{C_v} = 1 + \frac{T}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial T} \right)_P. \quad (7.33)$$

把  $\gamma$  取作常数,而且利用这个事实,即根据实验结果,  $\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P$  与  $C_p$  之比一般是与温度无关的,从(7.32),我们有

$$C_p/C_v = 1 + aT/C_p \sim (1 - aT/C_p)^{-1},$$

这里  $a$  是一常数,或者我们能够写成

$$C_p - C_v = aTC_p^2. \quad (7.34)$$

表 7.5 给出关于固体的两种比热的比率,我们看到,在  $C_p$  与  $C_v$  之间的差异确实是十分小的.

表 7.5. 在 20°C 及低压时的两种比热的比率

元 素	$C_p/C_v$	元 素	$C_p/C_v$	元 素	$C_p/C_v$	元 素	$C_p/C_v$
Li	1.056	La	1.040	Cu	1.028	Co	1.026
Na	1.079	Mo	1.007	Ag	1.040	Ni	1.021
K	1.10	W	1.016	Al	1.038	Pd	1.022
Rb	1.11	Mn	1.046	As	1.043	Pt	1.020
Cs	1.11	Fe	1.016	Pb	1.061		

## 7.7. 绝热过程

熵  $S$  元义为

$$dS = \frac{dE}{T} + \frac{P}{T} dV.$$

但是由前一章的(6.57)式,  $E = T^2 \frac{\partial}{\partial T} \left( \frac{F}{T} \right)$  且  $\frac{P}{T} = - \frac{\partial}{\partial V} \left( \frac{F}{T} \right)$ . 如此

$$dS = - \frac{1}{T} d \left[ T^2 \frac{\partial}{\partial T} \left( \frac{F}{T} \right) - \frac{\partial}{\partial V} \left( \frac{F}{T} \right) dV \right] = \left[ \frac{\partial^2 F}{\partial T^2} dT + \frac{\partial}{\partial V} \left( \frac{\partial F}{\partial T} \right) dV \right],$$

因此

$$S = \left( \frac{\partial F}{\partial T} \right)_V. \quad (7.35)$$

但是根据前一章的(6.64)式,

$$F = -\chi + 9kT \int_0^1 \eta^2 \ln(1 - e^{-\frac{\Theta_D \eta}{T}}) d\eta = kT \ln v_0 \rho.$$

利用一般公式(1.35), 我们可得熵为

$$\begin{aligned} S &= k \ln v_0 \rho - 9k \int_0^1 \eta^2 \ln(1 - e^{-\frac{\Theta_D \eta}{T}}) d\eta + 9k \left( \frac{\Theta}{T} \right) \int_0^1 \frac{\eta^3 d\eta}{e^{\frac{\Theta_D \eta}{T}} - 1} \\ &= k \ln v_0 \rho - 9k \left( \frac{T}{\Theta_L} \right)^3 \int_0^{\Theta_D} \xi^2 \ln(1 - e^{-\xi}) d\xi + 9k \left( \frac{T}{\Theta_D} \right)^3 \int_0^{\Theta_D} \frac{\xi^3 d\xi}{e^{\xi} - 1}. \end{aligned} \quad (7.36)$$

因此对于这些晶体, 熵只是变数  $\Theta_L/T$  的函数. 所以, 把熵保持为常数值微分是等价于把  $\Theta_L/T$  保持不变所得的微分. 依同公式(1.2),

$$\begin{aligned} \left( \frac{\partial E^*}{\partial P} \right)_s &= \left( \frac{\partial}{\partial P} \left[ 3k \Theta_L \left\{ \frac{T}{\Theta_D} f_D \left( \frac{\Theta_L}{T} \right) \right\} \right] \right)_{\Theta_D} = 3k \left( \frac{\partial \Theta_L}{\partial P} \right)_s \left\{ \frac{T}{\Theta_D} f_D \left( \frac{\Theta_L}{T} \right) \right\} = \\ &= \frac{1}{\Theta_L} \left( \frac{\partial \Theta}{\partial P} \right)_s E^* = \left( \frac{\partial \ln \Theta_D}{\partial P} \right)_s E^* = \gamma \left( \frac{\partial \ln V}{\partial P} \right)_s E^*. \end{aligned} \quad (7.37)$$

因此, 在绝热过程中, 温度的改变能够这样计算,

$$\frac{1}{T} \left( \frac{\partial T}{\partial P} \right)_s = \frac{1}{\Theta_L} \left( \frac{\partial \Theta}{\partial P} \right)_s = -\gamma \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s. \quad (7.38)$$

保持  $s$  或  $\Theta_D/T$  为常数, 对物态方程求微分, 再利用(7.37), 我们有

$$\begin{aligned} V + P \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s + G(V) \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s &= \gamma \left( \frac{\partial E^*}{\partial P} \right)_s = (\gamma E^*) \left( -\gamma \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s \right) = \\ &= [PV + G(V)] - \gamma \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s V, \end{aligned}$$

或者解出  $-\left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s$ , 我们有

$$\left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s = - \frac{V}{P(1 + \gamma) + G'(V) + \gamma \frac{G(V)}{V}}. \quad (7.39)$$

在绝对零点时,  $P = 0$ ,  $G(V_0) = 0$ , 且

$$\left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_{P=0} = - \frac{V_0}{G'(V_0)}$$

那么压缩系数  $\beta_0$  是

$$\beta_0 = \frac{1}{V_0} \left( \frac{\partial V_0}{\partial P} \right)_{P=0} = - \frac{1}{G'(V_0)} = \frac{9V_0^{\frac{m}{3}+1}}{m(n-m)\omega\sigma_{12}}. \quad (7.4)$$

在任何温度下,当压力较小时,(7.39)分母的第一项可以忽略,那么可以得到绝热压缩系数  $\beta_s$  为

$$\beta_s = -\frac{1}{V_0} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s = \frac{V/V_0}{G'(V) + \gamma \frac{G(V)}{V}} \beta_0 \frac{(V/V_0, G(V_0))}{G'(V) + \gamma \frac{G(V)}{V}}.$$

由(7.28)代换  $G(V)$  并利用(7.12), 我们得到

$$\begin{aligned} \beta_s &= \beta_0 \left( \frac{V}{V_0} \right)^{\frac{n-m}{3}} \frac{\left( \frac{n-m}{3} - \gamma \right) \left( \frac{V}{V_0} \right)^{\frac{n-m}{3}}}{\left( \frac{n-m}{3} - \gamma \right) \left( \frac{V_0}{V} \right)^{\frac{n-m}{3}}} \approx \\ &\approx \beta_0 \left[ 1 + \left( \frac{m+n+6}{3} - \gamma \right) \frac{V - V_0}{V} \right]. \end{aligned} \quad (7.41)$$

在下一节里我们将求得体积改变与热容量之间的关系[参看(7.64)]

$$\frac{V - V_0}{V_0} \approx \frac{E^*}{Q}, \quad (7.42)$$

这里

$$Q = \left( \frac{C_v}{V \left( \frac{\partial T}{\partial V} \right)} \right) = \left( \frac{V \theta_D}{\frac{\partial \Theta}{\partial P}} \right), \quad (7.43)$$

利用这些关系,(7.41)变成

$$\beta_s = \beta_0 \left[ 1 + \left( \frac{m+n+6}{3} - \gamma \right) \frac{E^*}{Q} \right]. \quad (7.44)$$

这显示出绝热压缩系数和晶体的热能成正比,它将随着温度的增加而增加.

微分(7.41)的对数,我们得

$$\frac{1}{\beta_s} \frac{\partial \beta_s}{\partial T} = \left( \frac{m+n+6}{3} - \gamma \right) \frac{1}{V} \frac{\partial V}{\partial T}. \quad (7.45)$$

可以看出,  $\beta_s$  的温度系数和体积热膨胀系数同数量级. 在另一方面,取(7.39)的对数后对  $P$  求微分而保持熵不变,我们得

$$\begin{aligned} -\frac{1}{\beta_s} \left( \frac{\partial \beta_s}{\partial P} \right)_s &= \frac{(1+\gamma) + \left[ G''(V) - \frac{\gamma}{V} G(V) + \frac{\gamma}{V} G'(V) \right] \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s}{P(1+\gamma) + G(V) + \frac{\gamma}{V} G(V)} = \\ &= \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s. \end{aligned}$$

再一次利用(7.39),而且对一低压时令  $P \sim 0$ , 我们就得到

$$\frac{1}{\beta_s} \left( \frac{\partial \beta_s}{\partial P} \right)_s = \left\{ - \frac{V G''(V) - \frac{\gamma}{V} G(V) + \gamma G'(V)}{G'(V) + \frac{\gamma}{V} G(V)} \right\} (2 + \gamma) \left\{ \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s \right\} \\ \cong - \left( \frac{m+n+9}{3} \right) \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s = - \left( \frac{m+n+9}{3} \right) \beta_s. \quad (7.46)$$

于是绝热压缩系数的压力系数是压缩系数本身的数量级。对于那些比较可压缩的固体,其系数也大一些。

在这一节中所计算的量是很难加以验证的,因为在实验数据上,我们通常所遇到的是等温过程而不是绝热过程。然而根据(7.31)和热力学定律  $C_p \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T = -C_v \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_s$ , 我们得

$$\gamma = \frac{\alpha V}{\beta_s C_p}. \quad (7.47)$$

如果  $\gamma$  是常数,那么由(7.45)所示的  $\beta$  的小温度系数要求  $\alpha V/C_p$  应当也是一个随温度变化很慢的函数,这确实为实验所证实。

## 7.8. 等温过程

在这一节里,我们将计算固体的等温压缩系数。在 §7.11 中,我们将看到等温压缩系数与固体杨氏模量之间的密切关系,而杨氏模量是固体材料的一个非常重要的力学参数;可以由等温压缩系数随温度的变化求出杨氏模量随温度的变化。这一关系对材料的低温力学性质来说是很有实际价值的。

根据偏微分的规则,

$$\left( \frac{\partial}{\partial P} \right)_s = \left( \frac{\partial}{\partial P} \right)_T + \left( \frac{\partial}{\partial T} \right)_P \left( \frac{\partial T}{\partial P} \right)_s, \quad (7.48)$$

那么

$$\frac{1}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial P} \right)_s = \frac{1}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial P} \right)_T + \frac{1}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial T} \right)_P \left( \frac{\partial T}{\partial P} \right)_s.$$

利用(7.38),于是

$$\frac{1}{\Theta} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial P} \right)_T = \left\{ 1 - \frac{T}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial T} \right)_P \right\} \frac{1}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial T} \right)_P.$$

因此我们能利用(7.33)而得到

$$\frac{1}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial P} \right)_T = \frac{1}{\Theta_D} \left( \frac{\partial \Theta_D}{\partial P} \right)_s \frac{C_p}{C_v}. \quad (7.49)$$

利用普遍的热力学关系式

$$\frac{1}{T} \left( \frac{\partial T}{\partial T} \right) = \frac{1}{C_p} \left( \frac{\partial C_p}{\partial T} \right), \quad (7.51)$$

将这方程进一步简化, 于是由(7.49)和(7.50)得到

$$\frac{1}{\Theta} \left( \frac{\partial \Theta}{\partial T} \right)_T = \frac{1}{C_p} \left( \frac{\partial C_p}{\partial T} \right)_T. \quad (7.52)$$

因为对于固体 $C_p$ 是 $\Theta/T$ 的函数, 即对不同的 $\Theta$ 是常数, 所以 $(\partial C_p / \partial T)_T = 0$ , 那么(7.48)给出

$$\left( \frac{\partial C_p}{\partial T} \right)_T = \frac{1}{\Theta} \left( \frac{\partial \Theta}{\partial T} \right)_T \left( \frac{\partial C_p}{\partial T} \right)_T, \quad (7.53)$$

同样

$$\left( \frac{\partial E^*}{\partial P} \right)_T = \frac{1}{\Theta} \left( \frac{\partial \Theta}{\partial P} \right)_T \left[ T \left( \frac{\partial E^*}{\partial T} \right)_T - E^* \right]. \quad (7.54)$$

这些方程显示出: 在一定温度下,  $\Theta$  对于压力的变化率是比在一定压力下,  $\Theta$  对于温度的变化率 $C_p/C_v$ 而小; 而 $C_p$ 与 $E^*$ 在一定的温度时随着压力的增加而减少, 量 $(\partial E^* / \partial T)_T$ 的值在 $C_p$ 与 $C_v$ 之间, 因而(7.53)中的方括弧是正的.

要计算等温压缩系数 $\beta$ , 我们利用普遍的热力学公式

$$C_p \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T = C_v \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_S,$$

于是

$$\beta_L / \beta_v = \frac{C_p}{C_v} = 1 + \gamma \frac{T}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P.$$

利用(7.41), 得

$$\beta_L = \beta_v \left[ 1 + \left( \frac{m+n+6}{3} - \gamma \right) \frac{V'}{V_0} + \gamma \frac{T}{V_0} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P + \dots \right]. \quad (7.55)$$

但是根据(7.38), (7.41)和(7.56),

$$\begin{aligned} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P &= \gamma C_p \beta \left( \frac{V'}{V_0} \right) \cong \gamma C_p \beta_0 \left[ 1 - \frac{V' - V_0}{V_0} + \dots \right] \times \\ &\times \left[ 1 + \left( \frac{m+n+6}{3} - \gamma \right) \frac{V'}{V_0} + \dots \right] \cong \\ &\cong \gamma C_p \beta_0 \left[ 1 + \left( \frac{m+n+3}{3} - \gamma \right) \frac{V' - V_0}{V_0} + \dots \right], \end{aligned}$$

因此 $\left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P > 0$ , 因而 $\frac{1}{T} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P$ 是永远大于 $V' - V_0$ , 所以根据(7.45), 得

$$\frac{1}{\beta_L} \frac{\partial \beta_L}{\partial T} > \frac{m+n+6}{3} \frac{1}{V_0} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P > \frac{1}{\beta} \frac{\partial \beta}{\partial T}. \quad (7.56)$$

由(7.45)知  $\beta/V$  几乎是一常数, 且因为  $\gamma$  是一常数, (7.4) 就指出  $\frac{1}{C_p} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P$  几乎是一常数, 以及由(7.42)和(7.43)得到下列近似式:

$$\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P \sim \frac{C_p}{Q_0} \quad \text{和} \quad \frac{V - V_0}{V_0} \sim \frac{E^*}{Q_0}.$$

于是  $\beta_P$  可以近似表示成

$$\beta \approx \beta_0 \left[ 1 + \frac{m+n+6}{3} \frac{E^*}{Q_0} + \frac{\gamma}{Q_0} (TC_p - E^*) \right]. \quad (7.56)$$

在这方程中, 我们必须注意到, 在低温时的范围内, 由于那里的  $E^* \sim T^4$ , 所以第三项是十分重要的。即使当  $T \approx \Theta_0$  时, 第三项仍然是显著的, 约等于第二项的 30%。所以用这个公式来计算固体等温压缩系数随温度的变化, 特别是在低温下, 压缩率的微小数量, 这是工程技术上很有用的公式。

在高压和低温时, 能量主要是势能, 那么等温压缩系数的压力系数与绝热压缩系数的压力系数之间的差别是十分小的, 可以忽略不计。于是我们能够利用(7.46)而  $\beta$  不用下标,

$$\frac{1}{\beta} \frac{\partial \beta}{\partial P} = \frac{m+n+9}{3} \beta. \quad (7.57)$$

于是我们看到, 压缩系数的压力系数是正比于压缩系数本身的。然而压缩系数的温度系数是正比于体积系数的。对于  $m=3, n=9$  则  $(m+n+9)/3=4$ ; 对于  $m=1, n=9$ , 则  $(m+n+9)/3=6.3$ , 这就是正比例因子的数量级大小。

我们的结果可以与实验数据直接比较。格吕乃孙已利用了(7.54)和(7.56)对铜、铂和钨的压缩系数作了测试。从表 7.6 可以看出, 实验数据和由  $(m+n+6)/3$  所

表 7.6.

$\beta \cdot 10^9$ (厘米 <sup>2</sup> /达因)	-273°C	-100°C	-17°C	+31°C	+150°C
Cu					
实验 $\frac{m+n+6}{3} = 8.5$	—	0.18	0.13	0.85	3.828
计算	0.70	0.17	0.776	0.85	0.75
Pt					
实验 $\frac{m+n+6}{3} = 8.5$	—	0.374	0.32	0.40	0.4
计算	0.371	0.374	0.371	0.40	0.404
Fe					
实验 $\frac{m+n+6}{3} = 9.5$	—	0.66	0.633	0.664	0.675
计算	0.600	0.603	0.636	0.663	0.672

计算出来的值符合得很好。这些值总是稍微大于我们取  $m=3$ , 而  $n$  取自表 7.1 (对 Cu, Pt, Fe 各为 8.5, 7.4, 9.5) 所计算出的值, 这也许是因为我们的理论的不

似性所不可避免的。格吕乃森也比较了  $\frac{1}{\beta} \left( \frac{\partial \beta}{\partial T} \right)$  以及  $\alpha$  的平均值。比率应当是  $(m+n+6)/3$  的大小。对于铝和银, 温度从  $-190^\circ\text{C}$  到  $18^\circ\text{C}$  的范围内, 比率分别是 9.1 和 7.3。这同样也是正确的大小。

对于离子晶体, 这吸引势它要是由于库仑相互作用所致。所以应当取  $m = -1$ ,  $a = e^2$ ,  $e$  是电子的电荷。于是(7.14)变成

$$\beta_0 = -\frac{9}{2} \frac{1}{\sigma_0 e^2} \quad (7.58)$$

而且, 在  $T = 0$  的近似计算下, 得

$$-\frac{1}{\beta_0} \frac{\partial \beta_0}{\partial T} = -\frac{1}{\beta} \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P^2} \right)_{T=0} = \frac{n+10}{3} \beta_0. \quad (7.59)$$

因此除了利用(7.31)之外, 我们还能利用(7.58)和(7.59)从  $\beta_0$  来决定  $n$ 。对于金属卤化物内二原子规则晶体, 这工作已经史莱特 (J. C. Slater) 做过。用不同方法求出的结果列在表 7.7 中, 其中利用了史莱特实测的压缩系数的温度系数 ( $30^\circ\text{C}$  到  $75^\circ\text{C}$ ) 和压缩系数的压力系数 (直到  $12 \times 10^4$  公斤/厘米<sup>2</sup>) 以及裴齐安 (Pizcan), 贝克司特 (Baxter) 和华莱斯 (Wallace) 的膨胀系数。对于锂盐的  $n$  值由 (7.59) 求时看来是种异常, 但一般数量级看来是正确的。

表 7.7.

	$\beta$ ( $10^{-20}^\circ\text{C}$ )	$\frac{1}{\beta} \frac{\partial \beta}{\partial T}$	$\frac{1}{\beta} \frac{\partial \beta}{\partial P}$	$n$	$n$	$n$	$n$
	$P$	$\frac{\partial \beta}{\partial T}$	$\frac{\partial \beta}{\partial P}$	由(7.31)式	由(7.58)式	由表 7.1	由综合
LiF	2.55	—	—	11.5	9.1	—	6.0
LiCl	41	—	—	5.8	11.2	8.0	7.0
LiBr	4.50	—	—	5.7	10.5	8.7	7.5
NaCl	4.2	5.4	5.2	9.8	9.1	7.8	8.1
NaBr	5.58	6.2	5	5	9.5	(7.4)	8.5
KCl	5.51	—	6.1	8.9	7.9	—	8.0
KBr	5.63	4.2	4.7	6.5	7.7	7.6	9.1
Rb	6.70	4.6	4	7.1	10.0	8.1	9.5
KI	8.54	4.7	4.6	6.5	10.3	7.8	10.5
KBr	7.44	—	4.4	6.2	10.6	(6.2)	10.0
KI	5.8	6.7	4.5	6.8	11.0	(6.5)	11.0

## 7.9. 等压过程

在这一节中, 我们将讨论另一个对工程技术有重要意义的参数, 即等压过程中的热膨胀系数。由于以前各节分析, 使我们能在固体物态方程的基础上来得到固体

热膨胀系数与温度的关系,从而能由常温的热膨胀系数求得全部由低温到高温的热膨胀系数。

根据偏微分的规则,我们得

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial F^*}{\partial T}\right)_P &= \left(\frac{\partial F}{\partial T}\right)_V + \left(\frac{\partial F}{\partial V}\right)_T \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P = C_V + \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P \left\{ 3kT_D \left(\frac{\Theta_D}{T}\right)^3 \frac{1}{T} \frac{1}{\partial V} \right\} \\ &= C_V + \gamma \frac{1}{V} \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P \left\{ 3k\Theta_{DL} \left(\frac{\Theta_D}{T}\right)^3 \right\} = \\ &= C_V + \gamma \frac{1}{V} \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P \{1 C_V - E^*\}. \end{aligned}$$

但是

$$\frac{1}{V} \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P = \gamma \frac{1}{V} \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P, \quad (7.61)$$

因此

$$\left(\frac{\partial E^*}{\partial T}\right)_P = C_V + \frac{1}{\Theta_D} \left(\frac{\partial \Theta_D}{\partial T}\right)_P \{1 C_V - E^*\}. \quad (7.71)$$

但和(7.33)比较时,我们看到在等压时热能随温度的变化率是在  $C_V$  与  $C_P$  之间。

$$1 C_V - E^* = 3k\Theta_D \frac{d}{d\eta} \left\{ \frac{3}{\eta^3} \int_0^\eta \frac{\xi^3 d\xi}{e^\xi - 1} \right\} = \frac{9k}{8} \Theta_D + \dots$$

如此当  $T \rightarrow \infty$  时,  $1 C_V - E^* = \frac{9k}{8} \Theta_D$ .

从(7.31),即所谓格吕乃孙第三定理,我们得到

$$\alpha = \frac{1}{V} \left(\frac{\partial V}{\partial T}\right)_P = \gamma \frac{C_V \beta_L}{V}. \quad (7.72)$$

如果我们取  $C_V$  等于完全激发时的数值,而  $\beta_L$  取作  $\beta_0$ , 我们就能够近似计算在常温下的体胀系数  $\alpha$ , 例如对于 NaCl, 取  $C_V \cong 6k$  (克分子比热),  $m = 1, n = 9$ , 而且利用(7.58),得

$$\alpha = \frac{n+2}{6} \frac{6k}{r^3} \frac{9r^3}{(n-1)\sigma_m e^2} = \frac{9}{n-1} \frac{n+2}{\sigma_m e^2} k.$$

其中对 NaCl, 我们用  $\sigma_m = 2.202$ ,  $r = 3.55 \times 10^{-8}$ , 得  $\alpha = 120 \times 10^{-6}$ . 其实验值是  $121 \times 10^{-6}$ . 对于  $\text{FeS}$ , 这是一种 CsCl 型的晶体结构, 取  $\sigma_m = 4 \times 2.0354 = 8.142$ ,  $r = 3.74 \times 10^{-8}$ , 得  $\alpha = 34 \times 10^{-6}$ . 其实验值是  $60 \times 10^{-6}$ . 对于萤石 ( $\text{CaF}_2$ ), 取  $\sigma_m = 7.33$ ,  $r = 3.44 \times 10^{-8}$ ,  $C_V = 9k$ ,  $m = 1, n = 9$  得  $\alpha = 52 \times 10^{-6}$ . 其实验值是  $50 \times 10^{-6}$ .

因为  $\beta_L$  只随温度缓慢地变化, 所以体胀系数  $\alpha$  近似正比于  $C_V$ . 如此对于十分远的温度,  $\alpha$  应当随  $T^3$  变化.



个略有不同的体胀系数的形式可以从物态方程(7.28)出发求得, 在低温时, 我们能够令  $P = 0$ , 得到

$$G(V) = \gamma E^*,$$

让我们在绝对零点附近在  $V_0$  附近把  $G(V)$  展成泰勒级数, 如此  $\Delta = V - V_0$ ,

$$G(V) = G(V_0) + \Delta G'(V_0) + \Delta^2 \frac{1}{2!} G''(V_0) + \dots,$$

但是根据(7.17)和(7.40),

$$G(V_0) = 0, \quad G'(V_0) = \frac{1}{\beta_0},$$

相似地

$$G''(V_0) = -\frac{m+n+3}{6} \frac{1}{\beta_0 V_0^2},$$

因此

$$G(V) = \frac{\Delta}{\beta_0} \left[ 1 - \frac{m+n+3}{6} \frac{\Delta}{V_0} + \dots \right] = \gamma E^*.$$

近似地解出  $\Delta$ , 我们得

$$\Delta = \frac{\gamma \beta_0 E^*}{1 - \frac{m+n+3}{6} \frac{\gamma \beta_0 E^*}{V_0} + \dots},$$

但根据(7.47),

$$\frac{V_0}{\gamma \beta_0} = \left( \frac{C_p}{V} \frac{\partial V}{\partial T} \right)_{P=0} = \dots \quad (7.63)$$

如此, 在低温时我们有

$$\frac{\Delta}{V} = \frac{E^*}{Q_0 \left[ 1 - \frac{m+n+3}{6} \frac{E^*}{Q_0} \right]}. \quad (7.64)$$

我們可以看到, 因为  $Q_0 \gg E^*$ , 所以从  $T = 0$  到  $T$  的体积相对增加最近似地和  $E^*$  成正比, 这种正比例性在低温和低  $E^*$  值时更为正确. 在高温时  $\Delta/V_0$  上升得比  $E^*$  为快, 因为因子  $(m+n+3)/6$  是正的.

热膨胀依赖于一个常数  $\Theta_D$ ,  $Q_0$  和  $(m+n+3)/6$ . 对于所有不含光学振型的固体, 给这个常数以适当数值就可以计算固体的膨胀. 如此给出的  $\Theta_D$  应当和我们求  $C_p$  时给出的适当的  $\Theta_D$  值相同. 理论上,  $(m+n+3)/6$  在  $2/3$  与  $1$  之间. 然而如果取  $(m+n+3)/6$  的值使它给出正确的热膨胀曲线, 那么所得到的值并不完全符合于理论值. 其理由是: 实际上  $\Theta_D$  不是一个常数, 而在一定的压力, 是一温度的

因此,事实上,  $E^*$  用  $\Theta_0$  来表,  $\Theta_0$  在  $T = T = 0$  时的数值,那么展开  $E^*$ ,

$$\begin{aligned} E^* &= E_0^* + \Theta_0 \left( \frac{\partial E^*}{\partial \Theta_0} \right)_{\Theta_0 = \Theta_0} + \dots \\ &= E_0^* + \left[ \left( \frac{\partial E^*}{\partial \Theta_0} \right)_{\Theta_0 = \Theta_0} \right] \frac{V_0}{V_0} + \dots \\ &= E_0^* + \gamma \frac{E_0^*}{V_0} [VC_0 - E^*]_{\Theta_0 = \Theta_0} + \dots \end{aligned}$$

这里  $E_0^*$  是用  $\Theta_0$  计算得到的  $E^*$ , 因此(7.6+)能写成

$$\Delta V_0 = \frac{E_0^*}{V_0} \left[ 1 - \left( \frac{m+n+3}{6} \right) + \gamma \frac{VC_0 - E^*}{E_0^*} \right] \quad (7.6+)$$

所以,在这里变数  $\Theta_0$  的作用和  $\Delta V_0$  的修正项的作用是大小相等的,因此如果我们把(7.6+)中把  $\Theta_0$  当作常数,我们仍然要得到到常数  $(m+n+3)/6$  的修正项。

将(7.64)对  $T$  微分,我们得

$$\frac{1}{V_0} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_{P,0} = \frac{\left( \frac{\partial E^*}{\partial T} \right)_{P,0}}{E_0^*} \approx \frac{C_0}{E_0^*} \left[ 1 - \left( \frac{m+n+3}{6} \right) \right] \quad (7.66)$$

用  $C_0$  代替  $(\partial E^*/\partial T)_{P,0}$  是允许的,因为根据(7.6+),这差别是很小的,比  $C_0$  与  $C_0$  之间的差别还要小。(7.66)给出体胀系数,线胀系数是它的  $1/3$ 。在温度从  $T_1$  到  $T_2$  的范围内,平均线胀系数是

$$\frac{1}{L_0} \frac{\partial L}{\partial T} = \frac{1}{3} \frac{\Delta V_0}{(T_2 - T_1) V_0} \quad (7.67)$$

其中  $\Delta V_0$  从(7.6+)计算。(7.66)和(7.67)可以用实验数据来证实。

最简单的情形是金刚石,其  $\Theta_0$  是 1860,它是如此的巨大,以至于使得(7.64)中的

表 7.8. 金刚石的热膨胀系数

	$\Delta T$ (°K)	$\frac{\Delta V_0}{V_0} \times 10^6$		差
		实验	计算	
金刚石:	800 1000	1.5	1.8	-0.3
$\Theta_0 = 1860$	100 1200	61	58	+3
$\Delta \alpha = 10^{-6}$ 1/°K	200 2000	1.97	2.0	-0.03
	200 2000	1.17	1.2	-0.03
	1200 1300	1.7	1.5	+0.2

表 7.9. 某些金属的热膨胀系数

材料	$t, ^\circ\text{C}$	$\alpha, 10^{-6} / ^\circ\text{C}$		$\Delta \alpha$	$\Delta T, \text{K}$	$\Delta L, \times 10^{-6}$		差别
		计算	实验			计算	实验	
铝:		6.6	6		28.32	0.85	8.7	+0.1
	$\alpha = 230$	1.2	7.6	-7			11	
	$\alpha = 251 \text{ 千卡}$	10.0	8.2	8.2	+0.08	28.52	9.18	-0.5
	$m + n + 3 = 4.6$	12.5	8.42	8.78	+0.11	523.73	9.8	-0.5
		22	8.48	8.4	+0.06	72.523	10.67	+0.5
		247.1	8.50	8.5	+0.5	1023.125	11.38	+1.1
		252	8.70	8.7	0.04			
铜:		18.3	8.5	8.85	-0.09			
		18.1	4.4	4.4	+0.0	96.270	5.1	+0.06
	$\alpha = 283$	13.3	5.27	5.2	-1.05	240.73	6.62	+0.04
	$\alpha = 307 \text{ 千卡}$	21.2	6.09	5.6	+0.24	245.123	8.66	-0.09
	$m + n + 3 = 6.5$	22.0	6.22	6.19	-0.03			
		26.0	6.4	6.35	+0.05			
		28.0	6.4	6.72	-0.26			
钢:		14.5	5.5	7.2	+0.15			
		16.5	10.1	10.1	±			
		20.4	10.9	10.6	+0.1			
		11.5	10.6	11	+0.2	20.4, 10.5	4.1	+0.2
	$\alpha = 325$	12.3	12.1	12.1	±	82.28	14.2	-0.2
	$\alpha = 170 \text{ 千卡}$	14.3	13.1	13.1	±	28.125	17.2	+0.2
	$m + n + 3 = 2.8$	18.1	13.9	14.1	0.5	121.48	18.7	+0.1
铁:		18.5	14.5	14.7	-0.2	648.73	19.5	0.1
		20.5	15.5	15.3	-0.5			
		21.5	15.4	15.9	-0.5			
		24.3	15.8	16.1	-0.3			
		26.3	16.6	16.1	0.1			
		28.3	16.3	16.3	±			
		1.3	11.7	11.8	-0	83.1	13.2	±
镍:		12.3	12.3	12.3	+0.1	24.123	14.4	+0.1
		14.3	12.8	12.7	+0.1			
		15.3	13.1	13.1	-0.1			
		15.4	13.4	13.3	+0.1	323	14.4	±
		20.2	13.6	13.7	0.1	473	14.6	±
		22.5	13.75	13.75	-0.4	5	15.5	±
		24.5	13.7	14.2	0.5	773	16.4	+0.1
钛:		2	14.0	14.3	0.3			
		28.5	14.4	14.4	-0.5			
钨:		32.5	14.4	14	-0.4			

中的修正项可以忽略。这样一来,只有两个常数  $\Theta_D$  和  $Q_0$  是必要的,其结果表示在表 7.8 中。我们看到,计算与实验数据之间的符合程度是十分令人满意的。

对于在表 7.9 中给出的金属,其中常数  $(m+n+3)/6$  对于铂和铀要比理论值大,但对于铜和金,此值与由  $m=3$  而  $n$  从表 7.1 求得的值 ( $\text{Cu}=2.7$ ,  $\text{Au}=2.7$ ) 十分相近。这说明我们的理论的确可以用来计算一种固体材料在广泛温度范围内的热膨胀系数;而因为热膨胀系数是工程材料的一个重要参数,对材料的热应力有密切关系,我们在这里所得到的结果也就具有重要的实际价值。

以上的理论也能应用到只有一个德拜温度的离子晶体,象萤石 ( $\text{CaF}_2$ ) 和黄铁矿 ( $\text{FeS}_2$ ) 的晶体。如表 7.10 所示,其计算值和实验数据之间是相符合的。然而一般说来,对于  $T < 0.3\Theta_D$  时,实验数据和 (7.64) 有很显著的偏差,在这样低的温度下,  $\Delta V_0$  的实测值比从 (7.64) 计算出来的大很多。皮杰尔 (D. Bijl) 和普兰 (H. Pellan)<sup>1)</sup> 认为偏差是由于在低温时,  $\gamma$  增大的原故。他们对于在低温时具有较大的  $\gamma$  的解释是,因为横波频率比同一波长的纵波频率低,那么在低温时,横波有较强烈的激发,这就

表 7.10.

	T	$\frac{1}{T} \frac{\partial \gamma}{\partial T} \times 10^6$		差 别
		计 算	实 验	
萤石 ( $\text{CaF}_2$ ): $\Theta_D = 419$ $Q_0 = 9 \text{ 千卡}$ $\frac{m+n+3}{6} = 5.5$	94.4	7.10	7.10	-0.07
	124.9	10.42	10.26	+0.16
	157.3	13.09	13.02	+0.07
	186.9	14.83	14.65	+0.18
	209.8	15.73	16.04	-0.31
	231.4	16.80	16.78	+0.02
	255.6	17.62	17.58	+0.04
	278.6	18.30	18.53	-0.23
	313.0	19.22	19.12	+0.10
黄铁矿 ( $\text{FeS}_2$ ): $\Theta_D = 645$ $Q_0 = 536 \text{ 千卡}$ $\frac{m+n+3}{6} = 6.6$	98.0	2.88	2.75	+0.13
	127.7	4.00	3.95	+0.05
	155.1	5.15	5.16	-0.01
	217.8	7.27	7.07	+0.20
	257.4	7.77	7.73	+0.04
	269.7	8.41	8.43	-0.02
	313.0	9.10	9.68	-0.58

1) D. Bijl and H. Pellan *Phil. Mag.* (7) **45** (1954), 291.

能导致 $\gamma$ 的增加。当然,这种事实除了对刚才所说的热膨胀系数外还有其他的影响。

### 7.10. 振幅和熔点

对于有频率 $\nu$ 和质量 $\mu$ 的谐振子,平均能量和振幅 $e$ 有关,它等于

$$\frac{1}{2}(2\pi\nu e)^2\mu.$$

我们令此能量等于具有基频为 $\nu$ 的谐振子的平均能量

$$e^2 = \frac{h\nu}{e^{h\nu/kT} - 1}.$$

当 $kT \gg h\nu$ ,我们就得到关系式

$$e = \sqrt{\frac{hT}{2\pi\mu}} \frac{1}{\nu}. \quad (7.68)$$

考虑到固体中振型的频率是有一定分布的,设此分布为(6.32)形式,对这分布求平均,我们得到

$$e = \sqrt{\frac{hT}{2\pi\mu}} \frac{1}{\nu_D} \int_0^{\nu_D} \nu d\nu / 3V = \sqrt{\frac{hT}{2\pi\mu}} \frac{1}{2\nu_D},$$

平方后得

$$e^2 = \frac{9}{8} \frac{hT}{\pi^2 \nu_D^2 \mu}. \quad (7.69)$$

在高温时, $E^* \approx 3kT$ . 从(7.69),我们得

$$E^* = \frac{8}{3} \pi^2 \nu_D^2 e^2 \mu. \quad (7.70)$$

如果我们忽略晶体体积的变化,那么(7.22)给出

$$\pi^2 \nu_D^2 \mu \sim \frac{V_0}{\beta_0}.$$

但根据(7.63),  $V_0/\beta_0 \sim Q_0$ . 如此用(7.64)再取 $E^*/Q_0 \ll 1$ ,我们从(7.70)得

$$\frac{e}{r_0} \sim \sqrt{\frac{\Delta}{V_0}} \approx \frac{1}{2\sqrt{2}} \sqrt{\frac{\Delta}{V_0}}. \quad (7.71)$$

这关系指出,平均振幅与原子间距离的比值是和相对体积改变的平方根一样,随温度增加而增加。如果此比例常数对不同的固体确实是常数,则对于不同的固体,只要相对体积改变相同,振幅对原子距离的比就相同。

从实验结果我们发现,在熔点  $T_m$  相对体积改变的数量级是 8%,也就是说,

$$\left(\frac{\Delta}{V_0}\right)_{T=T_m} \cong 0.08, \quad (7.72)$$

于是(7.69)给出

$$\left(\frac{e}{r_0}\right)_{T=T_m} \cong 0.105, \quad (7.73)$$

因此振幅和原子距离的比率在熔解时达到将近 1% 的值。当我们联系到(7.70)时,这事实立刻给我们一个与熔点的特征频率  $\nu_{D,m}$  之间的关系,如果我们令  $E^*$  在熔点上是  $3kT_m$ ,

$$\nu_{D,m}^2 = \frac{9\gamma}{8\pi^2(0.105)^2} \frac{T_m}{\mu r^2} = \frac{9RV_m^2}{8\pi^2(0.105)^2} \frac{T_m}{MV_0^2},$$

因此如果我们用  $^\circ\text{K}$  表示  $T_m$ ,  $V_0$  以每充分子的立方厘米来表示,那么得到

$$\left. \begin{aligned} \nu_{D,m} &= 2.5 \times 10^{12} \sqrt{\frac{T_m}{MV_0^2}}, \\ \Theta_{D,m} &= 119 \sqrt{\frac{T_m}{MV_0^2}}, \end{aligned} \right\} \quad (7.74)$$

(7.74)就是所谓林得曼(Lindemann)定律。根据(7.60),  $\Theta_D$  的变化从  $T=0$  到  $T=T_m$  时近似地等于在相同温度范围内相对体积改变的  $\gamma$  倍。如果我们取  $\gamma \sim 1$ , 那么依照(7.72),为了要计算  $C_V$ ,  $\Theta_D$  应当比  $\Theta_{D,m}$  大 15%, 或者

$$\Theta \sim 137 \sqrt{\frac{T_m}{MV_0^2}}. \quad (7.75)$$

这样求得的  $\Theta_D$  可以和由  $C_V$  曲线求得的  $\Theta_D$  相比较,从而验证公式(7.75)对不对。这已经列在表 7.11 中。我们看到,虽然我们采用了一般温度下的  $V$  代替了在绝对零点时理论的  $V_0$ , 但它们的符合程度还是很令人满意的。

利用前一章的(6.74)和(6.75),我们还能够把熔点和杨氏模量以及泊松比联系起来。但那里晶体结构效应对不同固体原子相互作用规律的变化是显著的,导出的公式只能用来作一些粗略的估计。总之,最近格吕乃孙的半经验的内层理论,对于具有任何一个德拜特征频率的晶体,作为一个内插公式是极端有用的,然而此理论对不同固体之间的关系而言却是不够精确的。当然由于采用了更复杂的原子相互作用

1) G. Bontgen 和 G. Mollard, *Phys. Rev.*, 22 (1952), 1089] 认为此值应当与  $\Theta_D$  特征频率函数对不太对称的晶体误差较大。

表 7.11. 从熔点得  $\Theta_D$ 

物 质	$M$	$V$	$T_m, ^\circ K$	$\Theta_D$	$\Theta_D$ 由 $C_V$ 求得	差 别
Li	7.0	18.26	600.6	89	88	+1
Hg	200.6	16.85	234.3	6	7	-37
Fe	55.85	11.8	1808	81	105	-25
Na	23.0	23.7	370.1	144	168	-24
Ni	58.7	10.26	1728	243	245	-2
Ca	40.1	26.82	1115	241	276	-35
KCl	74.5	18.9	1043	243	270	-27
Zn	65.4	9.17	692.7	244	245	-1
NaCl	58.5	28.2	1083	357	281	+66
Al	27.0	10.12	1786	340	311	+29
Ag	107.9	10.8	1336	375	348	+27
Fe	55.85	11.8	1808	403	453	-50
C	12.0	5.4	3600	1416	1860	-444

定律, 还可对热能表示式中包含若干德拜项和爱因斯坦项的固体进行分析。巴登 (J. Bardeen)<sup>1)</sup> 对碱金属曾做过这种进一步的工作。但是这样做带来了计算上的麻烦, 所得公式的精确度并没有提高多少, 所以也许是不怎么合算的。

### 7.11. 泊松比和杨氏模量

我们在这一章的开始叙述过, 在格吕乃孙理论中假定了  $\chi$  只是  $V$  的函数, 因此它只能够分析受流体静压的固体的形变。前几节的结果因此可以用体胀系数  $\alpha$  和体积压缩系数  $\beta$  表示出来。计算线性热膨胀系数是很容易的, 因为它就是体积热膨胀系数的  $\frac{1}{3}$ 。

决定杨氏模量  $E$  是困难的, 因为在我们的理论中没有切应变。但从弹性理论我们知道, 如果  $\sigma$  是泊松比, 那么体积弹性模量  $K$  是

$$K = \frac{1}{\beta_T} = \frac{E}{3(1 - 2\sigma)}. \quad (7.76)$$

如此知道了  $\beta_T$  和  $\sigma$ , 我们就能够计算杨氏模量

$$E = \frac{3(1 - 2\sigma)}{\beta_T}. \quad (7.77)$$

1) J. Bardeen, *Journal of Chemical Physics*, **6** (1938), 367.

因此,如果已經知道 $\sigma$ 的 $T$ ,我們在訂正§7.3中关于 $\beta_0$ 相对于溫度 $T$ 的變化的計算亦能用來求 $E$ 的楊氏模量對溫度的變化。經驗表明,泊松比對每一類固體近乎是相同的。在離子晶体, $\sigma \cong 0.25$ ;在金屬, $\sigma \cong 1/3$ ;在橡膠, $\sigma \cong 0.5$ 。因此對於离子晶体, $E \cong \frac{3}{2} \beta$ ;對於金屬, $E \cong 1.5 \beta$ ;對於橡膠, $E \ll 1/\beta$ 。在一個給定的材料,我們可以認為它的 $\sigma$ 在一個很大的範圍內保持不變,那麼在溫度1和2,楊氏模量之比 $E_2/E_1$ 是

$$\frac{E_2}{E_1} = \frac{(\beta)_2}{(\beta)_1} \quad (7.78)$$

於是我們立即可用壓縮系數變化的計算來計算楊氏模量的變化。



## 第八章 非理想气体

我們知道：气体在比較稠密的时候，它的性質就不能很好地用理想气体的規律来解釋，那么第五章的理論就不够用了，必須加以补充。非理想气体和理想气体之間的本質差別在于非理想气体系集的能量比理想气体的多了一項，这一項能量是系集中所有体系的位置坐标的函数。假設有兩個相距很远的体系（分子） $\alpha$  和  $\beta$ ，它們有各自的能量  $\epsilon_\alpha$  和  $\epsilon_\beta$ 。当这两个分子相互靠近时，可以想象，这两个分子的彼此独立性質迟早会受到破坏。在这种情形下，两个分子的能量不再是  $\epsilon_\alpha + \epsilon_\beta$ ，而是  $\epsilon_\alpha + \epsilon_\beta + \epsilon_{\alpha\beta}$ ，其中  $\epsilon_{\alpha\beta}$  是一个一級小量的修正項，它是两个分子的位置坐标的函数，严格地說，它也是这两个分子的速度的函数。如果分子  $\alpha$  和  $\beta$  彼此靠近得足够慢，那么所产生的一切效果都将是准靜态的，因此所有的效果都只依赖于  $\alpha$  和  $\beta$  的坐标， $\epsilon_{\alpha\beta}$  則成为只依赖于两个分子坐标的势能而  $\epsilon_{\alpha\beta}$  对相对坐标的微商給出  $\alpha$  和  $\beta$  之間的相互作用力。在实际問題中，差不多所有分子的相对速度都要比分子及原子中的电子的运动速度小得多，因此在一般問題中，分子的碰撞都可以看作是准靜态的。

一般說，函数  $\epsilon_{\alpha\beta}$  一定依赖于分子  $\alpha$  和  $\beta$  的量子数。所以很显然，原子和分子的不同电子状态所給出的  $\epsilon_{\alpha\beta}$  将是不同的，但是在平常的温度下，几乎所有的分子只有一个适合的电子状态，所以我們不必考虑电子状态对  $\epsilon_{\alpha\beta}$  的影响。同时我們也常常假設  $\epsilon_{\alpha\beta}$  独立于分子的轉动和振动态，在一般的情形下，这假設是可以作为实际情况的近似。如果事实并不如此，則需要把具有不同轉动状态或振动态的分子当作不同种类型的分子来处理。

在这一章中我們將一律采用經典統計，并且假設气体分子的平移动能和势能都可以按照經典的方法处理，而这样所引起的誤差是可以忽略的。

### 8.1. 非理想气体的配分函数

由于非理想气体的系集的能量中包含有一項是全体分子位置坐标的函数，所以如第六章中处理晶体的情形一样，我們必須把整个系集看作一个人的体系来处理。我們可以把非理想气体的能量分成两部分：一部分是气体分子的内部运动能，另一部分是气体分子的平移动能及气体分子之間的相互作用势能。整个气体的配分函数亦可分为两部分考虑：一部分是关于分子内部自由度的配分函数，另一部分是关于平动

自由度的配分函数；因为我们假设了分子间的相互作用势能只与分子的位置坐标有关，也就是说，只与分子的平动自由度有关，所以内部运动配分函数可以象对于理想气体一样求出来。

考虑一个混合非理想气体系集，包含有  $A, B, C, \dots$  种分子各为  $N_A, N_B, N_C, \dots$  个，分子质量各为  $m_A, m_B, m_C, \dots$ ，并且假设系集中不发生化学反应。各体系的内部运动配分函数各为  $f_A(T), f_B(T), f_C(T), \dots$ ，全系集的内部运动配分函数为  $\prod_A f_A(T)^{N_A}$ 。以下我们将求平动自由度的配分函数。设  $x_A, y_A, z_A, u_A, v_A, w_A$  是体系  $A$  的坐标和速度分量，全系集的相空间单元的大小是

$$\left( m_A^{N_A} m_B^{N_B} \dots \right)^3 \prod_{r=1}^{N_A} (dx_A \dots dw_A)_r \prod_{s=1}^{N_B} (dx_B \dots dw_B)_s \dots, \quad (8.1)$$

所对应的权重为

$$\left( \frac{m_A^{N_A} m_B^{N_B} \dots}{h^{3(N_A+N_B+\dots)}} \right)^3 \prod_{r=1}^{N_A} (dx_A \dots dw_A)_r \prod_{s=1}^{N_B} (dx_B \dots dw_B)_s \dots, \quad (8.2)$$

因此经典平动配分函数  $L(T)$  是

$$\begin{aligned} L(T) &= \frac{(m_A^{N_A} m_B^{N_B} \dots)^3}{h^{3(N_A+N_B+\dots)}} \int \dots \int \exp \left\{ - \left[ \sum_{r=1}^{N_A} \frac{1}{2} m_A (u_r^2 + v_r^2 + w_r^2) + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \sum_{s=1}^{N_B} \frac{1}{2} m_B (u_s^2 + v_s^2 + w_s^2) + \dots \right] / kT \right\} \times \\ &\quad \times e^{-W/kT} \prod_{r=1}^{N_A} (dx_A \dots dw_A)_r \prod_{s=1}^{N_B} (dx_B \dots dw_B)_s \dots, \end{aligned} \quad (8.3)$$

其中  $W$  是全系集的势能，如果没有外力场，那么  $W$  是系集中分子的相互作用总能量， $W$  只是位置坐标的函数。在 (8.3) 中，我们把具有同种位形而只有两个或者多个分子作了交换的态算作了不同的态，因此严格地说，(8.3) 还须用  $N_A! N_B! \dots$  除，以除去相重复的态。对速度积分之后，得

$$\begin{aligned} L(T) &= \prod_A \frac{1}{N_A!} \left\{ \frac{(2\pi m_A kT)^{3/2}}{h^3} \right\}^{N_A} \int \dots \int e^{-W/kT} \prod_{r=1}^{N_A} (dx_A dy_A dz_A)_r \times \\ &\quad \times \prod_{s=1}^{N_B} (dx_B dy_B dz_B)_s \dots, \end{aligned} \quad (8.4)$$

我们可将它写成

$$L(T) = \prod_A \left\{ \frac{(2\pi m_A kT)^{3/2}}{h^3} \right\}^{N_A} \times \Omega(T), \quad (8.5)$$

其中

$$Q(T) = \frac{1}{N_A! V_B! \cdots} \int \cdots \int e^{-W/kT} \prod_{i=1}^{N_A} (dx_A dy_A dz_A), \prod_{j=1}^{N_B} (dx_B dy_B dz_B), \cdots, \quad (8.6)$$

$Q(T)$  可以很恰当地称为位形势能的配分函数。在  $L(T)$  上乘以内部自由度的配分函数  $\Pi_A i_A(T)^{N_A}$  而得到全系集的配分函数  $f(T)$ :

$$f(T) = \Pi_A \left\{ \frac{(2\pi m_A kT)^{3/2}}{h^3} i_A(T) \right\}^{N_A} \times Q(T) = \Pi_A \phi_A(T)^{N_A} \times Q(T), \quad (8.7)$$

其中

$$\phi_A(T) = \frac{(2\pi m_A kT)^{3/2}}{h^3} i_A(T). \quad (8.8)$$

如果我们令  $W = 0$ , 则我们得到的是没有外力场作用的、理想气体全系集的配分函数(其结果与第五章中我们把每个分子看作一个体系而求出的配分函数有同样形式)

$$i_A(T) = \Pi_A \frac{1}{N_A!} \left\{ \frac{(2\pi m_A kT)^{3/2} V}{h^3} i(T) \right\}^{N_A}. \quad (8.9)$$

(8.6) 中的积分是遍及于全系集的空间的, 其中我们假设质点之间存在有排斥力场, 而使得两个质点靠得足够近时,  $W$  趋于正无穷或至少是一个很大的正数, 但不存在有使  $W \rightarrow -\infty$  的情形。这个假设能够用两个分子相互作用的量子理论加以证实。

由(8.7), 我们看到非理想气体的经典动能和势能可以分成两个配分函数处理, 动能的配分函数  $\Pi_A \phi_A(T)^{N_A}$  与对于理想气体的情况一样, 只不过比理想气体少了一个因子  $V^{N_A} h^{3N_A} / \Pi_A N_A!$ , 这个因子现在是  $Q(T)$  所代替了。公式(8.6), (8.7) 及(8.8)是普遍正确的, 无论气体的非理想程度如何、分子间力程的长短如何以及有没有外力场, 只要系集中的各分子仍然可以作独立的自由运动就可以。假如没有外力场, 那么  $W$  就是分子间相互作用势能。一般说来, 如果气体的非理想程度不高, 我们可以近似地把  $W$  看作是 对对的分子相互作用能量(如  $\epsilon_{\alpha\beta}$  这样的项)之和。但是在非理想程度很高时, 用这个假设作近似就不十分合适了。

如果没有外力场, 则  $W$  将只是分子的相对坐标的函数(容器壁上的边界场不算在内, 只要容器的体积比受边界影响的那一部分体积大得多就可以了)。

如第六章中对于晶体的配分函数一样, 由配分函数(8.7), 我们可以推出气体所有的平衡性质。对于自由能  $F$ , 有

$$F = - \sum_A N_A kT \ln \phi_A(T) - kT \ln Q(T). \quad (8.10)$$

如果令  $W = 0$ , 则  $Q(T) = \Pi_A \frac{V^{N_A}}{N_A!}$ , 代入(8.10)并应用斯特令(Stirling)定理, 得

$$F = - \sum_A N_A kT \ln \phi_A(T) - kT \sum_A N_A \{\ln(V/N_A) + 1\}, \quad (8.11)$$

这就是理想气体的自由能。比较(8.10)及(8.1), 得到分子间相互作用对  $F$  的贡献  $F^{\text{int}}$ :

$$F^{\text{int}} = - kT \ln Q(T) + kT \sum_A N_A \{\ln(V/N_A) + 1\}. \quad (8.12)$$

对总能量的贡献  $E^{\text{int}}$  是

$$E^{\text{int}} = - T^2 \frac{\partial(F^{\text{int}}/T)}{\partial T} = kT^2 \frac{\partial \ln Q(T)}{\partial T}. \quad (8.13)$$

现在我们引入一个缩写符号, 用  $(d\omega_A)_r$  代表  $(dx_A dy_A dz_A)_r$ , 并且将

$$\prod_{r=1}^{N_A} (d\omega_A)_r \prod_{r=1}^{N_B} (d\omega_B)_r \cdots$$

缩写成  $\Pi_A (d\omega_A)^{N_A}$ . 现在  $Q(T)$  可写成

$$Q(T) = \frac{1}{N_A! N_B! \cdots} \int \cdots \int e^{-W/kT} \Pi_A (d\omega_A)^{N_A}. \quad (8.14)$$

设某一量  $Q$  是所有分子位置坐标的函数,  $Q$  的平均值是

$$\bar{Q} = \frac{\int \cdots \int Q e^{-W/kT} \Pi_A (d\omega_A)^{N_A}}{\int \cdots \int e^{-W/kT} \Pi_A (d\omega_A)^{N_A}}. \quad (8.15)$$

例如对于分子间相互作用能  $W$  的平均值  $\bar{W}$  为

$$\bar{W} = \frac{\int \cdots \int W e^{-W/kT} \Pi_A (d\omega_A)^{N_A}}{\int \cdots \int e^{-W/kT} \Pi_A (d\omega_A)^{N_A}} = kT^2 \frac{\partial \ln Q(T)}{\partial T}. \quad (8.16)$$

比较(8.16)和(8.13), 我们看到  $E^{\text{int}} = \bar{W}$ , 这在物理意义上是很显然的.

如果势能  $W$  依赖于某一外参数  $x$ , 而  $x$  并不影响分子的内部自由度, 那么相应于这外参数的广义力平均值  $\bar{X}$  是

$$\bar{X} = \frac{\partial W}{\partial x} = \frac{\int \cdots \int \left(-\frac{\partial W}{\partial x}\right) e^{-W/kT} \Pi_A (d\omega_A)^{N_A}}{\int \cdots \int e^{-W/kT} \Pi_A (d\omega_A)^{N_A}} = kT \frac{\partial}{\partial x} \ln Q(T). \quad (8.17)$$

比较(8.17)和(8.10), 我们能证实热力学关系:

$$\bar{X} = - \left( \frac{\partial F}{\partial x} \right)_T. \quad (8.18)$$

当  $x$  是体积  $V$  而  $\bar{X}$  是压力  $P$  时, (8.17) 成为

$$P = kT \frac{\partial \ln Q(T)}{\partial V}, \quad (8.19)$$

以后我们将主要讨论这种情形。

## 8.2. 分子分布律

现在我们来讨论具有任何非理想程度的非理想气体,在沒有外力場、并且分子間力是短程的情形下,分子在空間的分布律;我們即將看到,在这种情况下,非理想气体的分布律正如理想气体一样,在空間中分布是均匀的。所謂长程力,这里我們是指系集大小的数量級的距离之内有显著效应的力,例如靜电的相互庫仑作用就属于长程力。为了使势能配分函数  $Q(T)$  精确起見,我們曾用一些阶来除它,以去掉所有由同种分子交換而引起的相重复的态,即我們給配分函数作了一个半經典的近似,但是事实上除或不除这一因子,对于积分的各个因子对配分函数的相对作用并无影响,所以这些相对的作用可以用純粹的經典方法討論,不需要涉及对称性的要求。对应于使选定的分子  $\alpha$  处于給定的体积元  $\delta V$  中的那一部分因子是

$$\int_{(\delta V)} d\omega_\alpha \int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu \kappa T} \Pi_A(d\omega_A)^{N_A}, \quad (8.20)$$

其中除了对  $d\omega_\alpha$  外,都要对全系集的体积  $V$  作积分。如果将  $Q(T)$  中的这一部分的作用称为  $\delta Q(T)$ ,則在  $\delta V$  中发现分子  $\alpha$  的几率,或者說在足够长的時間之内,分子  $\alpha$  停留在  $\delta V$  内的時間与总時間的比率是

$$\frac{\delta Q(T)}{Q(T)} = \frac{\int_{(\delta V)} d\omega_\alpha \int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu \kappa T} \Pi_A(d\omega_A)^{N_A}}{\int_{(V)} d\omega_\alpha \int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu \kappa T} \Pi_A(d\omega_A)^{N_A}}. \quad (8.21)$$

設沒有外力場,則  $\Pi$  只依賴于各个分子的相对坐标;再設分子間力是短程的,那么

$$\int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu \kappa T} \Pi_A(d\omega_A)^{N_A}$$

对于給定的温度是一个常数,它与分子  $\alpha$  处于  $\delta V$  中的位置或者  $\delta V$  在  $V$  中所取的位置无关。因此, (8.21) 可以写成

$$\delta Q(T)/Q(T) = \delta V/V. \quad (8.22)$$

例如,对于所有  $A$  种分子,每个分子皆可以如對分子  $\alpha$  一样地处理。因此出現在  $\delta V$  中的分子  $A$  的平均数目是  $N_A \delta V/V$ ,这与理想气体是一样的。

如果我們要作正确的量子理論的討論,則上面所講的論据都要改变,但結果却与經典方法所得到的 一样。

与以上的讨论同样道理, 一对分子  $\alpha, \beta$  同时各自出现, 体积元  $d\omega_\alpha$  和  $d\omega_\beta$  中的几率是

$$d\omega_\alpha d\omega_\beta \frac{\int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu/kT} \Pi'_A(d\omega_A)^{N_A}}{\int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu/kT} \Pi_A(d\omega_A)^{N_A}} \quad (8.23)$$

其中分子上的积分中不包含  $d\omega_\alpha$  和  $d\omega_\beta$ , 其余的体积元均对体积  $V$  作积分。

如果分子间的相互作用的力程不大时, (8.23) 的分子上的积分将只是  $d\omega_\alpha$  和  $d\omega_\beta$  的相对坐标的函数, 我们可将其写为

$$Q e^{-W_{\alpha\beta}/kT},$$

这里我们定义的  $W_{\alpha\beta}$  是这样的函数, 即当  $d\omega_\alpha$  和  $d\omega_\beta$  的距离无限增加时  $W_{\alpha\beta} \rightarrow 0$ 。 $Q$  是一个常数, 因此  $W_{\alpha\beta}$  将只是其他分子的平均位置的函数, 亦即  $W_{\alpha\beta}$  是  $T$  的函数。如果  $W_{\alpha\beta}$  随  $d\omega_\alpha$  和  $d\omega_\beta$  之间的距离增加而很快地趋于零, 则

$$\int \cdots \int Q e^{-W_{\alpha\beta}/kT} d\omega_\alpha d\omega_\beta \cong Q V^2, \quad (8.24)$$

而实际上这个假设总是成立的。因此, 所选的一对分子在所选定的体积元中出现的几率简化为

$$e^{-W_{\alpha\beta}/kT} d\omega_\alpha d\omega_\beta / V^2. \quad (8.25)$$

对  $d\omega_\alpha$  积分后, 则我们得到与分子  $\beta$  同一种类型的所有分子, 在系集的任何地点, 在一定的分子  $\alpha$  附近出现的几率为

$$e^{-W_{\alpha\beta}/kT} d\omega_\beta / V. \quad (8.26)$$

公式 (8.25) 和 (8.26) 是玻尔兹曼分布律的形式。现在我们需要弄清楚在分布律中的  $W_{\alpha\beta}$  的精确意义是什么。按照  $W_{\alpha\beta}$  的定义, 我们有

$$Q e^{-W_{\alpha\beta}/kT} = \int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu/kT} \Pi'_A(d\omega_A)^{N_A}. \quad (8.27)$$

令  $x_\beta$  是  $\beta$  分子在  $d\omega_\beta$  中的坐标, 将上式两边均对  $x_\beta$  微商, 因为  $Q$  是常数不依赖于  $x_\beta$ , 所以我们得到

$$\begin{aligned} \frac{1}{kT} \frac{\partial W_{\alpha\beta}}{\partial x_\beta} \int_{(V)} \cdots \int e^{-\mu/kT} \Pi'_A(d\omega_A)^{N_A} = \\ \int_{(V)} \cdots \int - \frac{1}{kT} \frac{\partial \mu}{\partial x_\beta} e^{-\mu/kT} \Pi'_A(d\omega_A)^{N_A}, \end{aligned} \quad (8.28)$$

由之得到

$$\frac{\partial W_{\alpha\beta}}{\partial x_\beta} = \frac{\partial \mu}{\partial x_\beta} = \bar{X}_\beta, \quad (8.29)$$

其中  $\cdot^{BY}$  表示作用于处于分子  $\alpha$  附近一给定位置上的分子  $\beta$  的作用力在  $x$  方向的分量, 为所有其余分子的位置求平均而得到的平均值. 所以说  $W_{\alpha\beta}$  是这样的一项势能, 它的陡度是分子  $\alpha$  和分子  $\beta$  之间的平均作用力. 我们可以称  $W_{\alpha\beta}$  为, 在给定位置上的分子  $\alpha$  和分子  $\beta$  之间的相互作用自由能. 但是我們要注意, 这样称呼并不是十分确切的; 在某些情况下,  $W_{\alpha\beta}$  并不一定要等于  $\epsilon_{\alpha\beta}$ , 只有在分子间的相互作用力是短程的情形下, 当我们把二次的以及更高次的相互作用忽略掉时, 作为第一次近似才有  $W_{\alpha\beta} = \epsilon_{\alpha\beta}$ .

### 8.3. 非理想气体的一级近似. 短程力

为了写起来方便, 我們首先考虑化学纯的非理想气体, 其结果很容易推广到混合非理想气体. 我們假定在  $\alpha$  或  $\beta$  周围有一个有限大小的区域, 只有在这个区域内  $\epsilon_{\alpha\beta}$  才是敏感的, 因此使得  $\alpha$  周围有这样一个小体积  $v_{\alpha\beta}$ , 如果  $\beta$  分子出现在这个小体积中, 则  $\epsilon_{\alpha\beta}$  将不等于零. 同样可以认为是分子  $\beta$  周围有一小体积, 当  $\alpha$  出现在其中时  $\epsilon_{\alpha\beta} \neq 0$ . 現在我們先不討論有外力場的情形. 我們假設  $W$  是由  $\epsilon_{\alpha\beta}$  这样的一些項之和, 亦即我們认为分子间的相互作用都可以分解成一对对的, 即使有三个或者多个分子在紧密地相互作用着, 我們也把它分成一对对地考虑. 此外, 我們还假設  $v_{\alpha\beta}$  比  $1/V$  要小, 而使得  $Nv_{\alpha\beta}/V$  的一次以上各項可以忽略不計. 但是在以后的計算中, 將忽略掉哪些項應該經過謹慎的考虑.

無論  $Nv_{\alpha\beta}/V$  是多大, 我們都能够將  $Q(T)$  写成下列形式:

$$Q(T) = \frac{1}{N!} \int_{(1)} \cdots \int \prod e^{-\epsilon_{\alpha\beta}/kT} (d\omega)^N, \quad (8.30)$$

其中乘积所包含的因子数等于將  $N$  个分子組成对的組合数, 即  $\frac{1}{2} N(N-1)$ . 这里我們用  $N!$  除, 以消去所有由两个或者多个分子交換而重复的态. 我們用下列式定义  $\eta_{\alpha\beta}$ :

$$\eta_{\alpha\beta} = e^{-\epsilon_{\alpha\beta}/kT} - 1, \quad (8.31)$$

这样, (8.30) 可写成

$$Q(T) = \frac{1}{N!} \int_{(1)} \cdots \int \prod (1 + \eta_{\alpha\beta}) (d\omega)^N. \quad (8.32)$$

現在將被积函数展开成  $\eta_{\alpha\beta}$  的幂级数, 并用下标  $\alpha, \beta, \cdots$  表示不同的分子, 得到

$$Q(T) = \frac{1}{N!} \int_{(1)} \cdots \int \left\{ 1 + \sum \eta_{\alpha\beta} + \sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\alpha\gamma} + \right. \\ \left. + \sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\beta\gamma} \eta_{\gamma\alpha} + \sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\gamma\delta} + \cdots \right\} (d\omega)^N. \quad (8.33)$$

在  $\sum \eta_{\alpha\beta}$  中的各项所对应的位形只有一对相互作用着的分子;  $\sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\alpha\gamma}$  所对应的位形有两对分子相互作用着,而这两对分子有一个共同的分子;在  $\sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\beta\gamma} \eta_{\gamma\alpha}$  中各项所对应的位形有一个分子在彼此相互作用着;  $\sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\gamma\delta}$  中各项所对应的位形只有不同的两对分子在相互作用着. 对于其余的求和可以类推.

现在我們假设, 我們可以不考虑一个分子同时与两个或者两个以上的其他分子相互作用的情形. 这个假设很重要, 以下的各公式都是基于这一假设. 当然, 这个假设只是实际情形的一个近似, 可以指出, 在应用了这个假设之后,  $Q(T)$  只准确到  $Nv_{\alpha\beta}/V$  的一次项. 所以这个假设只有在  $Nv_{\alpha\beta}/V$  很小时才是有效的, 也就是说, 只能应用于讨论稍微有些不理想的气体. 将这个近似应用于 (8.33), 则其中象  $\eta_{\alpha\beta} \eta_{\alpha\gamma}$  (这对应于一个分子同时与两个分子相互作用的情形) 的各项都可以略去, 我們得

$$Q(T) = \frac{1}{N!} \int_{(v)} \cdot \int \{1 + \sum \eta_{\alpha\beta} + \sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\gamma\delta} + \sum \eta_{\alpha\beta} \eta_{\gamma\delta} \eta_{\delta\epsilon} + \cdots\} (d\omega)^N. \quad (8.34)$$

現在我們来计算一下各个求和号下各有多少项. 象  $\alpha\beta$  这样的分子对一共有  $\frac{N(N-1)}{2} = \frac{1}{2} \frac{N!}{(N-2)!}$ , 而真正不同的  $\alpha\beta, \gamma\delta$  式的组合一共有  $\left(\frac{1}{2}\right)^2 \frac{N!}{(N-4)!2!}$ .

般来说, 由  $N$  个分子中任取  $2r$  个分子并且将此  $2r$  个分子组成  $r$  对, 总的组合方式的数为  $\left(\frac{1}{2}\right)^r \frac{N!}{(N-2r)!r!}$ . 将其应用于 (8.34) 的各求和号中, 我們得到

$$Q(T) = \frac{V^N}{N!} \sum_{r=0}^{\frac{1}{2}N} \frac{N!}{r!(N-2r)!N^r} \left\{ \frac{1}{2} \frac{N!}{V^2} \iint_{(v)} \eta_{\alpha\beta} d\omega_{\alpha} d\omega_{\beta} \right\}^r. \quad (8.35)$$

因为  $\eta_{\alpha\beta}$  只依赖于分子  $\alpha$  和  $\beta$  的相对坐标, 所以我們可以先对其中的  $\alpha$  分子的坐标积分, 如此则

$$\iint_{(v)} \eta_{\alpha\beta} d\omega_{\alpha} d\omega_{\beta} = V \int \eta_{\alpha\beta} d\omega = V \int (e^{-\epsilon_{\alpha\beta}/kT} - 1) d\omega. \quad (8.36)$$

(8.36) 中后面两个积分的积分限, 严格地说应当是  $V$ , 但积分的有效范围只是  $v_{\alpha\beta}$ . 为了书写简单起见, 我們引入一个量  $\xi$ .

$$\xi = \frac{1}{2} \frac{N}{V^2} \iint_{(v)} \eta_{\alpha\beta} d\omega_{\alpha} d\omega_{\beta} = \frac{1}{2} \frac{N}{V} \int (e^{-\epsilon/kT} - 1) d\omega, \quad (8.37)$$

这里我們將  $\epsilon_{\alpha\beta}$  的下标  $\alpha\beta$  去掉了, 因为没有什么必要保留它. 将 (8.37) 代入 (8.35), 我們得

$$Q(T) = \frac{V^N}{N!} \sum_{r=0}^{\frac{1}{2}N} \frac{N!}{r!(N-2r)!N^r} \xi^r. \quad (8.38)$$

我們看到, 至少是对 (8.38) 的最初几项, 我們可以将  $Q(T)$  的形式近似地写成



$$\frac{V^N}{N!} \sum_{r=0}^N \frac{N!}{r!(N-r)!} \xi^r = \frac{V^N (1+\xi)^N}{N!}, \quad (8.39)$$

这使我们直接想到,  $Q(T)$  可以写成

$$Q(T) = V^N \{1 + \xi + O(\xi^2)\}^N / N!. \quad (8.40)$$

(8.40) 实际上是正确的, 欧塞耳 (Ursell)<sup>1)</sup> 曾经给出过 (8.40) 的一个严格的证明。因为这一证明所用的分析很复杂, 所以这里我们不叙述它。有些人推导 (8.40) 时认为 (8.38) 中只保留前两项, 而第二项要比第一项小, 以及后面的项是一项比一项要求得小; 但是这个论点是沒有充分根据的, 因为前两项的比是  $(N-1)\xi$ , 但我们只有权力假设  $\xi$  很小, 至于  $(N-1)\xi$  是否很小, 我们还不能肯定。根据欧塞耳的工作, 我们假设 (8.40) 是正确的, 忽略掉其中的  $\xi$  的高次项, 应用斯特令定理, 我们得

$$\begin{aligned} \ln Q(T) &= N \ln \{V(1+\xi)\} - N \ln N + N = \\ &= N \left\{ \ln \frac{V}{N} + 1 \right\} + N \ln \left[ 1 + \frac{1}{2} \frac{N}{V} \int (e^{-\epsilon/kT} - 1) d\omega \right] = \\ &= N \left\{ \ln \frac{V}{N} + 1 \right\} + \frac{1}{2} \frac{N^2}{V} \int (e^{-\epsilon/kT} - 1) d\omega, \end{aligned} \quad (8.41)$$

(8.41) 式只准确到  $Nv_{ab}/V$  的一次项, 因为

$$\xi = \frac{1}{2} \frac{N}{V} \int (e^{-\epsilon/kT} - 1) d\omega = \frac{1}{2} \frac{N}{V} \int_{v_{ab}} (e^{-\epsilon/kT} - 1) d\omega = O\left(\frac{N}{V} v_{ab}\right),$$

当我们在 (8.40) 中忽略掉  $\xi$  一次以上的项时, 所得到的结果只准确到  $Nv_{ab}/V$  的一次项。也可以看出, 当我们不考虑分子间同时与一个以上另外的分子相互作用时, (8.40) 的精确性也只能达  $Nv_{ab}/V$  的一次项, 这是因为分子间同时与两个分子或多个分子的相互作用对 (8.40) 右边的贡献是以  $\xi$  的高次项出现的。这也决定了我们在 (8.41) 时只有必要取 (8.40) 中  $\xi$  的一次项。

对于混合非理想气体, 用类似的处理可以得到

$$\begin{aligned} \ln Q(T) &= \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{V}{N_A} + 1 \right\} + \sum_A N_A \ln \left\{ 1 + \frac{1}{2} \sum_B \frac{N_B}{V} \int (e^{-\epsilon_{AB}/kT} - 1) d\omega \right\} \\ &= \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{V}{N_A} + 1 \right\} + \sum_{AB} \frac{N_A N_B}{\sigma_{AB} V} \int (e^{-\epsilon_{AB}/kT} - 1) d\omega, \end{aligned} \quad (8.42)$$

其中  $\sigma_{AB}$  是平常所谓的对称数, 对于两个相同的分子, 它等于 2; 对于两个不同的分子, 它等于 1。公式 (8.42) 也是把数量级小于  $\sum_B N_B v_{AB}/V$  的项忽略并保留数量级高

1) Ursell, *Proceedings of Cambridge Philosophical Society*, **23** (1927), 685.

由  $\sum_b N_b v_{AB}/V$  的项得到的。

通常我们都假设分子间相互作用势  $\epsilon$  只是分子相对坐标的函数，它与分子间的相对取向无关，这样，在极坐标中  $\epsilon$  将只是  $r$  的函数。将 (8.42) 用极坐标表示，则

$$\ln Q(T) = \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{V}{N_A} + 1 \right\} + \sum_{AB} \frac{V_A V_B}{\sigma_{AB} V} \int (e^{-\epsilon_{AB}(r)} - 1) 4\pi r^2 dr. \quad (8.43)$$

到目前为止，我们的讨论中都假定  $\epsilon_{AB}$  不等于零的区域是在有限大小的体积  $v_{AB}$  中，亦即分子间的力程都是有限大小的。实际上，更恰当的近似是把相互作用能表示成反比于分子间距离的  $m$  次幂的形式。当  $m > 3$  时，(8.43) 及 (8.37) 中的遍及全部空间的积分仍是收敛的。假如积分收敛得够快，那么对全部空间作积分与对分子大小数量级范围内作积分在效果上是差不多的，因此 (8.37) 以及其他相似的积分都可以直接写成对全部空间作积分，即

$$\ln Q(T) = \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{V}{N_A} + 1 \right\} + \sum_{AB} \frac{N_A V_A}{\sigma_{AB}} \int_0^\infty (e^{-\epsilon_{AB}(r)} - 1) 4\pi r^2 dr. \quad (8.44)$$

#### 8.4. 非理想气体的热力学性质

将已经得到的在气体稍微有些不理想情形下  $Q(T)$  的近似公式代入 § 8.1 中的公式，我们可以得到所有的热力学函数。现在为了方便起见，引入一个函数  $B_{AB}(T)$ ：

$$B_{AB}(T) = \frac{1}{2} \int_0^\infty (1 - e^{-\epsilon_{AB}(r)}) 4\pi r^2 dr. \quad (8.45)$$

因此 (8.44) 可以写成

$$\ln Q(T) = \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{V}{N_A} + 1 \right\} - \sum_{AB} \frac{V_A V_B}{\sigma_{AB} V} 2 B_{AB}(T). \quad (8.46)$$

将 (8.46) 代入 (8.10)，我们得到自由能的表示式：

$$\frac{F}{kT} = \sum_A N_A \left\{ \ln \frac{N_A}{\phi_A V} \right\} + \sum_{AB} \frac{N_A N_B}{V} \frac{2 B_{AB}(T)}{\sigma_{AB}}. \quad (8.47)$$

得到了自由能之后，我们能够用普通的热力学公式，求出所有其他的平衡性质。例如，我们可以求出它的压力公式

$$P = - \frac{\partial F}{\partial V} = kT \frac{\sum_A N_A}{V} + kT \sum_{AB} \frac{N_A N_B}{V} \frac{2 B_{AB}(T)}{\sigma_{AB}}. \quad (8.48)$$

每个分子  $A$  的化学势  $\mu_A$  是

$$\mu_A = \left( \frac{\partial F}{\partial N_A} \right)_{T,V} = kT \ln \frac{N_A}{\phi_A V} + kT \sum_b \frac{N_b}{V} 2 B_{Ab}(T). \quad (8.49)$$

对于由分子  $A$  组成的纯气体，我们引入分子体积  $V$ ：

$$V = RT/v_p, \quad (8.50)$$

則(8.48)及(8.49)可簡化為

$$PV = kT \left\{ 1 + \frac{B(T)}{V} \right\}, \quad (8.51)$$

$$\mu = kT \ln \phi + kT \frac{B(T)}{V}. \quad (8.52)$$

非理想气体的另一个重要的热力学量是焦耳-湯姆孙(Joule-Thomson)系数, 这个系数的定义是: 在等焓( $H + PV$ )过程中降低单位压力所产生的温度变化. 由热力学公式可知

$$\left( \frac{\partial T}{\partial P} \right)_{H+PV} = - \frac{V + T \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P}{C_p}. \quad (8.53)$$

現在我們只考虑(8.53)在压力比较低的情形, 因此我們可以应用(8.51)式作为近似的状态方程. 在(8.51)中忽略 $\frac{B(T)}{V}$ 的高次項, 我們將(8.51)近似写成

$$PV = kT + PB(T). \quad (8.54)$$

由(8.54), 我們得

$$T \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P = \frac{kT}{P} + T \frac{dB(T)}{dT}. \quad (8.55)$$

將(8.55)代入(8.53), 我們得到低压范围内的焦耳-湯姆孙系数

$$\left( \frac{\partial T}{\partial P} \right)_{H+PV} = - \frac{B(T) + T \frac{dB(T)}{dT}}{C_p} = - \frac{T}{C_p} \frac{d}{dT} \left( \frac{B}{T} \right). \quad (8.56)$$

由(8.56)可以看到, 当压力趋于零时, 焦耳-湯姆孙系数趋向于有限的极限, 这个极限可以是正的, 也可以是負的, 要看不同的气体、不同的温度而定. 由(8.56)我們看到, 只当

$$\frac{d(B/T)}{dT} = 0 \quad (8.57)$$

时, 焦耳-湯姆孙系数才等于零, 滿足(8.57)的温度称为焦耳-湯姆孙轉化温度.

由这一节的各个公式看到, 对于稍微有些非理想的气体, 如果我们能够导出 $B(T)$ 的具体形式, 则气体的所有平衡性質就可以知道了. 要算出 $B(T)$ , 首先要知道在 $B(T)$ 的表示式中的本底 $\epsilon$ ——分子間相互作用能. 直到現在为止, 我們还不能由理論上將 $\epsilon$ 这一函数計算出来, 因此, 目前我們都是用一简单的模型来代表实际情况进行計算.

### 8.5. 几个简单的模型

最简单的分子模型是一个直径为  $D$  的刚球, 而且假设在分子之间没有吸引力. 此模型定义如下:

$$\left. \begin{aligned} \epsilon &= +\infty & (r < D), \\ \epsilon &= 0 & (r > D). \end{aligned} \right\} \quad (8.58)$$

将 (8.58) 代入  $B(T)$  的表达式中, 得

$$B(T) = \frac{1}{2} \int_0^\infty (1 - e^{-\epsilon/kT}) 4\pi r^2 dr = \frac{1}{2} \cdot \frac{4\pi}{3} D^3. \quad (8.59)$$

因此状态方程 (8.51) 可写为

$$pV = kT \left\{ 1 + \frac{2}{3} \pi D^3 / V \right\}. \quad (8.60)$$

比较更切合实际一些的模型是直径为  $D$  的刚球, 而刚球之间存在有与距离的某高次幂成反比的吸引力. 这模型定义如下:

$$\left. \begin{aligned} \epsilon &= +\infty & (r < D), \\ \epsilon &= \epsilon^* (D/r)^m & (r > D), \end{aligned} \right\} \quad (8.61)$$

此处  $m$  是一个正的无因次的常数, 通常取  $m$  为整数;  $\epsilon^*$  是两个分子相接触时的相互作用能, 它的值是负的. 由 (8.61) 所表示的分子间相互作用势能称为基松 (Keesom) 势. 将 (8.61) 代入  $B(T)$  表达式, 得

$$\begin{aligned} B(T) &= \frac{1}{2} \int_0^\infty (1 - e^{-\epsilon/kT}) 4\pi r^2 dr = \frac{2}{3} \pi D^3 + 2\pi \int_D^\infty (1 - e^{-\epsilon^* D^m / r^{m-3}}) r^2 dr = \\ &= \frac{2}{3} \pi D^3 - 2\pi \int_D^\infty \sum_{s=1}^\infty \frac{r^2}{s!} \left( -\frac{\epsilon^* D^m}{r^{m-3}} \right)^s dr = \\ &= \frac{2}{3} \pi D^3 \left\{ 1 - \sum_{s=1}^\infty \frac{3}{s! (sm-3)} \left( -\frac{\epsilon^*}{kT} \right)^s \right\}. \end{aligned} \quad (8.62)$$

此式是基松给出的, 当温度比较高的时候, 用这个式子计算  $B(T)$  比较合适. 同时我们将公式 (8.62) 写成超几何函数的形式:

$$\begin{aligned} \frac{B(T)}{\frac{2}{3} \pi D^3} &= \sum_{s=0}^\infty \frac{(-3)}{s! (sm-3)} \left( -\frac{\epsilon^*}{kT} \right)^s = \frac{-3}{m} \sum_{s=0}^\infty \frac{1}{s! \binom{s-3}{m}} \left( -\frac{\epsilon^*}{kT} \right)^s \\ &= \frac{-3}{m} \sum_{s=0}^\infty \frac{\Gamma(s-3)}{s! \Gamma(s-\frac{3}{m}+1)} \left( -\frac{\epsilon^*}{kT} \right)^s \end{aligned}$$

$$= \frac{\beta}{m} \frac{\Gamma\left(-\frac{3}{m}\right)}{\Gamma\left(\frac{3}{m}\right)} \Gamma\left(-\frac{3}{m}; 1 - \frac{3}{m}; -\frac{e^*}{kT}\right) =$$

$$= {}_2F_1\left(-\frac{3}{m}; 1 - \frac{3}{m}; -\frac{e^*}{kT}\right). \quad (8.63)$$

对于低温的情形, 我们可以将函数  ${}_2F_1$  作渐近展开<sup>1)</sup>, 则

$$\frac{B(T)}{\frac{2}{3}\pi D^3} \sim \frac{\Gamma\left(1 - \frac{3}{m}\right)}{\Gamma\left(-\frac{3}{m}\right)} \left(\frac{kT}{e^*}\right) e^{-e^*/kT} {}_2F_0\left(1; 1 - \frac{3}{m}; -\frac{e^*}{kT}\right)$$

$$= \frac{1}{\Gamma\left(\frac{3}{m}\right)} e^{-e^*/kT} \sum_{s=0}^{\infty} \Gamma\left(s + \frac{3}{m}\right) \left(\frac{kT}{e^*}\right)^s. \quad (8.64)$$

## 8.6. 經驗及半經驗物态方程

大家最习知的实际气体的状态方程是范德华方程, 即

$$(P + aN^2/V^2)(V - Nb) = NkT \quad (8.65)$$

或

$$(P + a/V^2)(V - b) = kT. \quad (8.66)$$

忽略掉 (8.66) 中  $b/V$  的高次项, 我們得

$$PV = kT + \frac{kTb}{V} - \frac{a}{V}. \quad (8.67)$$

如果我们令  $a = 0$ , 则上式变为

$$PV = kT \left(1 + \frac{b}{V}\right), \quad (8.68)$$

1) 一般的公式是

$${}_2F_1(\alpha; \rho; z) = \frac{\Gamma(\rho)}{\Gamma(\alpha)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\Gamma(\alpha + n)}{\Gamma(\rho + n)} \frac{1}{n!} z^n = \frac{\Gamma(\rho)}{\Gamma(\alpha)} \frac{e^z}{z^{\rho-\alpha}} {}_2F_0\left(\rho - \alpha; 1 - \alpha; \frac{1}{z}\right) \sim$$

$$\sim \frac{\Gamma(\rho) e^z}{\Gamma(\alpha) \Gamma(\rho - \alpha) \Gamma(1 - \alpha) z^{\rho-\alpha}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\Gamma(\rho - \alpha + n) \Gamma(1 - \alpha + n)}{n! z^n},$$

而  ${}_2F_1(\alpha; \rho; z)$  是方程

$$z \frac{d^2 u}{dz^2} + (\rho - z) \frac{du}{dz} - \alpha u = 0$$

的解, 因此渐近展开可以由卫突克函数求得 (见 B. H. 斯米尔诺夫, “高等数学教程”, 高等教育出版社, 第二卷, 第二分册, 第 123 页),

(8.68)式与我們用剛球模型所求得的物态方程(8.60)有同样的形式。按照剛球模型解释(8.68),我們看到

$$b = \frac{2}{3} \pi D^3, \quad (8.69)$$

也就是說,  $b$  是分子体积  $\frac{1}{6} \pi D^3$  的四倍。如果我們在較普遍的公式(8.6)中令  $L$  以同样的解释,并且將(8.67)与(8.63)比較,我們看到

$$a = kTb \sum_{s=1}^{\infty} \frac{3}{s(s+3m-3)} \left( \frac{-e^*}{kT} \right)^s. \quad (8.70)$$

所以,如果我們用剛球模型解释  $b$ , 并且与范德瓦耳斯的结果作比較,那么  $a$  就是与温度  $T$  有关,而范德瓦耳斯方程中的  $a$  与  $b$  都是常数。如果我們想用上节中的模型解释范德瓦耳斯方程,只当我們有理由假设在(8.70)中只取第一项而可以忽略其他项,我們才有

$$a \sim \frac{3b(-e^*)}{m-3} = 2\pi D^3(-e^*)/(m-3), \quad (8.71)$$

則正如范德瓦耳斯所假设的那样,  $a$  与温度无关。因此,范德瓦耳斯方程能够由下列的假设和近似导出来:

(1) 气体分子是体积为  $b/4$  的剛球,分子之間存在着与距离的  $m+1$  次成反比的吸引力,并且两个分子刚好接触时的相互作用能  $e^*$  等于  $(3-m)a/3b$ 。

(2) 气体充分稀薄,使得一个分子同时与两个或者多个分子相互作用出现的机会很小,可以忽略不计。

(3)  $-e^* \ll kT$ , 使得分子在沒有相互接触时  $(e^{-e^*/kT} - 1)$  可以用  $-e/kT$  代替。

由于上述假设,我們得到的关于  $PV/kT$  的方程只能准确到  $1/V$ , 也就是說,我們只能对理想气体的状态方程作第一級修正。如果实际情况与假设有相当出入时,气体的范德瓦耳斯方程就不能用以上所講的模型解释,它只不过是一个純經驗方程而已。

由这个例子可以看出,把一个經驗状态方程硬与非理想气体的理論作比較是很不自然的。正确的途径是用非理想气体的理論推出状态方程,然后与实验数据直接比較。理論上的状态方程是

$$PV = kT \left\{ 1 + \frac{B}{V} + \frac{C}{V^2} + \frac{D}{V^3} + \dots \right\}, \quad (8.72)$$

其中  $B, C, D$  等等叫作維里系数,  $B$  称为第二維里系数,  $C$  称第三維里系数,  $D$  称第四維里系数,余則类推,它們都是温度的函数。目前我們对非理想气体第一級近似的理

論所給出的是第二維里系数 $B(T)$ 。这个方法是小里林·昂尼斯(Kaizerlingh Onnes), 基松及其合作者们所采用的, 并且基松首先采用这个方法探讨了分子间相互作用力。

如果我们知道了分子之间的相互作用能, 那么在理論上我們可以計算 $\Omega(T)$ 到任何所需要的精确度, 因此也就計算出准确的状态方程来。然而实际上这却是非常困难的, 直到現在, 除了应用简单的剛球模型所作的計算外, 超过第一維里系数的計算还很少。但是如果我們要討論临界点附近气体的性质或者高浓度气体的性质时, 高級維里系数的計算就变得很重要了。梅耶(J. Mayer)在1937年曾求出各級維里系数的表示式, 在原則上將問題解决了; 并且他还根据他的理論討論了气体的凝聚現象。关于梅耶的理論我們不再在这里介紹。

### 8.7. 分子間的相互作用

前面几节我們都是把分子間的相互作用能算作已知的, 但实际的相互作用能我們并不知道, 除了对一些极其简单的情形, 如对于氢原子、氦原子或者氢分子之外, 我們还都不能由理論上将它求出来。在理論上我們是有可能由原子或分子的电子結構将它算出来, 在原則上这并没有什么困难, 但是实际上要将它算出来却是非常困难, 至少不是用計算技术所能解决的。因此, 目前关于分子間相互作用能的知識, 只能借助于一些間接的方法得到。电子数值計算机的进一步发展, 将会彻底地解决这个計算問題, 而根本上改变这个理論問題的面貌。

分子在低温时有聚集在一起的趨勢, 这一事实表明分子間一定存在着內聚力, 另一方面, 分子間的距离縮短时必須要表现出排斥力, 否則就不能由分子构成具有一定体积的物质了。一切分子之間的作用力都要滿足这一原則, 即远距离时分子間力是吸引力, 近距离时分子間力是排斥力。从我們已經作过的一些有理論根据的計算看来, 这一原則也是正确的。滿足这一原則的最简单的图象是一个具有引力場的剛球, 这就是所謂范德華模型。基松公式(8.62)就是采用这一模型得到的。

普遍講来, 分子間的相互作用不但依賴于分子間的距离而且也依賴于分子間的相互取向。可以想象, 如果我們考虑分子相互取向这一因素, 在計算物质性質的时候是会有很大的数学上的困难。因此目前我們只限于討論球对称的分子, 如惰性气体, 以及沒有固定偶极矩而可以近似地当作球对称的分子, 如 $H_2$ 、 $N_2$ 、 $CH_4$ 。以后我們会看到, 当我們考虑气体的第二維里系数或者輸运性質时, 将一些实际上很不对称的分子或者有偶极矩的分子也近似地看作球对称的, 而所得的結果还是相当好的。在§ 8.13中, 我們將討論到这个問題。

应当指出,分子的模型要視所討論的問題而定。例如我們对气体分子可以用剛球模型作近似,而得到合理的結果。但是同种分子如果处在液体和固体状态时就不能再用这个模型,否則我們必然会把固体或液体看作密堆的一些剛球,那么就不能成功地解釋物质的可压缩性等性質。再如,当我们考虑气体的性質的时候,往往一些分子是可以近似看作球对称的而得到很滿意的結果,但是如果我們把对气体分子所作的模型直接用到液体,那就会发生問題,因为分子相距比較近的时候,分子的一些特性表现得特別明显,气体状态的分子絕大多數时间在独立运动,这些特性表现得就不够明显了,因此对气体作球对称的假設是不能直接用于其他聚集态的。

范德華模型是最簡單的,尤其是不具有引力場的剛球模型更为簡單,只用一个参数——直径就完全决定了。由于这个模型比較簡單,并且应用于气体分子所得的結果并不很差,因此这一模型还是常用的。但是,目前由量子理論所得到的某些結果来看,范德華模型与实际情况的距离是比較大的,特別是剛球模型較差。

我們假設分子間相互作用能量可以分成两部分,并用兩項之和來表示,一項表示吸引,另一項表示排斥。表示吸引的那一項可以称为色散能,表示排斥的那一項可以称为重迭能,这些名称是很恰当的。以下两节我們將由量子理論的觀點簡單地討論一下这两項的意义及其表达式。

### 8.8. 色散能的形式

伦頓(London)在1930年首先用量子理論討論了两个具有固有电偶极矩的分子間相互吸引力的本質。事实上这一吸引力的产生是由于分子彼此相互极化所造成的。对于沒有固定电偶极矩的分子,按它們的平均性質看来它們是完全对称的,事实上它們还是有一些残余的电子运动,我們可以将这种运动表达为分子内部的电子振动。每一个分子内部的电子振动都会誘导其他分子的电子振动,而这个相互誘导的振动之間保持一定位相关系,因此产生吸引力。产生这种吸引力的机制——分子間的相互极化,与物质散射电磁波的机制是相同的,因此伦頓把这种吸引力称为色散力,相应的能量称为色散能。

关于色散能的形式,伦頓曾經作了一个簡單的半量子的計算。假設有兩個分子,它們的内部电子都是沿相互垂直的二个方向作自由諧振動,其色散能的主要項是

$$= -\frac{3}{8\pi} \frac{\hbar \nu_0 e^4}{r^6} \quad (8.74)$$

此处  $\nu_0$  是振動頻率,  $e$  是电子的电荷,  $\kappa$  是弹性恢复力的力常数,  $r$  是两个分子



的距离。这里  $r^{-6}$  的系数是由我們所簡化了的模型得到的，对于其他模型則有与  
之不同的系数。但普遍地讲，相互极化能量的首項形式一定是  $\mu r^{-6}$ ，此处  $\mu$  是  
一个正数，它的值視不同的分子而定。

基松由經驗而假設的、迭加在剛球上的引力場能量是  $\mu r^{-m}$ ，这与我們由量子  
理論得到的結果相类似，以后我們仍然保留这个形式，并且为了与色散能中的主要  
項相一致，我們令  $m = 6$ 。

### 8.9. 重迭能的形式

重迭能这一名称的由来是因为当两个分子的軌道(有效电子軌道)重迭在一起时  
这一項能量才显得很重要。这种相互作用的性質首先是由海特勒(Heider)和伦纳德  
量子理論闡明。普遍地讲，在短距离时由重迭能可以引起排斥力，也可能引起强烈的  
吸引力，在什么情况下产生排斥或在什么情况下产生吸引，这要取决于原子或分子的  
电子結構。由泡利不相容原理的限制可知，当相互重迭的軌道上的电子是不相容的  
时候，不可能发生吸引力，另一方面，如果是相容的时候，则产生强烈的吸引力而形成  
化学化合。例如氦原子就滿足后一种情形而形成氦分子，而氮原子则不可能。設本  
章所討論的分子所有可能的化学鍵都已形成了，因此分子間的重迭能都将是排斥的。  
在量子理論中，重迭能的形式在两个分子相距比較远时可以精確地写成  $R(r)e^{-\rho r}$ ，  
其中  $R(r)$  是包含有  $r$  的正幂和負幂的多項式， $\rho$  是一个常数。这个表示式可以由量  
子理論中的微扰法求得。对于某些情况，如史萊特对于氮所作的計算以及布萊許  
(Bleich)和梅耶对于氮所作的計算， $R(r)$  是可以用一个常数代替的。并且波恩、梅  
耶、虎金(Huggins)在研究离子晶体的性質时也发现：如果把具有满电子壳层的离子  
之間的排斥能量用  $Pe^{-\rho r}$  (其中  $P$  为常数)来表示，则可以很成功地解释离子晶体的  
彈性性質，这也表明，至少是在  $r$  的一小范围内， $R(r)$  是可以用一个常数近似表示。

### 8.10. 分子間相互作用的总表示式

由以上的討論可知，分子間相互作用能应表示为

$$\epsilon = Pe^{-\rho r} - \frac{\mu}{r^6} \quad (8.74)$$

引入参数  $r_m$ ，它是  $\epsilon$  取其极小值  $\epsilon^*$  (負的) 时的分子間距，則(8.74)可写为

$$\epsilon = \frac{\epsilon^*}{1 - \frac{e}{\alpha}} \left\{ \left( \frac{r}{r_m} \right)^{12} - \frac{6}{\alpha} e^{\alpha(r - r_m)} \right\} \quad (8.75)$$

这就是所谓伯金汉姆 (Buckingham) 势。势能随距离的变化如图 8.1 所示。我们可以看到, 势能在  $r$  等于  $r_{\max}$  时有一极大, 在  $r \rightarrow 0$  处反而跌落到负无穷。这种情况与事实并不符合, 而是由于我们对排斥项所作的近似引起的。事实上我们现在所用的排斥项, 只是在  $r$  比较大时的一个近似。为了纠正这种不合理的情形, 我们取

$$\epsilon = +\infty, \quad r < r_{\max}, \quad (8.76)$$

(8.75) (8.76) 两式可以称为修正后的伯金汉姆势。最近赖斯 (Rice) 和赫许费尔特 (Hirschfelder) 曾经用它来计算第一维里系数。但是由于这个势能的形式比较复杂, 所以他们作的是数字计算。

虽然伯金汉姆势是比较符合于量子理论结果的近似, 但是这个势能的形式比较复杂, 使用起来不方便。1924 年林纳德-琼斯 (Lennard Jones) 引用了另一势能表示式, 它是由两个距离的负幂取所表示的, 即

$$\epsilon = \frac{\mu}{r^m} + \frac{v}{r^n} \quad n < m, \quad (8.77)$$

设  $r = r^*$  时势能取极小值  $\epsilon^*$ , 则 (8.77) 可写成

$$\epsilon = \epsilon^* \left\{ \frac{n}{n-m} \left( \frac{r}{r^*} \right)^{\frac{n-m}{m}} - \frac{m}{n-m} \left( \frac{r}{r^*} \right)^{\frac{n}{m}} \right\}, \quad (8.78)$$

此势能  $\epsilon$  随  $r$  的变化如图 8.2 所示。如果两个分子以非常小的动能由无穷远处相互

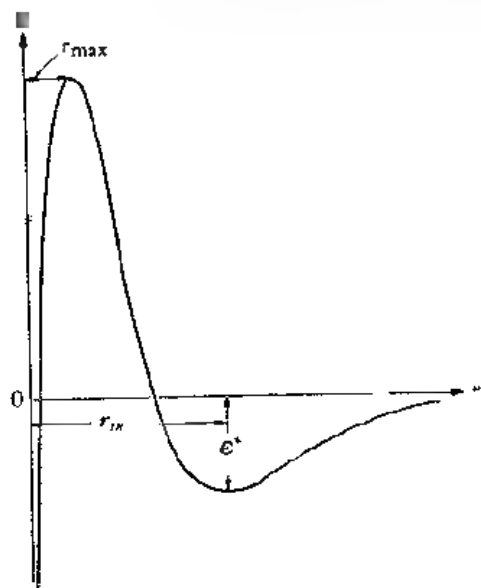


图 8.1

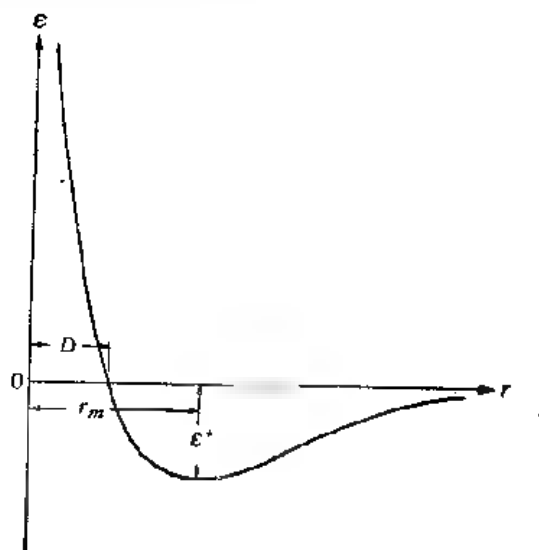


图 8.2.

靠近, 则动能在  $r^*$  处达到极大值  $-e^*$ , 然后又减小直到距离为  $D$  时变为零, 因此我们可以直观地把距离  $D$  看作慢分子的有效碰撞直径, 距离  $D$  由下列表示式给出:

$$\frac{D}{r^*} = \left(\frac{m}{n}\right)^{1/3}. \quad (8.79)$$

### 8.11. 由林纳德-琼斯势所求得的第二维里系数表示式

由 (8.45), 我们将第二维里系数  $B(T)$  写成

$$B(T) = \frac{1}{2} \int_0^\infty (1 - e^{-\epsilon(r)}) 4\pi r^2 dr = \frac{2\pi}{3} [r^3 (1 - e^{-\epsilon(r)})]_0^\infty - \int_0^\infty \frac{\partial \epsilon}{\partial r} e^{-\epsilon(r)} \frac{2\pi r^2}{3kT} dr. \quad (8.80)$$

推导 (8.80) 时, 最后一步化简的条件是要  $m > 3$ . 现在我们在林纳德-琼斯势中以  $m = 6$  (这与色散能的形式一致),  $n = 12$ , 并将 (8.79) 中的  $D$  引入作为参数, 则

$$\epsilon = \left(-\frac{4e^*}{r}\right) \left[\left(\frac{D}{r}\right)^{12} - \left(\frac{D}{r}\right)^6\right]. \quad (8.81)$$

因此

$$D \frac{\partial \epsilon}{\partial r} = \left(-4e^* \left[-12\left(\frac{D}{r}\right)^{13} + 6\left(\frac{D}{r}\right)^7\right]\right).$$

代入 (8.80), 则

$$\begin{aligned} B(T) &= \frac{2\pi}{3} D^3 \left(\frac{-4e^*}{kT}\right) \int_0^\infty \left\{12\left(\frac{D}{r}\right)^{13} - 6\left(\frac{D}{r}\right)^7\right\} e^{-\epsilon(r)} \left(\frac{D}{r}\right)^{12} \left(\frac{D}{r}\right)^6 dr \\ &= \frac{2\pi}{3} D^3 \left(\frac{-4e^*}{kT}\right) \int_0^\infty e^{-\epsilon(r)} \left\{12\left(\frac{D}{r}\right)^{19} - 6\left(\frac{D}{r}\right)^{13}\right\} dr \\ &= \frac{2\pi}{3} D^3 \left(\frac{-4e^*}{kT}\right) \sum_{j=0}^\infty \frac{(-e^*)^j}{j!} \left(\frac{D}{r}\right)^{12} \int_0^\infty \left\{12\left(\frac{D}{r}\right)^{13} - 6\left(\frac{D}{r}\right)^7\right\} e^{-\epsilon(r)} dr. \end{aligned}$$

引入新的积分变数  $z$ :

$$z = \left(\frac{-e^*}{kT}\right) \left(\frac{D}{r}\right)^6,$$

则

$$\left(\frac{-4e^*}{kT}\right) \left(\frac{D}{r}\right)^{12} = \left(\frac{-4e^*}{kT}\right)^{2/3} z^{2/3},$$

$$12\left(\frac{D}{r}\right)^{19} dr = \frac{4}{3} d\left(\frac{D}{r}\right)^9 = \frac{4}{3} \left(\frac{-4e^*}{kT}\right)^{1/3} dz^{3/2} = \left(\frac{-4e^*}{kT}\right)^{1/3} z^{-1/2} dz$$

及

$$\cdots 6 \binom{D}{r} d \binom{s}{D} = 2 \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s+1} d(z^{s+1}) = \frac{1}{2} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s+1} z^{-3/4} dz.$$

所以

$$\begin{aligned} B(T) &= \frac{2\pi}{3} D^3 \left[ \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{1/4} \int_0^\infty e^{-z} \sum_{s=0}^\infty \frac{1}{s!} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s/2} z^{\frac{s-1}{2}} dz - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{3/4} \int_0^\infty e^{-z} \sum_{s=0}^\infty \frac{1}{s!} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s/2} z^{\frac{s-1}{2}} dz \right]. \end{aligned}$$

我們知道,  $\Gamma$  函数的公式是

$$\int_0^\infty e^{-z} z^{t-1} dz = \Gamma(t),$$

所以

$$\begin{aligned} B(T) &= \frac{2\pi}{3} D^3 \left[ \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{1/4} \sum_{s=0}^\infty \frac{1}{s!} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s/2} \Gamma\left(\frac{s}{2} + \frac{1}{4}\right) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{3/4} \sum_{s=0}^\infty \frac{1}{s!} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s/2} \Gamma\left(\frac{s}{2} + \frac{1}{4}\right) \right]. \end{aligned}$$

利用  $\Gamma$  函数的性质, 则  $B(T)$  可最后写为

$$B(T) = \frac{2\pi}{3} D^3 \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{1/4} \sum_{s=0}^\infty \frac{\Gamma\left(\frac{s}{2} + \frac{1}{4}\right)}{4(s!)} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s/2}. \quad (8.82)$$

(8.82) 式对于温度比较高的情形是适用的, 因为我们取级数的前几项就可以求出相当精确的  $B(T)$ .

当温度比较低时, 我們还需要把 (8.82) 式作一次渐近展开, 为此, 我們需要先把 (8.82) 的级数写成广义超几何函数的形式:

$$\begin{aligned} B(T) &= \frac{2\pi}{3} D^3 \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{1/4} \left[ \sum_{s=0}^\infty \frac{\Gamma\left(\frac{s}{2} + \frac{1}{4}\right)}{4(2s)!} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^s + \sum_{s=0}^\infty \frac{\Gamma\left(\frac{s}{2} + \frac{1}{4}\right)}{4(2s+1)!} \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{s+1/2} \right] = \\ &= -\frac{2\pi}{3} D^3 \left( \frac{-4e^*}{kT} \right)^{1/4} \frac{\sqrt{\pi}}{4} \left[ \sum_{s=0}^\infty \frac{\Gamma\left(\frac{s}{2} + \frac{1}{4}\right)}{s! \Gamma\left(s + \frac{1}{2}\right)} \left( \frac{e^*}{kT} \right)^s + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{s=0}^\infty \frac{\Gamma\left(\frac{s}{2} + \frac{1}{4}\right)}{s! \Gamma\left(s + \frac{3}{2}\right)} \left( \frac{e^*}{kT} \right)^{s+1/2} \right] = \end{aligned}$$

$$\frac{2\pi D^3}{3} \left( \frac{-4\epsilon^*}{kT} \right)^{3/4} \sqrt{\pi} \left| \frac{\Gamma\left(-\frac{1}{4}\right)}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} {}_2F_1\left(-\frac{1}{4}, -\frac{1}{2}; \frac{-\epsilon^*}{kT}\right) + \left(\frac{-\epsilon^*}{kT}\right)^{1/2} \frac{\Gamma\left(\frac{1}{4}\right)}{\Gamma\left(\frac{3}{4}\right)} {}_2F_1\left(\frac{1}{4}, \frac{3}{2}; \frac{-\epsilon^*}{kT}\right) \right|.$$

应用  ${}_2F_1$  的渐近展开式, 我们得到

$$B(T) \sim \frac{2\pi D^3}{3} \sqrt{\frac{\pi kT}{2\epsilon^*}} e^{-\frac{\epsilon^*}{kT}} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{\Gamma\left(s + \frac{3}{4}\right) \Gamma\left(s + \frac{5}{4}\right)}{\Gamma\left(\frac{3}{4}\right) \Gamma\left(\frac{5}{4}\right) s!} \left(\frac{kT}{\epsilon^*}\right)^s. \quad (8.84)$$

由 (8.82) 及 (8.83) 式可以直接看出, 高温时  $B(T)$  是正的而低温时  $B(T)$  是负的, 在极低温时  $B(T)$  的绝对值随温度下降而指数地增加. 在中间某一温度  $B(T) = 0$ , 这一温度称为波点尔点, 因为在这一温度下非理想气体的压力和体积的关系准确地满足波点尔定律 (具体的数字见表 8.1).

图 8.3 所表示的是  $B(T)/\frac{2\pi D^3}{3}$  与  $kT/(\epsilon^*)$  的关系, 其中两条曲线各对应了由基松势及由林纳德-琼斯势所算出的理论曲线. 我们看到, 在低温时的两种势能所得到的结果差不多是相合的, 但在高温时的差异就变得很大了. 在高温时由基松势

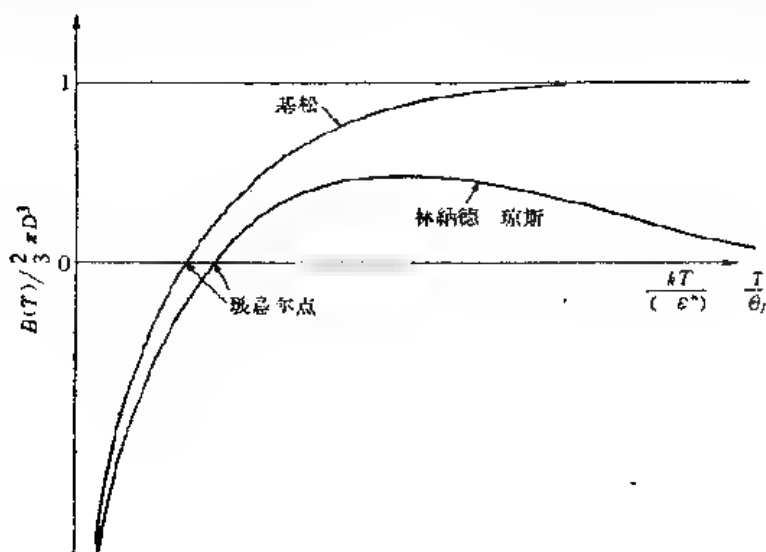


图 8.3.

表 8.1. 由林納德-琼斯所計算出的第二維里系数  $B(T)$ 

$$b_0 = 2\pi \int_0^\infty r^2 dr [e^{-\beta U(r)} - 1], \quad \beta = 1/(kT), \quad U(r) = 4\epsilon \left[ \left( \frac{r}{\sigma} \right)^{12} - \left( \frac{r}{\sigma} \right)^6 \right]$$

$T/\epsilon$	$B(T)/b_0$	$B(T)/b_0$	$B(T)/b_0$	$B(T)/b_0$	$B(T)/b_0$	$B(T)/b_0$	$B(T)/b_0$
0.5	-2.286	-0.603	-0.878	2.7	-0.2236	1.11	-2.24
0.35	-1.742	-0.457	-0.654	2.8	-0.185	1.045	-2.062
0.30	-1.37688	-0.3671	-0.5160	2.9	-0.1485	1.0030	-1.983
0.25	-1.071	-0.28903	-0.38780	3.0	-0.1152	0.9600	-1.902
0.20	-0.8112	-0.2257	-0.2995	3.1	-0.084	0.9171	-1.819
0.15	-0.5941	-0.1692	-0.21825	3.2	-0.058	0.8733	-1.734
0.10	-0.3719	-0.11488	-0.14987	3.3	-0.029	0.8282	-1.642
0.05	-0.152	-0.047	-0.0610	3.4	-0.004	0.8118	-1.542
0.00	-0.11	-0.0297	-0.0467	3.5	0.0190	0.7867	-1.445
0.5	-1.153	-0.2546	-0.4131	3.6	0.040	0.7585	-1.341
0.80	-0.312	-0.04541	-0.07417	3.7	0.061	0.7221	-1.234
0.85	-0.201	-0.02834	-0.04253	3.8	0.0833	0.6777	-1.124
0.9	-0.0471	-0.0049	-0.00716	3.9	0.106	0.6247	-1.011
0.95	-0.0147	-0.00128	-0.002106	4.0	0.129	0.5625	-0.894
1.00	-0.00582	-0.00083	-0.001333	4.1	0.152	0.4907	-0.777
1.05	-0.00322	-0.00040	-0.000513	4.2	0.167	0.4121	-0.653
1.10	-0.00124	-0.00016	-0.000204	4.3	0.1611	0.3217	-0.523
1.15	-0.00027	-0.00003	-0.000027	4.4	0.1747	0.2238	-0.389
1.20	-0.00009	-0.00001	-0.000009	4.5	0.186	0.1266	-0.255
1.25	-0.00003	-0.00000	-0.000003	4.6	0.194	0.0305	-0.121
1.3	-0.00001	-0.00000	-0.000001	4.7	0.2116	0.0350	-0.041
1.35	-0.00000	-0.00000	-0.000000	4.8	0.222	0.0302	-0.0248
1.40	-0.00000	-0.00000	-0.000000	4.9	0.2333	0.0261	-0.1851
1.45	-0.00000	-0.00000	-0.000000	5.0	0.2433	0.0220	-0.137
1.50	-0.00000	-0.00000	-0.000000	6.0	0.3279	0.03840	-0.0249
1.55	-0.00000	-0.00000	-0.000000	7.0	0.361	0.03083	-0.0057
1.60	-0.00000	-0.00000	-0.000000	8.0	0.434	0.0252	-0.0046
1.65	-0.00000	-0.00000	-0.000000	9.0	0.4406	0.02047	-0.0032
1.70	-0.00000	-0.00000	-0.000000	10.0	0.4607	0.01717	-0.0028
1.75	-0.00000	-0.00000	-0.000000	20.0	0.5254	0.0267	-0.0014
1.8	-0.00000	-0.00000	-0.000000	30.0	0.5269	-0.0123	-0.0020
1.85	-0.00000	-0.00000	-0.000000	40.0	0.5186	-0.0333	-0.0011
1.9	-0.00000	-0.00000	-0.000000	50.0	0.5087	-0.0510	-0.0009
1.95	-0.00000	-0.00000	-0.000000	60.0	0.4982	-0.064	-0.0004
2.0	-0.00000	-0.00000	-0.000000	70.0	0.488	-0.070	-0.0003
2.1	-0.00000	-0.00000	-0.000000	80.0	0.4773	-0.0781	-0.0002
2.2	-0.00000	-0.00000	-0.000000	90.0	0.464	-0.086	-0.0001
2.3	-0.00000	-0.00000	-0.000000	100.0	0.449	-0.0925	-0.0001
2.4	-0.00000	-0.00000	-0.000000	200.0	0.411	-0.1075	-0.0001
2.5	-0.00000	-0.00000	-0.000000	300.0	0.382	-0.1076	-0.0001
2.6	-0.00000	-0.00000	-0.000000	400.0	0.3584	-0.104	-0.0001

由(8.77)式求出的  $B(T) = \frac{2}{3} \pi D^3$  趋向于常数 1; 但由林纳德-琼斯势求出的  $B(T) = \frac{2}{3} \pi D^3$  是先达到一个极大值, 然后以近乎  $[kT(-\epsilon^*)]^{-1/2}$  的形式而下降了, 这是因为温度比较高的时候的分子的平均速度比较大, 故相互碰撞的动能也比较大, 由林纳德-琼斯势的势能与距离的关系可以看到, 高动能的分子相碰撞的有效直径要比低动能的小. 假如我们忽略碰撞在一起时的吸引势能, 令动能  $kT$  和排斥势能相平衡, 则求出有效直径  $D^*$  为

$$-4\epsilon^* \left( \frac{D}{D^*} \right)^{12} = kT$$

或

$$(D^*/D)^{12} = \left( \frac{-4\epsilon^*}{kT} \right)^{1/2}.$$

因为  $B(T)$  正比于  $D^3$ , 所以在高温时  $B(T) = \frac{2}{3} \pi D^3$  正比于  $(-4\epsilon^*/kT)^{1/6}$ . 这与我们精确计算是差不多相合的. 所以说由基松势和林纳德-琼斯势求出的结果之所以不同, 其原因在于林纳德-琼斯势允许分子有弹性, 而基松势中的分子是不可变形的刚球.

### 8.12. 与实验的比较

虽然林纳德-琼斯势并不是由量子理论计算出来的, 但是由它所算出来的第二维里系数却是与实验很相合的. 林纳德-琼斯势中共有四个参数  $m, n, \mu, v$ , 为了吸引项与色散力相同, 我们取  $m = 6$ . 事实证明, 如果  $n$  取 9 到 14 之间的各值, 差不多都能得到与实验符合的结果, 为了计算方便, 我们取  $n = 12$ . 现在在林纳德-琼斯势中可调整的参数只有两个, 即  $\mu$  和  $v$ , 在 (8.78) 及 (8.81) 两个表示式中, 我们把这两个参数各取为  $\epsilon^*, r^*$  或  $\epsilon^*, D$ . 事实上, 为了方便起见, 我们可以取另一个参数  $\Theta$  代替  $\epsilon^*$ ,  $\Theta$  的定义为

$$\Theta = \frac{\epsilon^*}{k}, \quad (8.84)$$

$\Theta$  称为和力作用的特征温度. 这样, 由林纳德-琼斯势所求得的第一维里系数 (8.82) 可写为

$$B(T) = \frac{2}{3} \pi D^3 f\left(\frac{T}{\Theta}\right), \quad (8.85)$$

我们将实验所得的数据与理论上的函数  $f\left(\frac{T}{\Theta}\right)$  比较, 则可以定出  $D$  和  $\Theta$ . 然后我们

就能在一个很宽的温度范围内得到与实际很符合的结果。

用这样方法确定出的 $D$ 和 $\Theta_r$ 也与用埃耳-汤姆孙系数确定出的 $D$ 和 $\Theta$ 很好地符合。事实上, 还有其他决定 $D$ 和 $\Theta$ 的方法。用这个势能也能把粘滞系数计算出来。比较粘滞系数的理论公式与实验数据, 也可以决定同样的参数。表 8.2 是由勃特(Bird), 赫普费尔和查德科(Chapman)所作的分析整理而成的, 其中对于同种气体符合于不同实验的数据所得到的值列在一个表中。第一行中的体积是单位克分子的“有效分子体积”,  $\frac{2\pi}{3}ND^3$ , 其中 $N$ 是阿伏加德罗数 $[(6.02472 \pm 0.00063) \times 10^{23}]$ 。我们看到, 不同方法所确定的值都相当符合而没有例外。

### 8.13. 分子的转动和内部势能

由表 8.2 显得很奇怪, 我们假设分子间势能是球对称的, 确实是实际情形的一个很好的代表。对于惰性气体, 相互作用势显然应当是球对称的。可是由表 8.2 看到, 对于椭圆形分子, 如  $H_2$ ,  $N_2$ ,  $O_2$  以及苯苯一类的奇形分子, 也可以用球对称势。这一点初步看来似乎有些奇。对于列在表 8.2 中最后的一些长型分子, 如  $n-C_6H_{14}$  及  $C_2H_5OH$  的情形, 或许很难令人相信还能够用这样的模型。这个问题的关键在于, 在平常温度下分子的转动自由度是完全被激发了。如果转动的特性时间比分子碰撞的特性时间是很短, 那么当这样的分子碰撞时, 分子已经转了很多次, 因此, 尽管分子本身是非球形的, 但是由另一个分子看过去, 靠近过来的分子仿佛就是球形的。什么是转动的特性时间呢? 让我们来考虑一个仅有一横向惯量矩的线形分子, 假如 $\omega$ 是转动角速度, 则因为在平常温度下平均转动能是  $\frac{1}{2}kT$ , 平均角速度可由下式得到,

$$\frac{1}{2}kT = \frac{1}{2}I\omega^2.$$

但是, 假如 $\Theta_r$ 是转动特性温度, 因为

$$k\Theta_r = I/(8\pi^2 k),$$

那么转动特性时间或者转过  $2\pi$  弧度所需要的时间是

$$\frac{2\pi}{\omega} = \frac{2\pi}{k\sqrt{2\Theta_r/T}} \sim 5 \times 10^{-12} \frac{1}{\sqrt{2\Theta_r/T}}.$$

对于氧气,  $\Theta_r \sim 2^\circ K$ , 在  $T = 1^\circ K$  时, 转动的特性时间是  $2.5 \times 10^{-12}$  秒。我们知道, 在 100 个大气压左右氧分子两次碰撞之间所隔的时间约为  $10^{-11}$  秒, 所以在一次碰撞过程所需的时间内, 分子差不多转了几千转。因此, 由一个分子看靠近过来的分子仿佛就是一个球形的, 这也就说明了为什么一些非球对称分子可以近似地看作球



表 8.2.

	由第一維度數			由第二維度數	
	$\Theta_L (^{\circ}\text{K})$	$D$ (埃)	$\frac{2}{3} \pi N D^3 (\text{c.c.})$	$\Theta_L (^{\circ}\text{K})$	$D$ (埃)
He	0.03	2.63	33.5	10.22	2.576
H <sub>2</sub>	29.2	2.87	29.76	33.3; 38.0	2.368; 2.15
D <sub>2</sub>	31.1	2.87	29.77	39.3	2.348
Ne	35.60; 34.9	2.749; 2.78	26.21; 27.16	35.7; 27.0	2.789; 2.858
Ar	119.8; 22	3.405; 3.40	49.86; 49.58	124; 116	3.418; 3.465
Kr	171; 58	3.60; 3.597	58.86; 58.7	170	3.61
Xe	221; 217	3.70; 3.663	86.94; 86.5	229	3.65
N <sub>2</sub>	44.2; 16.2	3.522; 3.62	55.1; 60.34	97.0; 84.6	3.617; 3.89
O <sub>2</sub>	45.5; 75.9	3.628; 3.71	63.78; 64.42	91.5; 79.5	3.681; 3.769
CO	17.5; 18	3.58; 3.46	57.55; 52.26	113; 88.0	3.433; 3.541
CO <sub>2</sub>	101.2	3.763	67.22	110; 88.0	3.496; 3.706
CH <sub>4</sub>	84; 205	4.486; 4.67	113.5; 85.0	170; 213	3.996; 3.897
N <sub>2</sub> O	151	4.17	40	119; 11.0	3.470; 3.599
N <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	180	4.59	122	124; 237	3.87; 3.816
C <sub>2</sub> H <sub>4</sub>	148.2	3.817	70.16	11; 114	3.882; 3.746
CH <sub>3</sub>	152.5	4.70	131.0	—	—
CCl <sub>4</sub>	—	—	—	127	3.981
SO <sub>2</sub>	—	—	—	252	4.200
SF <sub>6</sub>	260.9	5.51	211.1	—	—
F <sub>2</sub>	—	—	—	112	3.653
Cl <sub>2</sub>	—	—	—	357; 257	4.113; 4.400
H <sub>2</sub>	—	—	—	576	4.268
I <sub>2</sub>	—	—	—	550	4.082
HCl	—	—	—	376	4.305
HI	—	—	—	474	4.125
AcH <sub>3</sub>	—	—	—	261	4.16
EtOH	—	—	—	608	5.625
EtOH <sub>2</sub>	—	—	—	530	5.414
SnCl <sub>4</sub>	—	—	—	465	6.66
SiCl <sub>4</sub>	—	—	—	155	4.540
Hg	—	—	—	851	2.896
C <sub>2</sub> H <sub>2</sub>	—	—	—	—	—
C <sub>2</sub> H <sub>4</sub>	194.2	4.523	176	185	4.221
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	243	3.554	78	205	4.232
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	243	5.637	226	230	4.418
正-C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	217	4.971	155	254	5.661
異-C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	—	—	—	470	4.797
正-C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	—	—	—	313	5.341
正-C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>	—	—	—	345	5.769
正-C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>	262	8.88	884	113	5.909
正-C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>	—	—	—	320	7.451
正-C <sub>9</sub> H <sub>20</sub>	—	—	—	240	8.448
正-C <sub>10</sub> H <sub>22</sub>	—	—	—	324	6.073
C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	—	—	—	410	5.270
CH <sub>3</sub> CH <sub>2</sub>	—	—	—	5	3.585
C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> OH	—	—	—	391	4.455
CH <sub>3</sub> CO <sub>2</sub>	—	—	—	855	3.375
CH <sub>3</sub> CO <sub>2</sub>	—	—	—	406	4.759
CH <sub>3</sub> CO <sub>2</sub>	—	—	—	327	5.410
CH <sub>3</sub> CO <sub>2</sub>	—	—	—	339	4.38
CH <sub>3</sub> CO <sub>2</sub>	—	—	—	335	4.13
CH <sub>3</sub> CO <sub>2</sub>	—	—	—	488	4.438

对称的。

由这个观点可以使我們立刻想到：一个快速轉动着分子，其有效半径应当是由分子的重心到最近的一个原子的边缘距离。这个距离我們可以由分子的结构式、已知的键角、键长、原子的范德华直径、原子的原子量这些数据将它求出来。哈曼 (Harriman) 和披亚斯 (Pearse)<sup>1)</sup> 就用这个方法求出了一些分子的有效直径  $l$ ，我們把結果列在表 8.3 里。在表中也列有由气体的維里系数求出的有效直径  $r^*$ ，即林納德-琼斯勢的最小点的位置。我們可以看到，我們所采用的观点是相与成功的，几乎大多数分子的  $r^*$  和  $l$  的值是相合的。表中也列有一些比較长的分子，如庚烷 ( $C_7H_{16}$ )，它的  $r^*$  和  $l$  的值确实是有些不相合，这可能是由于分子很长、轉动慣量相当大，所以分子轉动速度比較低，因此把这样的分子也看作是球对称的显然就不太合适了。

表 8.3.

	$r^*$ (埃)	$l$ (埃)		$r^*$ (埃)	$l$ (埃)
Ne	3.08	3.25	环 $C_6H_6$	6.56	5.18
A	3.83	3.85	$C_4H_4$	7.15	5.54
$H_2$	3.28	3.54	$C_2H_2$	6.33	6.5
$N_2$	4.25	4.29	异- $C_4H_{10}$	6.95	6.94
$O_2$	4.62	4.60	$C_3H_4$	7.75	7.08
CO	4.75	4.10	$C_2H_6$	6.5	6.65
NO	4.25 ; 5.75	4.65	异- $C_3H_8$	6.68	6.38
$N_2O$	5.15	5.55	正- $C_4H_{10}$	7.05	7.88
$Cl_2$	5.13	5.53	正- $C_3H_8$	8.23	9.04
$CH_4$	4.28	4.55	正- $C_4H_{10}$	9.48	12.56
$C_2H_2$	5.54	5.53	异- $C_5H_{12}$	6.55	7.76

表 8.2 中也列有一些分子是具有固有偶极矩的，例如 HCl。关于具有固有偶极矩的分子的相互作用，史托克梅耶 (Stockmayer)<sup>2)</sup> 曾經提出过一个介乎林納德-琼斯勢和两个固有偶极矩相互作用势之間的一个混合势能，

$$\epsilon = -\epsilon^* \left[ \left( \frac{r^*}{r} \right)^{12} - 2 \left( \frac{r^*}{r} \right)^6 \right] - \frac{\mu^2}{r^3} [2 \cos \theta_1 \cos \theta_2 - \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cos \varphi], \quad (8.86)$$

其中  $\theta_1$ 、 $\theta_2$  及  $\varphi$  是形容两个偶极矩相互取向的角，见图 8.4。将其代入非球对称势的第二維里系数表示式：

- 1) S. D. Harriman, *Journal of Chemical Physics*, **19** (2), 633; S. D. Harriman, *Physical Review*, **48** (2) (1935), 1.
- 2) W. H. Stockmayer, *Journal of Chemical Physics*, **9** (4), 598.

$$B(T) = -\frac{1}{4} \int_0^\pi r^2 dr \int_0^\pi \sin \theta_1 d\theta_1 \int_0^\pi \sin \theta_2 d\theta_2 \int_0^{2\pi} d\varphi e^{-\epsilon(r, \theta_1, \theta_2, \varphi)} \quad (8.87)$$

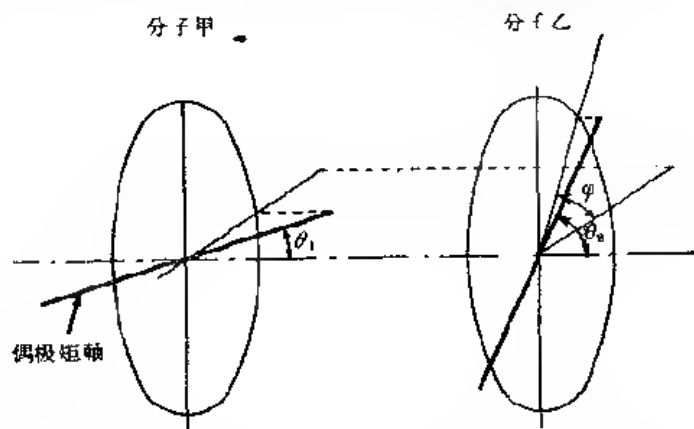


图 8.4.

則可求得  $B(T)$ 。赫許費尔特、哈曼和披亚斯曾經比較理論和實驗的結果，从而确定出了参数  $r^*$  的数值，但結果却是不能令人滿意的。例如，这样确定出的水蒸汽分子和氨分子的“大小”， $r^*$  几乎等于单个氧原子和单个氮原子的范德华直径，好象在这些分子中氢原子没占有空間似的。我們认为，所以出現这种不合理的結果，可能是由于没有考虑到这些分子在常温下的高速轉动之故。在常温下，分子轉得很快，因此两个固有偶极矩之間的偶极性吸引和偶极性排斥，由于两个偶极矩的无規則取向而平均掉了。因此，只要是分子的轉动自由度是充分激发了的时候，不考虑极性分子的固有偶极矩相互作用是更为切合实际一些。如果令水蒸汽或氨的第二維里系数的实验值与用普通的林纳德-琼斯势計算的結果作比較，則我們可以得到这些分子的合理大小的  $r^*$ 。以上我們所采用的观点，虽然看来是合情合理的，但它还不是一个严謹的理論。严謹的理論必須把分子的自身轉动和分子間的相互牵制結合起来考虑，那就比我們在这一章中所陳述的計算要复杂些，尚有待于进一步的探討。

#### 8.14. 高級維里系数和高压下的状态方程

我們已經得到过第二維里系数的表示式

$$B(T) = -\frac{1}{2V} \iint \eta_{12} d\omega_1 d\omega_2, \quad (8.88)$$

其中  $\eta_{12}$  由 (8.31) 式定义， $d\omega_1$  是分子 1 的空間体积元， $d\omega_2$  是分子 2 的空間体积元。考虑多个分子的同时相互作用，用同样方法可以求得高級維里系数

$$C(T) = -\frac{1}{3V} \iiint \eta_1 \eta_2 \eta_3 d\omega_1 d\omega_2 d\omega_3 \quad (8.89)$$

与

$$D(T) = -\frac{1}{81} \iiint \iiint [3\eta_1 \eta_2 \eta_3 \eta_4 \eta_5 + 6\eta_{12} \eta_{23} \eta_{34} \eta_{45} + \eta_{12} \eta_{23} \eta_{34} \eta_{45} \eta_{56}] d\omega_1 d\omega_2 d\omega_3 d\omega_4 d\omega_5 \quad (8.90)$$

但是实际计算这些高级维里系数却是很困难的,除了用最简单的刚球模型之外,作一般的计算非常麻烦。赫许费尔特及其合作者们曾经用林纳德-琼斯势计算过第三维里系数(具体数字见表 8.4),但第四维里系数还没有计算出来。图 8.5 是这些

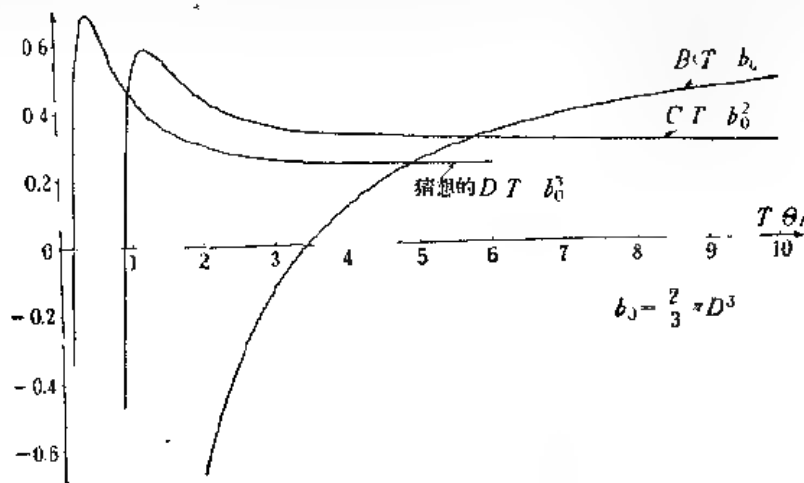


图 8.5.

维里系数随温度的变化关系。我们看到,当温度高于  $\Theta_i$  几倍时,高级维里系数随温度的变化不大,它们各趋近于某一正数,其数量级各为  $b_0 = \frac{2\pi}{3} D^3$  的某次幂,例如高温时,  $C(T)$  和  $b_0^2$  同数量级,  $D(T)$  和  $b_0^3$  同数量级。

由上面这些事实,赫许费尔特和罗斯凡尔(Roseveare)建议采用刚球模型来计算第三和第四维里系数以求出近似的状态方程,这样,计算的复杂性小了,并且除了温度较低时外,这些系数值在数量级上是与更精确的模型差不多。用刚球模型求得  $C(T) = \frac{5}{8} b_0^2$  及  $D(T) = 0.2869 b_0^3$ 。同时他们也计算了第五维里系数值,他们的计算方法是假设高压下的气体正象一些密排的刚球,由此求出第五维里系数的值等于  $0.1928 b_0^4$ 。如果把高压下的气体看作一些密排的刚球,这在物理意义上是不很清楚的,利用这样计算的结果,最后的状态方程可写为

$$PV = RT \left[ 1 + \frac{B(T)}{V} + 0.625 \left( \frac{b_0}{V} \right)^2 + 0.2869 \left( \frac{b_0^2}{V} \right)^3 + 0.1929 \left( \frac{b_0^3}{V} \right)^4 \right] \quad (8.91)$$

表 8.4. 由林納德-琼斯势計算出的第三維里系数  $C(T, \Theta_1)$ 

$$\epsilon_0 = \frac{2\pi}{3} \epsilon^3, \quad \Theta_1 = -\frac{\epsilon^6}{k}$$

$T/\Theta_1$	$C/b^3$	$[T(\partial C/\partial T)]/b^3$	$T^2(\partial^2 C/\partial T^2)/b^3$	$T/\Theta_1$	$C/b^3$	$[T(\partial C/\partial T)]/b^3$	$T^2(\partial^2 C/\partial T^2)/b^3$
0.5	-3.5766	28.68	-22.0	5.1	0.3454	-0.1148	0.400
0.6	-1.742	18.05	-14.1	5.2	0.3447	-0.1161	0.367
0.8	-0.8475	1.60	-9.2	5.3	0.3425	-0.0885	0.341
0.85	-0.7666	-0.62	-8.2	5.4	0.3367	-0.0723	0.313
0.9	-0.665	4.03	-7.7	5.5	0.3364	-0.0723	0.288
0.9	-0.51	3.234	-6.8	5.6	0.3341	-0.0756	0.266
1.0	-0.430	2.076	-21.0	5.7	0.3370	-0.0746	0.24
1.05	0.5105	1.292	-14.9	5.8	0.3355	-0.0705	0.227
1.1	0.556	0.7507	-10.6	5.9	0.3263	-0.0663	0.210
1.15	0.582	0.366	-7.57	6.0	0.322	-0.0627	0.194
1.20	0.5624	+0.117	-5.27	6.1	0.320	-0.060	0.183
1.25	0.533	0.696	-3.60	6.2	0.3257	-0.0552	0.167
1.30	0.5887	0.188	2.46	6.3	0.3224	-0.054	0.156
1.35	0.5773	27.51	-1.57	6.4	0.3212	-0.0529	0.145
1.4	0.5383	-0.3788	-0.921	6.5	0.320	-0.0504	0.134
1.45	0.561	0.3641	-0.427	6.6	0.3166	-0.0487	0.125
1.5	0.5434	-0.3845	0.117	6.7	0.317	-0.0472	0.116
1.55	0.5306	-0.3543	+0.224	6.8	0.31	-0.0458	0.108
1.60	0.518	0.3963	-0.427	6.9	0.316	-0.0446	0.100
1.65	0.55	-0.337	-0.57	7.0	0.3151	-0.0436	0.0934
1.70	0.4543	0.3858	-0.680	7.1	0.3177	-0.0389	0.0843
1.75	0.4632	-0.37	-0.757	7.2	0.3017	-0.0377	0.0753
1.8	0.4775	0.3643	-0.826	7.3	0.307	-0.0323	0.067
1.85	0.4636	-0.3516	-0.857	7.4	0.3041	-0.0313	0.0623
1.9	0.4538	-0.3380	-0.851	7.5	0.3061	-0.0304	0.0579
1.95	0.4457	0.3245	-0.85	7.6	0.3037	-0.0294	0.0537
2.0	0.4371	-0.3107	-0.856	7.7	0.3025	-0.0275	0.0497
2.1	0.4227	-0.2840	-0.850	7.8	0.302	-0.0267	0.0457
2.2	0.406	2588	-0.774	7.9	0.308	-0.0257	0.0417
2.3	0.370	-0.2355	0.45	8.0	0.1735	0.0639	0.037
2.4	0.3894	-0.2242	-0.777	8.1	0.1738	-0.0620	0.0348
2.5	0.381	0.1750	0.671	8.2	0.1556	-0.0603	0.0324
2.6	0.3748	0.17	0.612	8.3	0.1486	-0.0586	0.0297
2.7	0.374	0.162	-0.55	8.4	0.1425	-0.0571	0.0272
2.8	0.3617	-0.1482	0.54	8.5	0.138	-0.0546	0.0249
2.9	0.3568	0.1358	0.473	8.6	0.0894	-0.0539	0.0247
3.0	0.3523	-0.1217	0.437	8.7	0.078	-0.053	0.0246

赫许费尔特和罗斯凡尔曾经用他们的状态方程(8.91)求出焦耳-汤姆孙系数, 比较了氦气的焦耳-汤姆孙系数的理论值和实验值. 他们发现, 如果令  $b_0 N$  等于 40 厘米<sup>3</sup>/克分子(表 8.2 上的值是 50 厘米<sup>3</sup>/克分子), 则在 203 个大气压内, 温度由 0°C 到 300°C 之间, 理论和实验符合得非常好. 因此(8.91)式是一个比较好的高压下的状态方程. 但应当注意到, (8.91)式在低温时并不是一个很好的近似.

在 § 8.1 中, 我们所讨论的气态系集的配分函数  $Q(T)$ , 其实并不只限于气态情形. 事实上, 至少在原则上, 我们可以用计算更多的分子同时的相互作用来出更高级的维里系数, 而得到可以应用于分子的各种聚集态的状态方程. 在 1937 年, 梅耶就已经从原则上解决了这个问题, 但事实上, 假使要采取这种方法真正计算一种聚集态下物质的性质, 显然是非常困难的. 一般都不采用这种方法, 而是采用建立模型的办法: 建立一个代表稠密相的简化模型来计算它的配分函数. 例如在第六章中, 我们就用这种方法讨论了固体的热学性质, 在下一章中, 我们也将采用这种方法讨论液体和稠密气体的性质.

### 8.15. 用维里系数表示的非理想气体的热力学函数

最后, 我们给出一些非理想气体热力学性质的表示式. 对于内能  $E$ , 由普遍的热力学关系,

$$\left(\frac{\partial E}{\partial V}\right)_T = T\left(\frac{\partial P}{\partial T}\right)_V - P. \quad (8.92)$$

将状态方程(8.72)代入, 得

$$\left(\frac{\partial E}{\partial V}\right)_T = kT \left\{ \frac{1}{V^2} \frac{dB}{dT} + \frac{1}{V^3} \frac{\partial C}{\partial T} + \frac{1}{V^4} \frac{\partial D}{\partial T} + \dots \right\}.$$

或  $E_\infty$  是体积为无穷大的气体的内能(亦即理想气体的内能), 则

$$\begin{aligned} (E - E_\infty)_T &= - \int_V^\infty \left(\frac{\partial E}{\partial V}\right)_T dV = -k \left[ \frac{1}{V} T^2 \frac{dB}{dT} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2V^2} T^2 \frac{dC}{dT} + \frac{1}{3V^3} T^2 \frac{dD}{dT} + \dots \right], \end{aligned} \quad (8.93)$$

故

$$\begin{aligned} (C_p - C_{v,\infty})_T &= \frac{\partial}{\partial T} (E - E_\infty)_T = -k \left[ \frac{1}{V} \frac{d}{dT} \left( T^2 \frac{dB}{dT} \right) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2V^2} \frac{d}{dT} \left( T^2 \frac{dC}{dT} \right) + \frac{1}{3V^3} \frac{d}{dT} \left( T^2 \frac{dD}{dT} \right) + \dots \right]. \end{aligned} \quad (8.94)$$

焓  $H$  由下式给出:

$$(H - H_\infty)_T = \frac{kT}{V} \left[ \left( B - T \frac{dB}{dT} \right) + \frac{1}{V} \left( C - T \frac{dC}{dT} \right) + \frac{1}{V^2} \left( D - T \frac{dD}{dT} \right) + \dots \right], \quad (8.95)$$

現在我們來計算定压热容量。由一般的热力学关系:

$$C_p - C_v = \frac{\left[ \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P \right]^2}{\left[ -\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P \right]} V T = - \frac{\left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P^2}{\left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T} T, \quad (8.96)$$

将(8.72)对 $T$ 作偏微商,得

$$0 = \frac{1}{V} + \frac{1}{V^2} \frac{d}{dT} (TB) + \frac{1}{V^3} \frac{d}{dT} (TC) + \frac{1}{V^4} \frac{d}{dT} (TD) + \dots \\ \dots = \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P T \left[ \frac{1}{V^2} + \frac{2B}{V^3} + \frac{3C}{V^4} + \frac{4D}{V^5} + \dots \right],$$

或写成

$$\left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P = \frac{V \left[ 1 + \frac{1}{V} \frac{d}{dT} (TB) + \frac{1}{V^2} \frac{d}{dT} (TC) + \frac{1}{V^3} \frac{d}{dT} (TD) + \dots \right]}{T \left[ 1 + \frac{2B}{V} + \frac{3C}{V^2} + \frac{4D}{V^3} + \dots \right]}. \quad (8.97)$$

将(8.72)对 $P$ 作偏微商,得

$$1 = - \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T kT \left[ \frac{1}{V^2} + \frac{2B}{V^3} + \frac{3C}{V^4} + \frac{4D}{V^5} + \dots \right]$$

或

$$\left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T = - \frac{V^2}{kT \left[ 1 + \frac{2B}{V} + \frac{3C}{V^2} + \frac{4D}{V^3} + \dots \right]}. \quad (8.98)$$

因此

$$\frac{\left[ \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P \right]^2}{-\left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T} = k \frac{\left[ 1 + \frac{1}{V} \frac{d}{dT} (TB) + \frac{1}{V^2} \frac{d}{dT} (TC) + \frac{1}{V^3} \frac{d}{dT} (TD) + \dots \right]^2}{\left[ 1 + \frac{2B}{V} + \frac{3C}{V^2} + \frac{4D}{V^3} + \dots \right]},$$

或写成

$$\frac{T \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_P^2}{-\left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T} = k \left\{ 1 + \frac{1}{V} \left[ 2T \frac{dB}{dT} \right] + \frac{1}{V^2} \left[ 2T \frac{dC}{dT} - C + \left( T \frac{dB}{dT} - B \right)^2 \right] + \right. \\ \left. + \frac{1}{V^3} \left[ 2T \frac{dD}{dT} - 3D + 2 \left( T \frac{dB}{dT} - B \right) \left( T \frac{dC}{dT} - C \right) - 2B \left( T \frac{dB}{dT} - B \right) \right] + \dots \right\},$$

故

$$(C_p - C_{p\infty})_T = k \left\{ \frac{T}{V} \frac{dB}{dT} + \frac{1}{V} \left[ T \frac{dC}{dT} - C - \frac{1}{2} T^2 \frac{d^2C}{dT^2} + \right. \right. \\ \left. \left. + \left( T \frac{dB}{dT} - B \right) \right] + \frac{1}{V} \left[ \frac{4}{3} T + \frac{dD}{dT} - 2D - \frac{1}{3} T^2 \frac{d^2D}{dT^2} + \right. \right. \\ \left. \left. + 2 \left( T \frac{dB}{dT} - B \right) \left( T \frac{dC}{dT} - 2C \right) + B \left( T \frac{dB}{dT} - B \right)^2 \right] + \dots \right\}. \quad (8.99)$$

在流体力学中很重要的一个量——声速  $c$ , 可计算如下

$$c^2 = \frac{1}{\rho \beta} \frac{C_p}{C_v},$$

此处  $\rho$  是密度,  $\beta = \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right)_T$  是等温压缩系数. 应用 (8.98) 式及已知

$$k = C_{p\infty} - C_{v\infty} = (\gamma_\infty - 1) C_{v\infty},$$

其中

$$\gamma_\infty = \frac{C_{p\infty}}{C_{v\infty}},$$

则

$$c^2 = \gamma_\infty \frac{RT}{M} \left\{ 1 + \frac{2B}{V} + \frac{3C}{V} + \frac{4D}{V} + \dots \right\} \frac{1 + \gamma_\infty - \frac{1}{\gamma_\infty} \frac{C_p - C_{p\infty}}{k}}{1 + (\gamma_\infty - 1) \frac{C_p - C_{p\infty}}{k}},$$

此处  $M$  是气体的分子量,  $R$  是气体常数. 将 (8.94) 及 (8.99) 式代入, 我们得到

$$c^2 = \gamma_\infty \frac{RT}{M} \left\{ 1 + \frac{1}{V} \left[ 2B + 2(\gamma_\infty - 1)T \frac{dB}{dT} + \frac{(\gamma_\infty - 1)^2}{\gamma_\infty} T^2 \frac{d^2B}{dT^2} \right] + \dots \right\}. \quad (8.100)$$

如果我们知道了气体的维里系数, 则其各个热力学量可以利用上述公式直接计算出来.



## 第九章 液体和稠密气体

很久以来，习惯于把液体分成两类，叫作正常液体和缔合液体，但是这样的划分当然不能硬性规定。原来分类是纯经验的，对于大多数液体，特别是有机液体，曾经注意到它们有很多物理性质，如蒸汽压、表面张力、粘滞性等，至少粗略地服从某些经验定律[其中我们可以指出特罗顿(Trotton)定律]；这些液体被命名为正常液体，但是发现，很多液体的性质不适合这些经验规律，这些液体被命名为缔合液体；因为人们相信，这些经验规律的偏差是由于蒸汽中存在的分子会在液体中缔合成更大的分子，特别要注意，大多数含羟基与氨基的物质形成属于缔合类的液体。随着数据的积累，不久我们就可以根据分子化学结构的知识来预言它形成正常液体还是缔合液体。我们对液体的结构知识，虽然仍是很贫乏，但是近年来，由于X射线分析的应用，以及光学和电子性质的研究，已有很大的进展。现在我们能够从液体的分子结构出发，给出一个很令人满意的正常液体的定义：如果在液体中每一个分子的内部自由度不受最近分子的干扰，这液体就是正常的。这种液体可以当作这样一种系集来处理，即它的配分函数是分子平移动能的配分函数和每一个单个分子内部自由度的配分函数的乘积，后者与气态分子的很相似。另一方面，在缔合液体中，原来的气态分子吸引得如此紧密，以致于转动自由度或某些振动自由度受到很大的影响；某些转动可以被“冻结”，甚而至于不同分子的原子之间束缚得如此紧密，以致可以说形成了新的化学键。

就正常液体而言，其结构的现代观点还是和最初用术语“正常”时的观点相一致的；但是旧观点认为缔合液体是由双分子或三(倍)分子组成，分子本身正常地运动，这样一种概念是过于简单了。缔合液体和正常液体的区别可以有数种不同的方式，其中两个或多个气态分子在液体中缔合成较大分子的方式决不是最重要的。贝纳尔(Bernal)曾经探讨过这些不同的方式，下面我们将简述他的结论。

在纯几何的基团上，我们可以认为缔合液体的产生是由于液体分子不论何时都受到力的作用而使之相互接触的緣故。这些力在空间中具有一定方向，而且是局限。于分子的确切部位上，只存在不定向和不定域的范德华力和金属力的液体是不会有缔合的。缔合的类型依赖于每一个分子所能形成的有效键数。如果这个数为1，缔合就是含双分子复合物的简单型，如大多数一醇类。如果有2个有效键时，缔合可能是

闭环的,如氟酸,也可能是开链的。两种类型的液体在特性上是很不相同的,形成环的液体表现得象一个高分子量的正常液体;形成链的液体表现出高度粘滞性,可能是液体及晶体的聚集体。当温度升高时,可能引起从环到链的转化;如液态硫,其粘滞度随加热而增加,就属于这一类转化。若有效键数为3或更多,缔合就发展到全部液体;这类例子中水是最典型的。这种缔合液体,其中单个分子和液体的全部质量间没有中介聚集体,如此的液体将有异常的热膨胀、高粘滞性和低的表面张力。它很容易过冷,并迅速地形成玻璃状。通常的所谓缔合液体,大部分属于这一类。决定液体特性的是有效键数,而非可能有的键数。热运动可以使有效键数减少,因此也降低了缔合度;压力亦如此,而当近临界温度时,所有的液体都可能不缔合;这说明了通常缔合液体表现出的热容量和热膨胀的异常行为。

有在于缔合液体中的键的本性逐渐地变得清楚了。对于常温下的液体物质而言是氢键占优势。高熔点物质是其价键占优势,如液态硫中的 $S-S$ ,或者是熔化了硅酸盐中的 $Si-O-Si$ 。除了由于氢所引起的偶极矩之外,偶极矩通常并不会引起缔合,因为它们并不固定在分子表面的某一点上。

关于缔合液体中氢的作用,对于水曾有过详细的研究,对于酸和醇就研究得较差。在水中,羟基键的有效数目可由X射线衍射和喇曼光谱测定,结果表明,其最大的可能数目为4,这只能出现于冰里面。当水从 $0 \rightarrow 100^\circ C$ ,这数目由3变到2。所有的醇类以及某些酸,由喇曼光谱证实,具有羟基键或氢键。

缔合液体的研究目前只是刚刚开始。虽然我们能够构成一个一般的图画,但这只是对少数用现代方法所考虑过的缔合液体而言,至今我们还没有关于缔合液体异常性质的一般理论。仅仅对正常液体(不缔合的)才可能以定量方式或至少以半定量方式来应用统计力学。因此本章涉及的几乎完全是正常液体。

甚至当我们把缔合情形除外,应用统计力学于液体也要比应用于稀薄气体或晶体困难得多。在稀薄气体中有着几乎完全混乱的位形,而在晶体中排列则几乎是完全有序的;在液体中分子的排列和上面两种情况都不相仿,而正是这种事实使得我们难于找到一个合用的模型。这方面仅仅在近一时期才取得一些进展。

直到近年来,所有讨论液体结构的位形的尝试都是基于范德华的说法,这种说法是把液体作为一个高度压缩的气体来看的。从形式上说,这是正确的,并且这两种物态之间没有绝对的不连续。但是在实际上却存在着重要的区别,这可以说明如下:可以回忆,非理想气体的范德华处理,在理想气体方程中引入的两个校正之一是总体积 $V$ 被有效自由体积 $V - Nb$ 替换,对于非理想气体,实际上每一个成功的理论,都包

括了  $Nb \ll V$  的假定。这意味着自由体积和总体积没有很大的不同,而气体只是稍微不理想。在液体中,我們現在有相反的条件  $V = Nb \ll V$ ; 即使在临界点,  $V = Nb \cong \frac{1}{2} V$ 。因此,最简单合理的液体模型是堆积得不太紧亦不太松的球。至少对具有对称性分子的液体来说,这件事已由X射线分析证实。因此我們得出結論:与其說液体和气体相似,还不如說它更和晶体相似。要采用似乎最合理的液体結構,可以方便地把它看作准晶体。我們知道晶体中每一分子周围有着确定不变的最邻近数(配位数),但这数在液体中是不确定的。然而当液体温度远低于临界温度时,最近邻数还是有一相当确定的平均值,并且即使在平均值上下有涨落,但这一涨落是不大的。平均地說,每一分子和它的最邻近間几何关系是和晶体相似的。說得更确切一些,这些涨落并不严重干扰最近邻居間几何关系的規律性;当然,对液体中的一部分中心点来说,这些干扰会产生較大的影响,但这样的中心为数不多,不足以改变整体的性质。但是在最近邻居間的位形中的涨落或者偶然的无規律性,通常足以完全破坏远邻分子的位形之間的任何規律性。但也有例外情形,例如非常长的分子,所构成的是各向异性的液体(有时叫做液晶体)。

### 9.1. 气体或液体的自由能

在前一章中,我們指出过,由  $N$  个质量为  $m$  的分子組成一个限制在体积  $V$  中的系集,自由能是

$$F = -NkT \ln \left( \frac{2\pi m k T}{h^2} \right)^{3/2} - NkT \ln q(T) - kT \ln Q(T), \quad (9.1)$$

其中  $q(T)$  表示所有内部自由度(包括轉动,振动,电子和核自旋)的配分函数,而  $Q(T)$  定义为

$$Q(T) = \frac{1}{N!} \int \cdots \int e^{-W/kT} (d\omega)^N, \quad (9.2)$$

这里  $W$  表示系集的位形势能(略去分子的内能),取分子分开无穷远时的势能为零,而  $(d\omega)^N$  表示  $N$  个体积单元的乘积,  $N$  个分子的中心处在这些体积单元中。这个重积分几經整个对分子可及的位形空間,因子  $N!$  是为了除去物理上不能区分的位形的重复計算。我們記得,对理想气体来说,当所有  $N$  个分子在指定的可及体积  $V$  内部时,  $W = 0$ , 而当任一分子或多个分子在这体积外时,  $W = \infty$ 。在这些条件下,公式(9.2)化成合用于理想气体的形式

$$Q(T) = \frac{V^N}{N!}. \quad (9.3)$$

在前一章中,我們曾經看到如何对小的  $N/V$  值計算  $\Omega(T)$ , 結果最后的冪級数自然地給出維里系数形式的状态方程。当密度增加时,需要冪級数中愈来愈多的項。因此,虽然方法是正确的,然而却是很費力的,为了受高压气体或液体,这在目前还不一定是实际有效的研究方法。有另外一种完全不同的、近似的方法来計算  $\Omega(T)$ , 它是由林納德-琼斯和德文沙 (Devenshire) 成功地发展起来的,在本章中我們將对此方法作詳細的描述。在此以前,我們应当考虑(9.1)的适用条件,它与研究如何去求  $\Omega(T)$  的合用的近似式无关。

(9.1) 生效的第一个条件是将系集的运动分成貢獻  $\epsilon(T)$  的内部运动和各个分子間的相对平移运动。第一个条件是分子的平动自由度应当是經典的,所以需要这一条件,是因为这样才可能使能量分为动能和势能两部分;于是在平动自由度对  $\epsilon$  的貢獻中,  $kT \ln \Omega(T)$  項可以从(9.1)的第一項中分离出来。(9.1)生效的第一个条件是全部体积  $V$  对系集的每一个分子是可及的,当然  $W$  中包含的重迭能量大到可以阻止两个分子重迭的情形除外。通常所有这些条件至少为受高压的气体甚至为非常液体所近似滿足,氦和氖是例外的,因为它们的平动自由度在低温时不是經典的。因此我們可以认为公式(9.1)一般地适用于正常液体(除了氦和氖),如对气体一样。根据这一观点,在非常液体,受高压气体和稀薄气体之間的区别完全是由于  $\Omega(T)$  的不同。当我们討論林納德-琼斯和德文沙用来計算受压气体和液体的  $\Omega(T)$  的近似法时,这一点就变得更清楚了。

## 9.2. 液体的几个粗糙模型

在描述  $\Omega(T)$  定量計算的更为成功的尝试前,首先考虑几个简单的模型是有益的。虽然这些模型比較粗糙,但也能对液体和受高压气体的性质,給出定性的、甚至是半定量的有用結果。

我們回忆前一章中直径为  $D$  的剛球分子模型,在分子之間是没有吸引力的。这一模型对稍微不理想的气体給出下列公式:

$$\Omega(T) = \frac{V^N}{N!} \left(1 - \frac{Nb}{V}\right)^N, \quad (9.4)$$

其中  $b = \frac{1}{2} \cdot \frac{4\pi}{3} D^3$  等于作为剛球的分子体积的四倍。我們可以把(9.4)用下列等价形式表示出来:

$$\Omega(T) = e^N (V - b)^N, \quad (9.5)$$

其中  $V = V/N$  也就是每个分子的体积。我們可以粗糙地认为  $(V - b)$  是单个分

子的体积,或每个分子的自由体积。带有这样的 $b$ 值的公式(9.4)和(9.5)只有在与理想性有小偏差时才能推导出来。然而,对于这一个没有吸引力的刚球模型,(9.5)将在任何压缩度的情况下形式上依旧是正确的,只要我们认为 $b$ 不再是常数,而是 $V$ 的函数。于是我们对于假定的模型在任何压缩度时有

$$\Omega(T) = e^{-\{u(V)\}N}, \quad (9.6)$$

其中 $u(V)$ 表示每个分子的自由容积。

上面所考虑的模型只有很小的实际意义,因为它没有计算分子间的吸引力。古根汉用一个粗略的然而却是有用的近似,这是在(9.2)中将 $W$ 用它对所有可及位形的平均值来代替。因为对于一给定的物理状态的液体样品,这一数值显然是和同样品的分子数成正比,并且是负的,我们把它表示为 $-N\chi$ 。这一近似是把每一分子想象是在一均匀势场 $-\chi$ 中作自由移动的, $\chi$ 对给定的分子和它的邻居的所有相对位形都是平滑的数值。因为假定了吸引力是短程的,只有最近邻居对 $-\chi$ 有显著贡献,于是可以用离开一给定分子在给定距离内的最近邻居的平均数来决定 $\chi$ 。换言之,主要由单位体积内的分子数,或者是它的倒数 $V^{-1} = 1/V$ 所决定。因此我们可以近似地认为 $\chi$ 和 $u$ 一样,只是 $V$ 的函数。这一模型给出下列公式:

$$\Omega(T) = e^{-\{u(V)\}N} e^{N\chi(T)/T} = \{e u(V) e^{\chi(T)/T}\}^N, \quad (9.7)$$

为了方便起见,就命名这一模型为平均势模型。

这一模型的缺点在于没有考虑到一分子在它的平均位置左右移动时相互作用能量的改变,用了液体的准晶体结构,我们能对平均势模型作出显著改进。我们假定在准晶体液体中有 $N$ 个最小势能 $-\chi_0(V)$ 的位置,并且每一分子在场上最小势能的位置附近移动。这场所有一频率 $\nu$ 的各向同性的三维谐振子相对应, $\chi$ 和 $\nu$ 都可认为系由 $V$ 确定。若 $r$ 表示离开最小势能位置的距离,在这一点分子有势能 $-\chi_0 + \frac{1}{2} m(2\pi\nu)^2 r^2$ ,这使 $\Omega(T)$ 有更好的近似式,

$$\begin{aligned} \Omega(T) &= e^{-\{ \chi_0 + kT \} N} \left[ \int_0^\infty e^{-\frac{1}{2} m(2\pi\nu)^2 r^2} e^{-kT/r^2} 4\pi r^2 dr \right]^N = \\ &= e^{-\{ \chi_0 + kT \} N} \left[ 4\pi \left\{ \frac{kT}{2\pi m \nu^2} \right\}^{3/2} \int_0^\infty e^{-\xi^2} d\xi \right]^N = \\ &= \left\{ e^{\{ \chi_0 + kT \} N} \left( \frac{kT}{2\pi m \nu^2} \right)^{3/2} \right\}^N. \end{aligned} \quad (9.8)$$

上面所讨论的模型主要是米埃所提出的,我们简称为谐振子模型。

现在我们将公式(9.7)或(9.8)代入(9.1)中而得到自由能的表示式。因此用

(9.7) 我們對平均勢模型得到

$$\frac{F}{N} = \chi(V) - kT \ln \left( \frac{2\pi m kT}{h^2} \right)^{3/2} \nu(V) \quad kT = kT \ln T, \quad (9.9)$$

而由(9.8), 對諧振子模型得到

$$\frac{F}{N} = \chi(V) - 3kT \ln \frac{kT}{h\nu(V)} \quad kT = kT \ln T, \quad (9.10)$$

公式(9.9)以及(9.10)和它們各自不同的模型作對應, 並且兩者都是粗略的近似。這兩個模型是不能相混的。對於任何給定的  $T$  和  $V$  值, 使  $\chi$  等於  $\chi_0$  並指定  $\nu$  的值為

$$\nu = \left\{ \frac{kT}{2\pi m} \right\}^{1/2}, \quad (9.11)$$

則兩個公式可以互相一致, 但是如果假定  $\nu$  與  $V$  仅是  $V$  的函數, 則它們不能在一段溫度範圍內是完全一致的。當我們採用諧振子模型時, 通過公式(9.10)能給出一個有效的自由體積。相反地, 當我們用平均勢模型時, 我們能夠定義一個有效的頻率  $\nu$ ,

$$\nu = \left( \frac{kT}{2\pi m} \right)^{1/2} \nu_0, \quad (9.12)$$

所以這個  $\nu$  等於一個分子在一立方體積  $\nu$  的兩個相對面間往返運動時的頻率, 如果它在這一個方向的動能是  $\frac{1}{2} m(2kT/\pi) = kT/\pi$ 。現在我們將討論與公式(9.9)和(9.10)相關的液體的某些性質。

### 9.3. 液體和氣體以及液體和固體的關係

在前面的討論中的幾個模型, 雖然是粗糙的, 但是我們可以用它來搞清楚液體和氣體的關係, 也可以用它來搞清楚液體和晶體之間的關係。與氣體的關係可以從平均勢模型最清楚地看到: 當稀度增加時,  $\chi/V$  減少而  $\nu(V)$  增加。在  $V$  增加至極限時, 我們有  $\chi/V \rightarrow 0$  和  $\nu(V) \rightarrow \nu_0$ , 以致於公式(9.9)變得和理想氣體公式相一致。這清楚地表示了氣態和液態之間的連續性。

作液態和晶態之間的比較時, 用諧振子公式(9.10)最恰當。為了比較起來方便, 可以對晶體使用一種和液體所用的模型一樣粗糙的近似就夠了。因此, 我們用愛因斯坦近似, 按照它所有的簡正振型有同一頻率  $\nu$ 。這意味着晶體中每一分子在平衡位置附近振動和其他分子無關。這恰合是我們在液體諧振子模型中作過的同一近似。根據這一近似, 固體自由能是

$$\frac{F}{N} = -\chi + 3kT \ln(1 - e^{-h\nu/kT}) + kT \ln f(T), \quad (9.13)$$

在足够高的温度,  $kT \gg h\nu$ , 振动可以经典化, 而(9.13)取极限形式,

$$\frac{F}{N} = -\chi_0 - 3kT \ln \frac{kT}{h\nu} + kT \ln f(T). \quad (9.14)$$

当我们比较这一公式和有关液体的与它很相似的公式(2.10)时, 我们注意到, 除了液体和固体有不同的  $\chi$  和  $\nu$  之外, 在液体的自由能中多了一个附加项  $-kT$ . 在分子熵中对应的附加项正是  $k$ . 这意味着在给定  $\chi_0$  和  $\nu$  时, 液体较晶体的有序性差, 这在物理意义上是正确的, 是液体和晶体之间一项重要区别. 当我们用平均势模型代替谐振子模型时出现同样的不连续性. 为了证明这一点, 我们现在把全部液体作为单个体系来处理, 于是整个液体的配分函数是  $\{f(T)\}^N/N!$ , 其中  $f(T)$  表示单个分子的配分函数, 用  $N!$  除是为了要消除物理上不能区别状态的重复. 但是每一分子能够在液体中的任何地点运动, 只要它不和另一分子重叠, 因而有一个有效自由体积  $(V - Nb)$  或  $Nu$ , 因此整个液体的配分函数将包含因子  $(Nu)^N/N!$  或  $(eu)^N$ . 另一方面, 在晶体中每一分子有它自己的平衡位置, 而且分子是一些定域体系, 因此整个晶体的配分函数简单地为  $\{f(T)\}^N$ , 其中  $f(T)$  是单个分子的配分函数. 现在单个分子的配分函数中仅含一个体积因子  $u$ , 因为分子是被迫留在一个固定的平衡位置附近. 因此整个晶体的配分函数包含因子  $u^N$ , 而在液体中有因子  $(eu)^N$ . 这使得在液体的熵中附加了一项  $k$ ,  $e = k$ , 这和上面所看到的数值是相符合的.

#### 9.4. 对粗糙模型的热力学函数推导

根据自由能公式(9.9)和(9.10), 我们能够按照所假定的模型, 推导液体的所有其他热力学函数. 让我们首先用平均势模型. 对压力  $P$  我们得到

$$P = -\left(\frac{\partial F}{\partial V}\right)_{T,N} = -\frac{1}{N} \left(\frac{\partial F}{\partial V}\right)_{T,N} = \frac{\partial \chi}{\partial V} + kT \frac{\partial \ln u}{\partial V}. \quad (9.15)$$

这在形式上是正确的, 但是在不知道  $\chi$  和  $u$  对  $V$  的依赖关系时不能定量地应用. 对于常压以及温度远低于临界温度时, 液体的性质, 譬如象体积, 随压力的改变是不灵敏的, 并且在很多场合下可以考虑压力为零. 于是我们有  $\frac{\partial \chi}{\partial V}$  和  $\frac{\partial u}{\partial V}$  的关系:

$$\frac{\partial \chi}{\partial V} + kT \frac{\partial \ln u}{\partial V} \approx 0. \quad (9.16)$$

分子自由能  $F$  为

$$F = \frac{F}{N} = -\chi - kT \ln \frac{2\pi^2 m k T^{3/2} u(V)}{h^3} + kT \ln f(T),$$

化学势  $\mu$  为

$$\mu = \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{v,T} = \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{v,T} = F + N \left( \frac{\partial F}{\partial N} \right)_{v,T} \frac{\partial}{\partial N} \left( \frac{1}{N} \right)_{v,T} = F + PV$$

或

$$\mu = -\chi - kT \ln \left( \frac{2\pi m kT}{h^2} \right)^{3/2} \nu(V) - kT - kT \ln f(T) + PV, \quad (9.17)$$

分子能量  $E$  为

$$E = -T^2 \left( \frac{\partial F}{\partial T} \right)_{v,N} = -\chi + \frac{3}{2} kT + E^{\text{int}}, \quad (9.18)$$

其中  $E^{\text{int}}$  表示分子内部自由度的贡献, 分子焓  $H$  为

$$H = E + PV = -\chi + \frac{3}{2} kT + E^{\text{int}} + PV. \quad (9.19)$$

对于谐振子模型有相似的公式:

$$P = \frac{\partial \chi_0}{\partial V} = 3kT \frac{\partial \ln \nu}{\partial V} \cong 0, \quad (9.20)$$

$$F = -\chi_0 - 3kT \ln \frac{kT}{h\nu} - kT - kT \ln f(T), \quad (9.21)$$

$$\mu = -\chi_0 - 3kT \ln \frac{kT}{h\nu} - kT - kT \ln f(T) + PV, \quad (9.22)$$

$$E = -\chi_0 + 3kT + E^{\text{int}}, \quad (9.23)$$

$$H = -\chi_0 + 3kT + E^{\text{int}} + PV. \quad (9.24)$$

在常压时所有公式中的  $PV$  项可以忽略.

因为我们借以推导公式的两种模型都很粗糙, 我们不能希望它们给出高度准确的結果. 与实验半定量比较, 两者都是有用的, 而且在任何特殊的問題中, 我們可以选择其中一个以求计算最为简单的. 通常討論涉及到液体和某一气体相关的性質时, 用平均势模型是方便的, 在討論液体和固体相关的性質时, 用谐振子模型更方便些.

## 9.5. 熔点的基本热力学理论

若我們用谐振子模型, 按 (9.22), 我們有常压时的化学势

$$\mu = -\chi_0^{\text{L}} - 3kT \ln \frac{kT}{h\nu^{\text{L}}} - kT - kT \ln f(T) + PV^{\text{L}}, \quad (9.25)$$

其中我們用符号  $L$  表示液相. 按照爱因斯坦的近似, 对固体类似的公式是

$$\mu^{\text{S}} = -\chi_0^{\text{S}} - 3kT \ln \frac{kT}{h\nu^{\text{S}}} - kT \ln f(T) + PV^{\text{S}}, \quad (9.26)$$



其中符号 $K$ 表示晶相。我們可以假定,在有序固体位形中比在无序的液体位形中系集要有較低的势能,并且由于它的有序性和刚性,所有的固有频率 $\nu^K$ 大于 $\nu$ 。于是因为 $\chi_0^L < \chi_0^K$ ,  $\nu < \nu^K$ ,对于小的 $T$ 值我們有 $\mu^K < \mu$ ,但对足够大的 $T$ 值有 $\mu < \mu^K$ ,在某一温度时,我們有 $\mu^L = \mu^K$ ,这就确定了熔点。如果我们假定在熔点时,液体和晶体的内部自由度没有不連續性,如此 $f^L(T) = f^K(T)$ ,于是如果我们忽略了很小的项 $P(V^L - V^K)/kT_m$ ,熔点 $T_m$ 上

$$\frac{\chi_0^K - \chi_0^L}{kT_m} = 3 \ln \frac{\nu^K}{\nu} + 1. \quad (9.27)$$

对液体的分子熵恰用公式(9.24),并且对晶体用相应的公式,再假定分子内部自由度没有不連續性,我們得到分子熔化熵 $\Delta_m$ 为

$$\Delta_m = H^L - H^K = \chi_0^K - \chi_0^L. \quad (9.28)$$

将(9.28)代入(9.27),我們得到熔化熵 $\frac{\Delta_m}{T_m}$ 为

$$\frac{\Delta_m}{T_m} = 3k \ln \frac{\nu^K}{\nu} + k. \quad (9.29)$$

因为 $\nu^K$ 大于 $\nu$ ,但通常和 $\nu$ 没有很大差別,由(9.29)我們可以預期分子的熔化熵将大于 $k$ ,但并不太多。表9.1列出了有关各种金属的实驗数据,按照理論, $\Delta_m/kT_m$

表 9.1. 各种金属的熔化热与熔化熵

金 属	$\frac{\Delta_m}{kT_m}$	$T_m$ (°K)	$\frac{\Delta_m}{kT_m}$	$\frac{\Delta_m}{RT_m}$	$T_m$ (°C)
Li	8.7	453	0.90		180
Na	6.0	371	0.85		85
K	5.0	349	0.8		76
Rb	5.26	311	0.85		38
Cs	5.0	299	1.0		26
Cu	2.50	1356	1.1		873
Ag	26.0	1253	1.1		980
Al	5.80	933	1.2		660
Zn	2.70	692	1.2		417
Cd	5.00	594	1.25		321
Hg	56.0	234	1.2		-39
Al	5.19	933	1		660
Ca	1320	303	2.2		850
Il	1470	580	1.3		300
Pb	1120	591	0.95		327
S	4660	963	2.6		690
Pt	2660	544	2.4		268

值应稍大于1,在表的第四行中给出实验值。公式通常所依赖的假设之一是:振动是经典化的,也就是说,熔点温度 $T_m$ 大于特征温度 $\Theta_v = h\nu_v/k$ 。已知晶相的 $T_m/\Theta_v$ 值在表末一行给出。可以看出,对于I<sub>1</sub>和N<sub>2</sub>条件 $T_m/\Theta_v \gg 1$ 很难满足,而S<sub>8</sub>、B<sub>12</sub>它们在固相和液相中有很不同的分子结构或电子结构,除了这四个特殊情况外,其余的十一个中只有八个,其 $A_m/kT_m$ 在0.85—2.0间。对于这样一种粗糙的理论,这种符合程度可以认为是令人满意的。

莫脱(Gurney)曾指出,在 $\{Q(T)\}$ 中保留额外因子 $e$ ,如我们曾经在这里随着欧合(Jung)所作的那样,这仅是一种粗略的近似。真正因子不是一个常数,而是当液体温度降落时,它降至 $e$ 值以下,并且在接近凝固点时(这里我们比较时所用的温度),这因子将降低到远小于1的一个数值而不是 $e$ 。于是(9.20)中的 $k$ 变成比 $k$ 小的一个数,而依赖于 $v^k/v^l$ 的项变得重要了。莫脱曾对(9.20)作了一个有趣的研究,对金属在接近凝固点时略去项 $k$ ,按照标准的金属电子导电理论,将熔化时电导的变化与 $v^k/v^l$ 联系起来。这一项又可使 $v^k/v^l$ 可以从电导观察值得,因此 $A_m$ 可以由电导计算并和直接观察到的熔化热比较。这一把电导和熔化热联系起来的计算是十分成功的。

## 9.6. 沸点的基本热力学理论 特罗顿定律

蒸汽和液体间的平衡条件是

$$\mu^G = \mu, \quad (9.31)$$

其中符号 $G, L$ 各表示气相和液相。对于 $\mu^G$ ,当 $p$ 看作蒸汽的部分压力时,我们有

$$\mu^G = kT \ln p = kT \ln \left( \frac{p}{p^\circ} \right) = kT \ln \left( \frac{p}{p^\circ} \right) = kT \ln \left( \frac{p}{p^\circ} \right) = kT \ln \left( \frac{p}{p^\circ} \right), \quad (9.32)$$

同时 $\mu'$ 由(9.17)给出。把(9.17), (9.31)代入(9.3),并假定内部自由度的配分函数在两相中相等,我们得到

$$\ln p = -\frac{X}{kT} + \ln \frac{kT}{e\nu} + \frac{PV^L}{kT}$$

或

$$p = \frac{kT}{e\nu} e^{-X/kT} e^{PV^L/kT}, \quad (9.32)$$

按照(9.10),液体中分子热焐

$$H = -X + \frac{5}{2} kT + E^0 + PV^L, \quad (9.33)$$

(1) M. G. Eyring, *J. Chem. Phys.*, **14**, 283 (1946).

而在氣體中為

$$H^G = -T^2 \left( \frac{\partial(\mu^G/T)}{\partial T} \right)_p = \frac{5}{2} kT + E^G, \quad (9.34)$$

如果我們假定兩相中分子內部自由度的貢獻  $E^G$  相等, 因此得到分子焓變熱  $A_s$  為

$$A_s = H^G - H^L = \chi + kT - PV^L, \quad (9.35)$$

利用(9.35) 我們可以把(9.32)寫成

$$p = \frac{kT}{v} e^{-A_s/kT}. \quad (9.36)$$

在常壓時,  $PV^L$  和  $kT$  相比可以忽略, 準確度並不因此而減少, 但是某些時候, 這一忽略會在微分時表現出矛盾, 因此更妥當的作法是, 保留這些雖然很小的項直到最後一步為止。

幾乎所有液體的蒸汽壓在很大溫度範圍(包括沸點在內)內可以用一經驗公式準確地表示出來

$$p = ae^{-A_s/kT}, \quad (9.37)$$

其中  $a$  近乎一個常數, 並且對很多非極性分子的液體,  $a$  值相差不大, 對這些液體應用  $a$  的平均值, 我們有經驗公式,

$$p \approx 2 \times 10^7 e^{-A_s/kT} \text{ 毫米汞柱} \approx 2.7 \times 10^4 e^{-A_s/kT} \text{ 大氣壓}. \quad (9.38)$$

通常這公式與沸點在  $\frac{1}{2} - 2$  間變化時是正確的。按照(9.38), 在大氣壓時, 沸點  $T_b$  滿足關係式

$$\frac{A_s}{kT_b} = \ln(2.7 \times 10^4) = 10. \quad (9.39)$$

這也可以表示為  $NA_s/T_b \approx 10Nb \approx 1 R \approx 2 \text{ 千卡/度} \cdot \text{克分子}$ 。這一經驗關係就是有名的特羅頓定律, 從表 9.2 中的數據可以看出它的精確性。我們必須把氫和氦除外, 因為這樣輕的分子不能用經典方法來處理; 此外, 還要把含羥基和氨基的化合物除外, 這兒因為它們可能有縮合形式。特羅頓定律只能對正常液體應用, 但是甚至對正常液體, 特羅頓定律的偏差也是肯定的並且是有系統的。一般說來,  $A_s/T_b$  隨  $A_s$  直線上升, 現在還沒有給出這一定律的可信服的理論解釋, 儘管有這些系統的偏差, 特羅頓定律還是有用的粗略近似。

如果現在我們把在沸點的經驗公式(9.38)和理論公式(9.36)比較, 我們得到

$$Nv = \frac{NpT_b}{2.7 \times 10^4 \text{ 大氣壓}} = \frac{RT_b}{2.7 \times 10^4 \text{ 大氣壓}}, \quad (9.40)$$

表 9.2. 正常沸点时液体的蒸发热和蒸发熵

物 质	$T_b, ^\circ\text{K}$	$NA_b$ (卡/度·克分子)	$NA_b/T_b$ (卡/度·克分子)
氮	27.2	1.15	5.3
氧	90.5	1.36	2.6
汞	87.5	1.50	17.2
氖	91.6	1.66	18.5
乙醇	350	6.45	24.1
二硫化碳	319	6.49	20.4
氯仿	334	6.97	20.8
四氯化碳	350	7.14	20.4
苯	353	7.35	20.8
水杨酸甲酯	401	11.00	22.2
有机化合物(不溶的)	-	-	20—25
氮	4.29	0.022	5.1
氢	20.4	0.214	10.5
甲醇	337.7	8.48	24.8
甲酸	336.6	5.54	16.8

为了得到  $\nu$  的数量级, 让我们令  $T_b = 334$  (它是氯仿的沸点)。在这一温度下,  $RT_b = 2.7 \times 10^4$  大气压·厘米<sup>3</sup>/克分子。将此数值代入(9.40), 我们得到  $N\nu \sim 1$  厘米<sup>3</sup>。氯仿( $\text{CHCl}_3$ )的密度是 1.49, 分子量是 119.39, 因此液体的克分子体积是 80.2 厘米<sup>3</sup>。在另一方面, 由前章中的表 8.1, 氯仿的分子间平衡距离  $r^*$  是  $\sqrt[3]{2} \times 5.430$  埃, 因此如果我们认为分子是一个个相互接触的圆球, 那么它们本身所占的体积是  $N \frac{\pi}{6} r^{*3} = 71.3$  厘米<sup>3</sup>。这表示分子自由体积的数量级是每一分子占有的体积和分子本身占有的体积之差。因此, 在液体分子的自由运动主要是被限制在它的最近邻居间的运动, 液体分子好象是被禁锢在它的邻居中间的。当然我们要认识到实际上液体是不会有这种永恆的结块, 液体中分子的邻居是常常改变的。而在固体中, 邻居是固定的。这是液体和固体之间的一个重要差别。

## 9.7. 分子间势能和对比状态方程

在曾经考虑过的液体的两种模型中, 一个模型中的常数是  $\chi, \sigma$ , 另一个中的是  $\chi, \nu$ 。两种情形下的常数都当作可调参数来处理。这两种模型都是一个更普遍模型的简单情形, 在普遍模型中, 每一分子都能在一个确定力场中的可用体积内各处运动, 这力场是由分子和它的邻居间的相互作用能所决定的。在这方面, 林纳德-琼斯

和德文<sup>[1]</sup>作了很重要的推进,他们参从适合轻度非理想气体的性质中找到的分子的相互作用能的经验表达式,用相类似的模孔去计算液体或稠密气体的平衡性质.令人满意地发现,相互作用能  $e(r)$  可以选得很恰当,一方面能够给出相当精确的温度和轻度非理想气体的维里系数  $B$  的关系,另一方面能够给出临界温度、沸点和蒸发热的正确的计算值.我们将详细地叙述林纳德-琼斯和德文<sup>[2]</sup>采用的方法.

在我们进行这一理论的详细讨论之前,让我们根据相互作用系由林纳德-琼斯势能描述这一假定推出某些普遍结论,

$$e(r) = 4\epsilon^* \left[ \left( \frac{D}{r} \right)^{12} - \left( \frac{D}{r} \right)^6 \right] = \epsilon^* \left[ 2 \left( \frac{r^*}{r} \right)^{12} - \left( \frac{r^*}{r} \right)^6 \right], \quad (9.41)$$

在(9.41)中,  $\epsilon^*$  和  $D$  或  $r^*$  各为能量和长度的量纲. 因此我们能够定义一个无量纲的单个分子体积  $V^*$  为

$$V^* = V/D^3 = v/ND^3, \quad (9.42)$$

无量纲温度显然为

$$T^* = kT/(-\epsilon^*) = \frac{T}{\Theta}, \quad (9.43)$$

无量纲压力为

$$P^* = PD^3/(-\epsilon^*). \quad (9.44)$$

如果不需要考虑量子效应,所有与物质平衡态有关的量都已引入. 于是对物质平衡态的状态方程是

$$P^* = P^*(V^*, T^*). \quad (9.45)$$

如果量子效应要计算,则必须引入包含分子质量  $m$  的新参数  $A^*$ :

$$A^* = \frac{h}{D - me^*} \quad (9.46)$$

状态方程变为

$$P^* = P^*(V^*, T^*, A^*). \quad (9.47)$$

对很多物质,由于  $m$  相对地很大,因此  $A^*$  很小. 于是在所有温度除了很低接近绝对零度时,量子效应是可以忽略,而(9.45)是适用的.

(9.45) 是对比状态方程,它清楚地指出,只要当热力学变数化为适当的单位时,它们的相互关系是普遍适用的,完全与物质无关. 实际上,这适当的单位可以是任意一組压力、体积、温度,只要当我们把这组压力、体积、温度用方程(9.42)–(9.44)化成

[1] Le J. a J. a. a. Devosure. *Proc. Roy. Soc. (A)*, **163** (1937), 53, **165** (1938), 1.

“分子单位”时,它们变作一组常数就行。例如,临界点的压力、体积和温度 $T_c$ 是这样的一组,实际上完全定律作为经验定律而写成公式,并没有进一步处理。因此我们从分子间作用定律来讨论它,就是这一经验规律的物理解释。

根据我们的观点,(9.45)在(9.41)适用时就生效。林纳德-琼斯的作用定律,如在前章中解释过的,仅仅是一个有用的近似。对于惰性气体,它更近于事实。但对于氦和低温下的氢,由于原子量太小不能忽略量子效应。临界点和三相点的对比量

表 9.3. 惰性气体的三相点和临界点

物质	$ND^3$ (厘米 <sup>3</sup> ·克/分子)	$Ne^*$ (卡/克·°C)	$\frac{e^*}{k}$ (°C)	$\frac{D^3}{k}$	$T^*$	$P_c^*$ (atm)	$V_{cr}^*$	$T_c^*$	$P_c$	$V_c^*$
Ne	12.5	70.74	39.60	243.6	0.0001	1.82	1.21	21.0	0.115	5
Ar	23.72	238.0	119.8	43.2	0.60	1.5	1.82	12.6	1.0	2
Kr	29.35	332	162.1	24.4	0.8	1.6	1.1	1.2	1.0	1
Xe	36.74	466	223.8	13.2	0.02	1.7	1.16	1.0	1.1	1
平均					0.75	1.56	1.16	1.0	1.1	1.6

表示在表 9.3 中。我们看到,对这些气体完全适用(9.45)。按照右根汉,可以粗略地将物质分成下列几类,一般地讲,任何一类物质遵守这对比态定律较前一类物质差,而被以下一类物质要好些。

- 1) 重惰性元素, Ar, Kr, Xe.
- 2) 轻惰性元素, Ne, He.
- 3) 非极性或近于非极性的双原子分子,如  $N_2$ ,  $O_2$ ,  $CO_2$ .
- 4) 轻的非极性双原子分子,如  $H_2$ .
- 5) 高度对称的非极性和稍微极化的分子,如  $CH_4$ .
- 6) 较不对称的非极性和稍微极化的分子,如  $CO_2$ .
- 7) 高度对称,非极性但极化的分子,如  $CCl_4$ .
- 8) 较不对称,非极性但极化的分子,如  $C_2H_2$ .
- 9) 弱极性的三分子,如  $COS$ ,  $CHCl_3$ .
- 10) 极性稍强的分子如,醇,酮.
- 11) 强极性分子,如氮化合物.
- 12) 形成氢键的分子,如  $H_2O$ .
- 13) 起化学反应的分子,如  $NO_2$ .

D. Guggenheim "Thermodynamics" North-Holland Publishing Co., Amsterdam, 1957, p. 132

从林纳德-琼斯势对这些分子的适用程度,我們也可以预料到上列的分类:現在我們把密堆积分子間的相互作用試为和前一章中稀薄气体情形下的相互作用是相同的,只不过現在分子的形状和偶极矩比我們只考虑在稀薄气体情形下确实要重要得多,所以在上表中,列在愈后面的分子,就愈难用林纳德-琼斯势去描写分子間的相互作用.

当然,对一羣分子,分子間的有效势可用长度和能量来表征,不一定要用林纳德-琼斯势,因此,在这羣分子上,对比态定律仍然是对的,然而象(9.45)的状态方程是和重惰性气体的对比物态方程不同的. 这实际上是表 9.4 所示的情形. 表中考虑了:

表 9.4.

物 質	分 子 式	$T_c(^{\circ}\text{K})$	$P_c(\text{大气压})$	$NV_c(\text{厘米}^3)$	$(RT/P)_{cr}$
乙醇	$\text{C}_2\text{H}_5\text{OH}$	46.7	36	281.9	3.84
苯	$\text{C}_6\text{H}_6$	52.7	47.80	256.2	3.75
溴苯	$\text{C}_6\text{H}_5\text{Br}$	67.2	44.64	323.4	3.83
氯苯	$\text{C}_6\text{H}_5\text{Cl}$	632.4	44.62	307.7	3.76
甲酸乙酯	$\text{C}_4\text{H}_8\text{O}_2$	8.5	46.6	229.6	3.85
正庚烷	$\text{C}_7\text{H}_{16}$	523.3	38.1	286.0	3.85
正辛烷	$\text{C}_8\text{H}_{18}$	4.4	31.04	30.7	3.762
正癸烷	$\text{C}_{10}\text{H}_{22}$	461.6	32.92	17.3	3.734
正十二烷	$\text{C}_{12}\text{H}_{26}$	569.4	24.65	490.9	3.864
正十四烷	$\text{C}_{14}\text{H}_{30}$	547.4	26.84	337.8	3.745
正十六烷	$\text{C}_{16}\text{H}_{34}$	507.4	24.62	366.9	3.83
正十八烷	$\text{C}_{18}\text{H}_{38}$	556.3	34.8	273.9	3.677
正二十烷	$\text{C}_{20}\text{H}_{42}$	571.9	31.5	351.2	3.757

简单个有机分子和某些无机分子,它們在临界点时的  $RT/PV$  值将接近 3.8, 这表示它們可能有相同的物态方程,然而这一在临界点的比例显然大于重惰性气体的同一比例(等于 3.4).

因此对比态定律是用处很广的一个重要的概念. 实际上,表 9.3 的结果可以用另一方式使用. 如果临界温度  $T_c$  和临界体积  $NV_c$  已知,則我們可以計算特性温度  $\Theta_c$  和直径  $D$  如下:

$$\Theta_c = \frac{1}{1.26} T_{cr} = 0.794 T_{cr} \quad (9.48)$$

和

$$D^3 = \frac{1}{3.16} NV_c; D = 0.682 (NV_c)^{1/3}. \quad (9.49)$$

因此知道了物質的临界状态,我們可以計算分子間势能常数,并因此可以計算平衡

和气体的扩散系数和输运性质。

由于一些科学工作者<sup>1)</sup>作出了液体和气体的压缩率和热力学性质的图表,它对状态定律的实用性增加了。这些图表是以不同的对比温度  $T/T_c$  下各热力学量作为对比压力  $P/P_c$  的函数作出的,它们是由  $H_2$ ,  $N_2$ ,  $CO_2$ ,  $NH_3$ ,  $CH_4$ ,  $C_2H_6$  和  $C_3H_8$  数据的平均值制成。因为这些分子属于不同的分子类型,我们不能希望所得的曲线组会精确地再现出表中所列的任何一种气体的性质。然而,这些图表在作近似计算时是非常有用的。对于这些图表应用的完整处理,读者可参考原来的教科书<sup>2)</sup>,进行实际计算时可以应用放大的图表<sup>3)</sup>。

### 9.8. 林纳德-琼斯和德文沙液体理论

以前我们都是假定液体分子在它的可用体积中的势能是常数,或者假定它相应于各向同性的谐振子。现在我们更进一步,考虑由最近邻居产生的作为位置的函数而且也是可用体积的函数的势能。设每一分子限制在它自己的笼子中。显然密度愈大这一近似愈合理。既然在稀薄气体中,仅仅排斥能是重要的,而一个原子能够迅速地从一个系集的一部分迁移到另一部分,在稠密气体或液体中,一个原子可以被最近邻居禁锢,密度愈大,从一个被禁锢的地区逃到另一地区的可能性愈少。我们将忽略这些不常有的迁移,除非在和晶体的自由能比较时,才可考虑到迁移的可能性而对液体或稠密气体的自由能附加一项  $-kT$ 。这一项的意义已经在 § 9.3 中解释过了。当每个分子在它的笼子中移动时,它所处的由其他所有分子所引起的力场将随时而变化。我们将用一适当的平均值近似代替这一涨落场。我们采用的最简单的假定是,当每一个分子处在平衡位置时,也就是处在它自己笼子的中心时,任何一分子在由于最近邻居所引起的平均场中运动。我们将考虑这种情形作为适当的一级近似。

因为原子场随距离迅速地减弱,我们只考虑最近邻居。因此我们要处理的问题是:一个粒子在很多对称排列在球表面的粒子的场中移动。若最近邻居(一般是 12 个)是完全密排的,笼子的场有高度的对称性,就我们的目的而言,用一个对笼子中心、球面对称的场来代替实际的场已经足够。取一适当的平均值就作到这一点。我们取

1) 例如 Hougden and Watson, "Chemical Process Principles", Pt. II, Chap. XII, 1943, Wiley and Sons, 1942.

2) 例如 Hougden and Watson, "Chemical Process Principles", Pt. II, Chap. XII, 1943, Wiley and Sons, 1942.

3) 例如 Hougden and Watson, "Chemical Process Principle Charts", 2nd ed., McGraw-Hill Chemicals Co., Wiscamin, 1946.



分子处在以籠子的中心为心的球面上各点势能的平均值代表这球面上的场值,这就等价于最近邻取在球面上所有位置有相同几率时,籠子中产生的平均势能

令  $a$  为最近邻居间的平均距离,并令  $e(a)$  为相距  $a$  时的相互作用势能. 我們假定一个分子保持固定的同时,另一个分子繞一半径为  $r$  的球体运动. 它的中心是在  $r$  周围定分子相距  $a$  的地方. 于是两个粒子的平均相互作用能  $e(r)$  是

$$\begin{aligned} e(r) &= \frac{1}{4\pi} \int_0^\pi d\varphi \int_0^\pi e\{(r^2 + a^2 - 2ar \cos \theta)^{1/2}\} \sin \theta d\theta = \\ &= \frac{1}{2} \int_0^\pi e\{(r^2 + a^2 - 2ar \cos \theta)^{1/2}\} \sin \theta d\theta. \end{aligned} \quad (9.50)$$

若  $z$  是给定分子的最近邻的数目,在籠子中它的平均势能  $w(r)$  当  $r < a$  时可以写成

$$w(r) = ze(r) = \frac{1}{2} z \int_0^\pi e\{(r^2 + a^2 - 2ar \cos \theta)^{1/2}\} \sin \theta d\theta. \quad (9.51)$$

現在讓我們引入 9.41 中的林纳德-琼斯势能,于是我們有

$$\begin{aligned} w(r) &= \frac{ze^*}{2} \int_0^\pi \left\{ -\frac{2}{(r^2 + a^2 - 2ar \cos \theta)^{3/2}} + \frac{r^{12}}{(r^2 + a^2 - 2ar \cos \theta)^{6/2}} \right\} \sin \theta d\theta = \\ &= \frac{ze^*}{2} \int_{-1}^1 \left\{ -\frac{2}{(r^2 + a^2 - 2ars)^{3/2}} + \frac{r^{12}}{(r^2 + a^2 - 2ars)^{6/2}} \right\} ds. \end{aligned}$$

积分是很简单的,结果为

$$\begin{aligned} w(r) &= \frac{ze^*}{2} \left[ -\frac{r^{10}}{2a^5 r} \left\{ \left(1 - \frac{r}{a}\right)^{-1} - \left(1 + \frac{r}{a}\right)^{-1} \right\} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{r^{12}}{10a^5 r} \left\{ \left(1 - \frac{r}{a}\right)^{-2} - \left(1 + \frac{r}{a}\right)^{-2} \right\} \right]. \end{aligned} \quad (9.52)$$

当  $r \rightarrow 0$  时,它变成

$$w(0) = \frac{1}{2} ze^* \left[ -4 \left(\frac{r^*}{a}\right)^{10} + 2 \left(\frac{r^*}{a}\right)^{12} \right], \quad (9.53)$$

这可以直接从 (9.41) 的两个分子相距  $a$  时的势能乘上配位数  $z$  得到. 利用 (9.53), 我們可以重写 (9.52) 为下列形式:

$$w(r) = w(0) - ze^* \left\{ \left(\frac{r}{a}\right)^{12} l\left(\frac{r}{a}\right) - 2 \left(\frac{r^*}{a}\right)^{10} m\left(\frac{r}{a}\right) \right\}, \quad (9.54)$$

其中  $l(y)$ 、 $m(y)$  是由下列公式定义的函数,

$$\begin{aligned} l(y) &= (1 + 12y - 2y^2 + 12y^3 + y^4)(1 - y)^{-10} - 1, \\ m(y) &= (1 + y)(1 - y)^{-11} - 1. \end{aligned} \quad (9.55)$$

为了方便,  $\phi$  以  $E$  作量纲, 其定义是

$$A^* = \frac{1}{2} \gamma^2 a^3, \quad (9.56)$$

并引入体积  $V^*$ , 其定义为

$$V^* = \frac{V}{a^3} = \frac{\gamma^2 a^3}{\gamma}. \quad (9.57)$$

其中  $V$  和通常一样表示每一分子的体积, 而  $\gamma$ , 定义为

$$a^3 = \gamma V, \quad (9.58)$$

$\gamma$  是一个由分子的几何排列所决定的常数. 对于一个面心立方格,  $\gamma = \sqrt{2}$ , 引入新的常数  $A^*$  和  $V^*$  后, 我们能重写 (9.54) 为

$$\omega(r) = \omega(0) = A^* \left\{ \left( \frac{V^*}{V} \right)^3 \left( \frac{r^2}{a^2} \right) - 2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 m \left( \frac{r}{a} \right) \right\}. \quad (9.59)$$

我们还可重写 (9.53) 如

$$\omega(0) = A^* \left\{ -2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 + \left( \frac{V^*}{V} \right)^3 \right\}. \quad (9.60)$$

公式 (9.59) 告诉我们, 一个分子在能子中移动时势能将如何变化, 同时, (9.60) 给出在能子中心的势能值. 和通常一样, 零点是分开向无穷远的能量. (9.60) 的右边仅仅是  $A^*$  和  $V^*/V$  的函数; (9.59) 的右边也依赖于这两个量, 并且通过  $a$  依赖于几何常数  $\gamma$ .

具有代表性的  $\omega(r)$  曲线表示在图 9.1 中, 有些  $V^*/V$  值曲线  $a_1$  和  $a_2$  在中心有势能峰, 而曲线  $b$  却没有. 当  $V/V^*$  近了 1.0 时, 这一中心峰开始出现. 以后将会发现, 在临界点  $V_c/V_c \approx 2V^*$ ; 峰的高度近于  $\frac{1}{2} kT_c$ , 其中  $T_c$  表示临界温度.

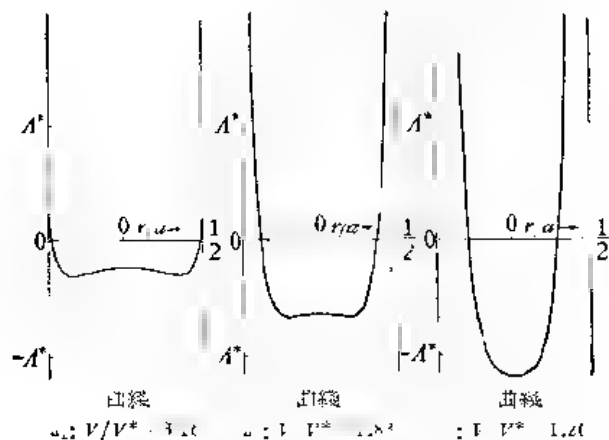


图 9.1.

对  $V/V^* = 3.16$ , 其密度是  $0.9\rho_f$ , 这些峯是不合理的, 因此这些曲线的一般形状说明, 为什么这种每一个分子绕籠子中心徘徊的模型, 只当  $V/V^*$  小于  $2\lambda^3$  时是合适的, 也就是为了同一原因, 它們对于較大的分子体积, 也就是对較稀薄的气体, 这一近似变得不合适了。

对于一个分子在給定籠子中运动的配分函数, 如果以籠子中心的粒子的势能为零时, 我們利用(9.59)就有

$$\begin{aligned} & \frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} \int_0^a \pi r^2 e^{(u(r)-u(0))/kT} dr = \\ & = \frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} 2\pi a^3 \int_0^1 y^{\frac{1}{2}} \exp \left[ \frac{\Lambda^*}{kT} \left\{ -\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 l(y) + 2\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 m(y) \right\} \right] dy, \end{aligned} \quad (9.61)$$

积分上限的选择显然是任意的, 但是林納德-琼斯和德文<sup>10</sup>认为这一选择是不重要的, 因为对积分的大部分贡献必須假定来自  $r$  小于  $a/2$  的值。

假定我們以  $-N\chi_0$  表示当每一个分子在它的籠子中心时系集的能, 而以分子分开无穷远的能量为零。因此对于这一零值, 在給定籠子中一个分子运动的配分函数是

$$\frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} e^{\chi_0/kT} 2\pi a^3 \int_0^1 y^{\frac{1}{2}} \exp \left[ \frac{\Lambda^*}{kT} \left\{ -\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 l(y) + 2\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 m(y) \right\} \right] dy,$$

但是因为  $N$  个籠子对每一个分子都是可用的, 每一个分子歷經整个系集运动的配分函数是

$$\frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} e^{\chi_0/kT} 2\pi N a^3 \int_0^1 y^{\frac{1}{2}} \exp \left[ \frac{\Lambda^*}{kT} \left\{ -\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 l(y) + 2\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 m(y) \right\} \right] dy, \quad (9.62)$$

由此略去因子  $(2\pi mkT)^{3/2}/h^3$ , 并使余下的因子自乘  $N$  次, 作为  $N$  个分子的结果, 再以  $N!$  除, 以除去重复的计数; 我們得到  $Q(T)$ ,

$$\begin{aligned} \ln Q(T) = & N + N\chi_0/kT + N \ln(2\pi a^3) + \\ & + N \ln \left[ \int_0^1 y^{\frac{1}{2}} \exp \left\{ \frac{\Lambda^*}{kT} \left\{ -\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 l(y) + 2\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 m(y) \right\} \right\} dy \right], \end{aligned} \quad (9.63)$$

当我们将(9.63)代入(9.1), 就得到

$$\begin{aligned} F = \frac{F}{N} = & -kT \ln \frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} - kT \ln \{ (T - bT) - \chi_0 - \\ & - kT \ln \left[ 2\pi a^3 \int_0^1 y^{\frac{1}{2}} \exp \left\{ \frac{\Lambda^*}{kT} \left\{ -\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 l(y) + 2\left(\frac{V^*}{V}\right)^4 m(y) \right\} \right\} dy \right] \right\} \end{aligned} \quad (9.64)$$

能  $\chi$  显然和  $w(r)$  密切相联,并且至少近似地可以把这一关系写为

$$-\chi = \frac{1}{2} w(r) = A^* \left\{ -\left(\frac{V^*}{V}\right)^3 + \frac{1}{2} \left(\frac{V^*}{V}\right)^4 \right\}, \quad (9.65)$$

因子  $1/2$  之所以需要,是为了避免把每一对邻居间的相互作用能计算一次。公式中除了这些最近邻居间的相互作用能外,忽略了其他所有的相互作用能。如果引入一个附加项来估算非最近邻分子间的相互作用,公式将更进一步改善。曾经指出,对于一个面心立方结构,这些分子间的相互作用可使相互作用的吸引项增加约 20%,而对排斥项的数值可以忽略。因此代替 (9.65),我们有

$$\chi_0 = A^* \{ -1.2(V^*/V)^3 + 0.5(V^*/V)^4 \}, \quad (9.66)$$

当我们把这个  $\chi_0$  值代入 (9.64), 最后得到自由能

$$\begin{aligned} F - \frac{F}{V} &= -kT \ln \frac{(2\pi mkT)^{3/2}}{h^3} - kT \ln g(r) - kT - \\ &= A^* \left\{ -1.2 \left(\frac{V^*}{V}\right)^3 + 0.5 \left(\frac{V^*}{V}\right)^4 \right\} - kT \ln (\pi \gamma g V), \end{aligned} \quad (9.67)$$

其中

$$g = \int_0^\infty r^2 \exp \left\{ -\frac{A^*}{kT} \left(\frac{V^*}{V}\right)^3 \mu(r) + 2 \frac{A^*}{kT} \left(\frac{V^*}{V}\right)^4 m(r) \right\} dy, \quad (9.68)$$

因此仅是  $A^*/kT$  和  $V^*/V$  的函数,同时  $\gamma$  由 (9.58) 定义。

若把我们现在的结果与平均场模型作比较,由 (9.64) 和 (9.9) 我们看到,取  $\chi$  等于  $\chi_0$  时,并定义自由体积

$$v = \pi \gamma g V, \quad (9.69)$$

则它们在形式上可以一致。然而这种符合纯粹是形式上的,因为  $g$  不单是  $V$  的函数,并且还依赖于  $\chi$ 。但是当  $V \rightarrow \infty$  时,  $g$  化为常数,而  $\chi_0 \rightarrow 0$ , 于是 (9.67) 的自由能化为理想气体的。这一结论与某些作者在讨论林纳德-琼斯和德文<sup>[2]</sup> 的液体理论时的结论有些不同。他们认为势阱  $w(r)$  具有无穷高势垒,这一事实意味着分子被完全包藏在势阱中而没有逃逸的可能,某一个分子只能居于某一特定的笼子中。因此他们由 (9.62) 中除去因子  $N$ , 并从  $Q(r)$  中除去因子  $\frac{N^*}{N!}$ , 于是 (9.64) 和 (9.67) 中

失去了一项  $-kT$ , 熵就要小一些了。同时,和上面的分析相反,自由能表示式不会有  $V \rightarrow \infty$  时化为理想气体的。我们在这里的观点是与林纳德-琼斯和德文<sup>[2]</sup> 的相同,认为统计上的无穷高势垒是由于模型的不完善,它们不能看作是真实的。分子的确会在某些时候跑出笼子去,虽然这仅仅是偶然地发生的,也会在笼子中的每一次分子振动中只有一次。然而这些偶然的逃逸行为已足够在宏观时间范围内观

为了系集而给出液体的附加熵。这和固体很不同，固体中的分子常常留在指定的格点上，实际上，在寻常实验的时间间隔中几乎没有从各自的格点上逃走的可能。

### 9.9. 状态方程和临界数据

一旦得到自由能公式(9.67)后，任何其他的热力学性质可以由通常的热力学公式计算出来，对于压力我们有

$$P = - \left( \frac{\partial F}{\partial V} \right)_{T, N} = \frac{kT}{V} \left[ 1 - \frac{A^*}{kT} \left\{ 2.4 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 - 2.0 \left( \frac{V^*}{V} \right)^3 \right\} + 4 \frac{A^*}{kT} \left\{ \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 \frac{g_l}{g} - \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 \frac{g_m}{g} \right\} \right] \quad (9.70)$$

其中  $g_l$  和  $g_m$  与  $g$  一样，仅仅是  $A^*/kT$  和  $V^*/V$  的函数，其定义如下：

$$g_l = \int_0^1 y^{\frac{1}{2}} l(y) \exp \left\{ - \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 l(y) + 2 \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 m(y) \right\} dy, \quad (9.71)$$

$$g_m = \int_0^1 y^{\frac{1}{2}} m(y) \exp \left\{ - \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 l(y) + 2 \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 m(y) \right\} dy. \quad (9.72)$$

分子能量为

$$E = -T^2 \frac{\partial (F/T)}{\partial T} = \frac{3}{2} kT - \frac{A^*}{V} \left\{ 1.2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 - 0.5 \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 \right\} + \frac{A^*}{V} \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 \frac{g_l}{g} - 2 \frac{A^*}{V} \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 \frac{g_m}{g} + E^0. \quad (9.73)$$

化学势  $\mu$  和分子热焓  $H$  可由热力学公式

$$\mu = F + PV \quad (9.74)$$

和

$$H = E + PV \quad (9.75)$$

经过转换得到。

因此，应用林纳德-琼斯和德文沙液体理论的主要工作是推导函数  $g$ ,  $g_l$ ,  $g_m$ 。原作者自己和普里高京 (I. Prigogine) 曾经为这作了一些工作，而这些函数表的大部分归功于温托夫 (R. H. Wentorf)，别许勒 (R. J. Buchter)，J. O. 赫里费尔德和 C. F. 寇梯司<sup>1)</sup>。我们将不在这讨论这些计算的详细叙述，但是我们要注意，由林纳德-琼斯测定的临界状态值和表 9.3 的数据比较时，很明显是不太好的，这正如表 9.5 所示，体积和压力与实验数据是很不同的。由此，我们可以作出结论，即使这

1) R. H. Wentorf, R. J. Buchter, J. O. Hirschfelder and C. F. Curtiss / *Chem. Physics* **18** (1950), 1484.

表 9.5.

	$T_{cr}^*$	$V_{cr}^*$	$P_{cr}^*$	$\rho_{cr}^* T_{cr}^* V_{cr}^*$
林纳德-琼斯和德文沙	1.31	1.27	6.434	0.591
刚性球模型		0.6		29.4

精炼过的模型对于临界状态所要求的大的  $V$  值也太粗糙了。进一步改进这模型是必要的。很多研究者曾经作过尝试，他们的工作曾由劳林孙 (I. S. Rowlinson) 和 (D. 寇格司) 讨论过。其中重要的观念是允许林纳德-琼斯和德文沙理论的面心立方格子中可以有空位，不被分子所占据。这样，对较大的体积值就能更好地与实际情况接近，使它具有了一个更类似气体的结构。在这里叙述并计算这一推广了的模型是太复杂了。我们将只注意常压和常温下的液体和高温高压下的气体，在这些情况下体积是小的，因而林纳德-琼斯和德文沙理论应该是相当精确的。

### 9.10. 在小体积和低温下的渐近展开 液体理论

在高温下的液态，当比例  $A^*/kT$  的数量级为 2) 时， $V/V^*$  是近于 1 的。因此可以将函数  $g$  按  $kT/A^*$  的各次幂展开。作法如下：令

$$y = \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V}{V^*} \right)^3, \quad (9.76)$$

并定义一个新变数  $\eta$ ，

$$y\eta = \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V}{V^*} \right)^3 l(y) + 2 \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V}{V^*} \right)^6 m(y) \quad (9.77)$$

或

$$\eta = l(y) + 2 \left( \frac{V}{V^*} \right)^3 m(y), \quad (9.78)$$

其中  $l(y)$  和  $m(y)$  由 (9.55) 给定。将  $l(y)$  和  $m(y)$  按  $y$  的幂级数，我们有

$$\eta = \left[ 2 + 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^3 \right] y + \left[ 240.2 + 28 \left( \frac{V}{V^*} \right)^6 \right] y^2 + \left[ 1144 + 60 \left( \frac{V}{V^*} \right)^9 \right] y^3 + \dots$$

反演这一级数，可以找到

$$y = a_1 \eta + a_2 \eta^2 + a_3 \eta^3 + \dots, \quad (9.79)$$

1) S. Rowlinson and C. F. Chubb, *J. Chem. Phys.*, **19** (1951), 1512, 也可以看 I. Lebowitz, *Proc. 5th Soc. A*, **215** (1952), 1.

其中

$$\begin{aligned} z &= \frac{1}{[24 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)]}, \\ \eta &= \frac{20.2 - 28\left(\frac{V}{V^*}\right)^2}{[24 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)]^2}, \\ a_1 &= \frac{2[10.7 - 28\left(\frac{V}{V^*}\right)] - [11.4 - 60\left(\frac{V}{V^*}\right)^2 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)^2]}{[24 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)]^2}. \end{aligned} \quad (9.80)$$

在积分下限,  $v = 0$ , 所以  $\eta = 0$ . 在积分上限,  $v = \frac{1}{4}$ , 所以  $\eta = 1\left(\frac{1}{4}\right) = 2\left(\frac{V}{V^*}\right)m\left(\frac{1}{4}\right)$ . 根据(9.55),  $1\left(\frac{1}{4}\right) \approx 91$ ,  $m\left(\frac{1}{4}\right) \approx 3$ . 并且  $s$  是很大的值, 因此可以适当地取  $\eta$  的积分上限为  $\infty$ . 于是

$$\begin{aligned} g &= a_1^3 \int_0^\infty e^{-\eta} \left[ \eta^2 + \frac{5}{2} \frac{a_2}{a_1} \eta^{3/2} + \frac{7}{2} \left[ \frac{a_3}{a_1} + \frac{1}{4} \left( \frac{a_2}{a_1} \right)^2 \right] \eta^{5/2} + \dots \right] d\eta \sim \\ &\sim \frac{2}{s} \left( \frac{a}{s} \right)^3 \left\{ 1 + \frac{3 \cdot 5}{2 \cdot 2} \frac{a_2}{a_1} \frac{1}{s} + \frac{3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 2} \left[ \frac{a_3}{a_1} + \frac{1}{4} \left( \frac{a_2}{a_1} \right)^2 \right] \frac{1}{s^2} + \dots \right\}. \end{aligned} \quad (9.81)$$

由(9.76)和(9.80),把 $\eta$ 和 $a_i$ 等代入,最后得到下列 $\ln g$ 的表示式:

$$\begin{aligned} \ln g &\sim \ln \frac{V}{2} + \frac{3}{2} \ln \frac{kT \left(\frac{V}{V^*}\right)^2}{A^* [24 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)]} - \frac{3 \cdot 5}{2 \cdot 2} \left(\frac{V}{V^*}\right)^2 \frac{kT^{20.2 - 28\left(\frac{V}{V^*}\right)^2}}{A^* [24 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)]^2} \\ &+ \frac{3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 2} \left(\frac{V}{V^*}\right)^3 \left(\frac{kT}{A^*}\right)^{10} \frac{[20.2 - \left(\frac{V}{V^*}\right)] - [11.4 - 60\left(\frac{V}{V^*}\right)^2 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)^2]}{7 [24 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)]^2} \\ &+ \dots \end{aligned} \quad (9.82)$$

将(9.82)代入(9.77),就得到每一分子自由能 $F$ 的表达式:

$$\begin{aligned} F = \frac{E}{N} &\sim kT \ln \left( \frac{2\pi m kT}{h^2} \right)^{3/2} - kT \ln f(T) - kT - A^* \left\{ 1.2 \left(\frac{V}{V^*}\right)^2 - \right. \\ &\left. 0.5 \left(\frac{V}{V^*}\right)^3 \right\} - kT \ln \gamma(\pi^{3/2} V) - \frac{3}{2} kT \ln \frac{kT \left(\frac{V}{V^*}\right)^2}{A^* [24 - 10\left(\frac{V}{V^*}\right)]^2} + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{5-5}{2-2} kT \left( \frac{V}{V^*} \right)^4 \frac{kT}{A^*} \frac{200.2 - 28 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2}{\left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]^2} \\
& - \frac{3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 2 \cdot 2} kT \left( \frac{V}{V^*} \right)^6 \left( \frac{kT}{A^*} \right)^2 \frac{12 \left[ 200.2 - 28 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right] - 7 \left[ 1144 - 60 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right] \left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]}{7 \left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]^3} \\
& + \dots
\end{aligned} \tag{9.34}$$

于是每一分子的能量

$$\begin{aligned}
E = & T \cdot \frac{\partial(F/T)}{\partial T} \sim E^* = A^* \left\{ 1.2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 + 0.5 \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 + \right. \\
& + 3kT \left\{ 1 - \frac{5}{4} \left( \frac{V}{V^*} \right)^4 \frac{kT}{A^*} \frac{200.2 - 28 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2}{\left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]^2} + \right. \\
& + \frac{35}{4} \left( \frac{V}{V^*} \right)^6 \left( \frac{kT}{A^*} \right)^2 \frac{12 \left[ 200.2 - 28 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right] - 7 \left[ 1144 - 60 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right] \left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]}{7 \left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]^3} + \\
& \left. \left. + \dots \right\} \right\}.
\end{aligned} \tag{9.35}$$

将(9.35)再对 $T$ 微分一次就可计算定容分子比热 $C_V$ 。若以 $C_p^0$ 表示理想气体中同一分子的定压分子比热,于是

$$C_p^0 = \frac{\partial E^*}{\partial T} + \frac{5}{2} k. \tag{9.36}$$

那么我们可以写成

$$\begin{aligned}
C_V \sim C_p^0 + k \left\{ \frac{1}{2} - \frac{15}{2} \left( \frac{V}{V^*} \right)^4 \frac{kT}{A^*} \frac{200.2 - 28 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2}{\left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]^2} + \right. \\
+ \frac{45}{4} \left( \frac{V}{V^*} \right)^6 \left( \frac{kT}{A^*} \right)^2 \frac{12 \left[ 200.2 - 28 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right] - 7 \left[ 1144 - 60 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right] \left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]}{\left[ 24 - 10 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]^3} + \\
\left. + \dots \right\}.
\end{aligned} \tag{9.36}$$



对于接近正常沸点的液体, 我們看到  $kT/A^* \sim \frac{1}{10}$ , 于是(9.86)括弧中 $V^*$ 的項和括弧中的第二項同級, 但從漸近展开式的一般理論, 我們知道, 当最后两个相鄰項的數量級是相等的时候, 最末一項就可以略去, 因此对于以后的計算, 我們將略去括弧中的第二項.

將自由能对  $V'$  微分, 我們得到状态方程, 发现作为一級近似, 我們可以略去  $V'$  的平方項, 于是液体的近似物态方程是

$$P = \frac{A^*}{V'} \left[ 2 \left( \frac{V^*}{V'} \right)^4 - 2.4 \left( \frac{V^*}{V'} \right)^2 \right] + \frac{kT}{V} \frac{84 - 20 \left( \frac{V^*}{V'} \right)^2}{12 + 5 \left( \frac{V^*}{V'} \right)^2} \quad (9.87)$$

对于低压, 我們可以令  $P \approx 0$  并計算体积和温度間的关系, 为了簡化計算, 我們利用对于液体  $V/V^*$  近于1这一事实, 于是我們令

$$(V/V^*)^2 = 1 + \Delta, \quad (9.88)$$

將(9.88)代入(9.87), 令  $P = 0$ , 并仅保留  $\Delta$  的一級項, 我們得到下列  $\Delta$  的方程:

$$\left( 1.6 - 3.672 \frac{kT}{A^*} \right) \Delta - 9.14 \frac{kT}{A^*} = 0.4,$$

因此在低压时, 我們有

$$\left( \frac{V}{V^*} \right)^2 = 1 + \Delta = \frac{1.2 + 5.468 \frac{kT}{A^*}}{1.6 - 3.672 \frac{kT}{A^*}} \quad \text{或} \quad \Delta = \frac{9.14 \frac{kT}{A^*} - 0.4}{1.6 - 3.672 \frac{kT}{A^*}} \quad (9.89)$$

在以后的計算中将用到这一近似式.

### 9.11. 液-汽平衡

具有分压力  $p$  的汽相化学势  $\mu'$  已由(9.31)給出, 液相的化学势一般由(9.74)給出, 只是在低压时附加的  $pV'$  項可以忽略, 因而我們能够利用(9.83)給出的  $F$  来代替  $\mu'$ . 利用这两个化学势相等, 我們有下列平衡条件:

$$\begin{aligned} \ln \frac{pV^*}{A^*} &= -1 - \frac{A^*}{kT} \left\{ 1.2 \left( \frac{V^*}{V'} \right)^2 - 0.5 \left( \frac{V^*}{V'} \right)^4 \right\} - \\ &= -\ln \gamma(\pi)^{3/2} \left( \frac{V}{V^*} \right) - \frac{1}{2} \ln \frac{kT}{A^*} - \frac{3}{2} + \frac{\left( \frac{V}{V^*} \right)^2}{\left[ 24 - 11 \left( \frac{V}{V^*} \right)^2 \right]} \end{aligned}$$

$$+ \frac{4.5}{2.2} \frac{kT}{A^*} \left( \frac{V^*}{V} \right)^{12} - \frac{1}{2} \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 \left[ 24 - 10 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 \right] \quad (9.9)$$

如果把由(9.8)给出的液体的液体体积代入(9.9), 于是(9.9)左边仅仅是  $kT/A^*$  的函数。因此(9.9)实际上给出液体的沸点压力作为温度的函数。实际上(9.9)的右边在温度介于沸点与沸点间时很近乎一直线, 这正和如(9.37)所示的经验定律相符合。

液体的正常沸点  $T_b$  可由(9.9)认定, 令  $p$  等于一大气压, 于是就找到对应的温度。现在很清楚, 因为  $V^*/A^*$  或  $-\epsilon^*/D^3$  不是常数, 正常沸点和  $\Theta_f$  的比率就不固定。另一方面, 对很多气体,  $-\epsilon^*/D^3$  的值不很大, 如表9.3中指出的惰性气体所表明的那样, 因此仅仅是  $A^*/V^*$  的对数项起作用, 因此比率  $T_b/\Theta_f$  几乎是常数。这表列在表9.6中, 它是由林纳德-琼斯和佩文, 用一种与上述方法有些不同的方法计算

表9.6 正常沸点,  $T_b$ 

	$\Theta_f, ^\circ K$	$T_b, ^\circ K$		$T_b/\Theta_f$	
		计算值	观测值	计算值	观测值
$H_2$	33.2	20.4	20.4	0.61	0.61
Ne	35.1	27.2	27.2	0.78	0.78
$N_2$	90.0	77.3	77.3	0.86	0.86
Ar	120	84	84	0.70	0.72

算的, 因此对  $\Theta_f$  的很粗略的近似是

$$\Theta_f \sim 1.25 T_b, \quad (9.11)$$

于是按照(9.56), 在  $z = 1.2$  时,

$$A^*/kT_b \cong 15. \quad (9.12)$$

## 9.12. 热膨胀和压缩系数

热膨胀系数  $\alpha$  和等温压缩系数  $\beta$  现在可由(9.87)近似状态方程计算,  $\alpha$  定义为

$$\alpha = \frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial T} \right)_p, \quad (9.13)$$

因此将状态方程(9.87)对  $T$  微分, 我们有

$$\alpha \left\{ 10 \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 - 7.2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^6 + \frac{1}{A^*} \left[ \frac{4 - 20 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2}{12 - 5 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2} - \frac{10 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2}{12 - 5 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2} \right] \right\} =$$

$$= \frac{k}{A^*} \frac{84}{12} - \frac{2.1}{5} \left( \frac{V}{V^*} \right)^2$$

现在, 因为  $P \approx 0$ , (9.87) 可以用来简化上面的方程。事实上,

$$\begin{aligned} (\alpha T_b) \left\{ \left[ 8 \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 - 4.8 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 \right] - \frac{kI}{A^*} \left[ \frac{36.1}{12} \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 \right] \right\} \\ = \frac{T_b}{T} \left[ 2.4 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 - 2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^4 \right], \end{aligned}$$

或用(9.88)并仅保留 $\Delta$ 的一级项,

$$\begin{aligned} \alpha T_b &\approx \frac{I_b}{T} \frac{(0.4 + 1.6\Delta)}{\left( 3.2 - \frac{36.1}{7^2} \frac{kI}{A^*} \right) \Delta \left( 11.2 + \frac{36.1}{7^3} \times 17 \frac{kI}{A^*} \right)} \approx \\ &\approx \frac{0.4}{3.2} \frac{\frac{I_b}{T}}{\frac{36.1}{7^2} \frac{kI}{A^*}} \left[ 1 + \frac{34 - \frac{36.1}{7^3} \times 17 \frac{kI}{A^*}}{3.2 - \frac{36.1}{7^2} \frac{kI}{A^*}} \Delta \right]. \end{aligned}$$

利用(9.89)给出的 $\Delta$ 的近似关系和(9.92)给出的 $kT_b/A^*$ 的近似关系, 我们有

$$\alpha T_b = \frac{0.4}{3.2 - 1.490 \frac{I}{I_b}} \frac{I_b}{T} \left[ 1 + \frac{34 - 0.77 \frac{I}{I_b} - 0.637 \frac{T}{T_b} - 0.4}{3.2 - 0.19 \frac{I}{I_b} - 1.6 - 0.2446 \frac{I'}{T_b}} \right]. \quad (9.94)$$

其结果表示在图 9.2 中, 其中也表示了表 9.7 中所列的观测数据。虽然(9.94)也给出

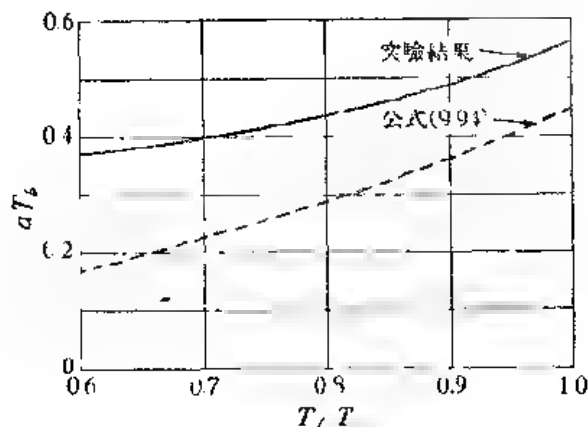


表 9.7. 液体的热膨胀系数

液体	分子式	$T_b$ (K)	$T$ (K)	$\alpha \times 10^4$ (K <sup>-1</sup> )	$T/T_b$	$\alpha T_b$
丙酮	(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> CO	329.7	293.2	1.1	0.890	0.955
苯胺	C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> NH <sub>2</sub>	357.6	293.2	1.85	0.641	3.467
三氯化砷	AsCl <sub>3</sub>	413.4	293.2	1.020	0.728	0.41
汞	Hg	353.2	293.2	1.23	0.830	1.43
溴	Br <sub>2</sub>	332.0	293.2	1.32	0.885	2.0
硫化碳	CS <sub>2</sub>	319.5	293.2	1.218	0.918	0.39
四氯化碳	CCl <sub>4</sub>	350.0	293.2	1.236	0.838	3.453
氯仿	CHCl <sub>3</sub>	334.5	293.2	1.273	0.87	3.426
乙醚	(C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> ) <sub>2</sub> O	307.8	293.2	1.56	0.953	0.51
碘乙烷	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> I	345.4	293.2	1.179	0.848	1.47
二甲基乙醚	C <sub>3</sub> H <sub>8</sub> O	301.2	293.2	1.598	0.973	4.81
三氯化磷	PBr <sub>3</sub>	446.1	293.2	0.868	0.6	0.387
二氯化磷	PCl <sub>3</sub>	348.7	293.2	1.154	0.84	0.307
三氯化磷 (含砷)	PCl <sub>3</sub>	358.5	293.2	1.126	0.775	3.124
戊烷	C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	309.4	293.2	1.58	0.948	0.498
异戊烷	C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	348.6	293.2	1.59	0.950	1.91
异戊烷	C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	307.2	293.2	1.567	0.955	1.481
四氯化砷	SBr <sub>4</sub>	426.7	293.2	0.98	0.688	4.19
四氯化砷	SBr <sub>4</sub>	331.8	293.2	1.430	0.886	3.473
四氯化锡	SnCl <sub>4</sub>	387.3	293.2	1.178	0.757	0.456
四氯化锡	SnCl <sub>4</sub>	409.6	293.2	0.998	0.715	0.46
磷甲胺	CH <sub>3</sub> NH <sub>2</sub>	173.0	293.2	0.847	0.620	0.40

热膨胀系数随温度增加的特性,但理论结果是偏低了。这也許不是林纳德-琼斯和德文理论的錯誤,实际上我們在計算中采用的近似状态方程(9.87)和以后的近似計算是不太准确的。如果取自由能(9.83)的更多項和 $V/V^*$ 更准确的計算,則能得到較好的結果。但我們看到, $\alpha T_b$ 和 $T/T_b$ 之間的一般趨勢还是正确的。以后的分析將用图9.2中的經驗曲綫。

將状态方程(9.87),对压力 $P$ 微分,我們可以決定壓縮系数

$$\beta = -\frac{1}{V} \left( \frac{\partial V}{\partial P} \right) \quad (9.95)$$

为

$$\frac{1}{\beta} = \frac{A^*}{V} \left[ 1 + \left( \frac{V^*}{V} \right)^{12} - 2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^6 \right] + \frac{kT}{V} \left[ \frac{8+2}{12} \left( \frac{V^*}{V} \right)^{11} - \frac{6}{5} \left( \frac{V^*}{V} \right)^5 \right] + \frac{kT}{V} \left[ 1 + 2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^6 \right]$$

再用条件 $P \cong 0$ ,我們有

$$\frac{V}{\beta k T_b} = \frac{\Lambda^*}{k l_b} \left\{ 2 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 - 4.8 \left( \frac{V^*}{V} \right) - \frac{k l}{\Lambda^*} \left[ 12 - 5 \left( \frac{V^*}{V} \right)^2 \right] \right\}.$$

现在代入(9.88), 并和以前一样仅保留 $\Delta$ 的一级项, 则我们有

$$\beta \left( \frac{k T_b}{V} \right) = \beta \left( \frac{R T_b}{V^L} \right) = \left[ 1 + \frac{11.2 + \frac{360 \times 10}{7^3} \frac{k l}{\Lambda^*}}{3.2 - \frac{360 k l}{7 \Lambda^*}} \Delta \right] \frac{\Lambda^*}{k T_b} \left[ 3.2 - \frac{360 k T}{7^2 \Lambda^*} \right].$$

$\Delta$ 与温度的关系由(9.89)表示, 而 $\Lambda^*/k l_b$ 由(9.92)表示, 于是

$$\beta \left( \frac{R T_b}{V^L} \right) = \frac{1 + \left( \frac{11.2 + 1.190 \frac{T}{T_b}}{3.2 - 0.490 \frac{T}{T_b}} \right) \left( \frac{0.609 \frac{T}{T_b} - 0.4}{1.6 - 0.2446 \frac{T}{T_b}} \right)}{15 \left( 3.2 - 0.490 \frac{T}{T_b} \right)}. \quad (9.96)$$

再把这一结果与图 9.3 中的实验数据比较, 这些数据列在表 9.8 中, 我们看到, 理论

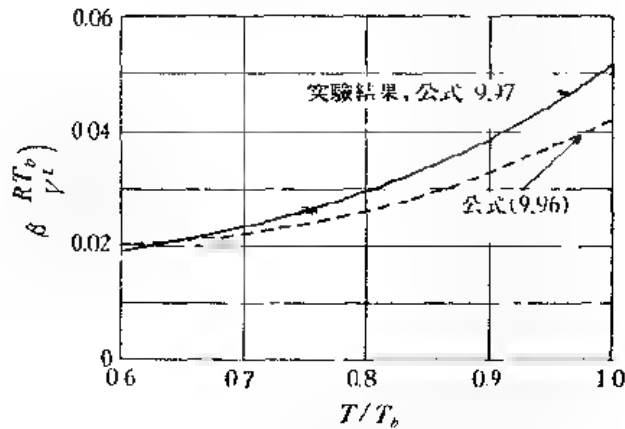


图 9.3.

与实验之间的符合是能令人满意的。更精确的状态方程将进一步改善这一结果。实验数据的经验方程是

$$\beta \left( \frac{R T_b}{V^L} \right) = \frac{1}{101.6 - 62.4 \left( \frac{T}{T_b} \right)}. \quad (9.97)$$

自然, 我们用了更精确的关系式(9.48)代替(9.92), 我们的热膨胀系数和压缩系数的理论将得到改善, 那样作以后, 参考温度将是临界温度, 而不是正常沸点。但是正常沸点上临界温度更容易测定, 因而我们目前所用的方法在应用到具体问题上更有

的优点。

表 9.8. 液体的压缩系数

液 体	分子式	分子量	$T_b$ (°K)	$T$ (°K)	$\beta$ (1/°K)	$\beta$ (1/°K)	$T/T_b$	$\beta(T/T_b)$
丙酮	$(CH_3)_2CO$	58.10	329.7	329.7	2	1.56	1.00	1.4
苯	$C_6H_6$	78.1	353.3	353.3	668	98.5	0.855	3.5
苯	$C_6H_6$	78.11	353.3	353.2	668	110.3	0.94	3.2
硫化碳	$CS_2$	76.13	319.7	319.7	1.21	1.20	1.00	444
氯化苯	$C_6H_5Cl$	112.56	400.9	400.9	1.55	1.58	0.85	3.6
氯苯	$C_6H_5Cl$	112.56	400.9	400.2	1.55	72	0.85	2.5
氯苯	$C_6H_5Cl$	112.56	400.9	400.2	1.55	1.95	0.85	1.5
乙酸	$C_2H_4O_2$	60.05	390.8	390.8	1.13	2.1	1.00	1.0
乙醚	$C_4H_{10}O$	74.12	307.8	307.8	430	1.7	0.85	1.2
硝乙	$C_2H_5NO_2$	75.07	345.4	345.4	1.91	4	0.90	2.25
正丁	$C_4H_{10}$	58.12	371.7	371.7	0.84	3.4	0.85	1.4
正己	$C_6H_{14}$	86.17	422.2	422.2	6	1.5	0.85	1.0
正庚	$C_7H_{16}$	98.18	483.1	483.1	1.097	4.1	0.85	1.0
正辛	$C_8H_{18}$	114.23	507.6	507.6	1.13	7.6	0.85	1.1
正壬	$C_9H_{20}$	126.23	507.6	507.6	1.13	1.1	0.85	1.0
正癸	$C_{10}H_{22}$	142.28	514.6	514.6	1.13	8.2	0.85	1.0
四溴	$CBr_4$	331.72	426.2	426.2	2.614	8.6	0.85	1.0
氯化	$SiCl_4$	169.90	330.6	330.6	1.484	1.2	0.85	1.0
氯化	$LiCl$	92.39	1476	1476	1.26	8.8	0.85	1.0
氯化	$SnCl_4$	260.52	461.3	461.3	2.332	1.1	0.85	1.0
正	$C_6H_5Cl$	112.56	400.9	400.9	1.55	1.5	0.85	1.0
硝乙	$C_2H_5NO_2$	75.07	417.2	417.2	8.75	1.7	0.85	1.0

### 9.13. 定压比热

对于很多工程计算所需要的不是定容比热  $C_V$  而是定压比热  $C_P$ 。按照一般的热力学定律,  $C_P$  与  $C_V$  的关系是

$$C_P - C_V = \alpha^2 V T, \quad (9.98)$$

其中  $\alpha$  和  $\beta$  是热膨胀系数和压缩系数, 现在  $C_V$  已由 (9.86) 确定, 我们可以略去括弧中的第二项, 并令  $V/V^* \sim 1$  以简化表示式, 于是由 (9.98) 我们有

$$C_P - C_V = R \left\{ 1.5 - 0.4 \frac{T}{T_b} + \frac{(\alpha T_b)^2}{\left( \beta \frac{RT_b}{V} \right)^{1/2}} \frac{T}{T_b} \right\}. \quad (9.99)$$

用热膨胀系数  $\alpha$  和压缩系数  $\beta$  的经验关系式, 式 (9.99) 的右边可以作为  $T/T_b$  的函数来计算, 这在表 9.9 中已做了, 可以看到, 除了个别点附近以外, 液体克分子比热与气

表 9.9. 液体比热与气体比热的差值

$T/T_b$	$\alpha T_b$	$\beta \frac{RT_b}{V_L}$	$\frac{\alpha T_b}{\beta} \left( \frac{RT_b}{V_L} \right)^{1/2}$	$5 - 0.4 \frac{T}{T_b}$	$C_p^L - C_p^G$ (卡/度)
0.6	0.592	0.0172	4.8	0.26	5.06
0.7	0.38	0.0232	4.78	0.22	5.00
0.8	0.410	0.0180	4.67	0.18	4.8
0.9	0.445	0.0365	4.58	0.14	4.7
1.0	0.527	0.0520	4.30	0.10	4.60

体的定压克分子比热之差近于  $5R$ ,

$$C_p^L - C_p^G = 10 \text{ 卡/度}, \quad (9.100)$$

这的确是一个十分简单的结果。

用(9.100)计算的液体比热与观测值的比较表示在表 9.10 中。因为理论是对正常液体而言的, 所以含有羟基或氨基的分子以及太长的分子要除外。对于低压时的

表 9.10. 液体的定压比热

液 体	分子式	分子量	$T_b$ (°K)	$T$ (°K)	$C_p^G$ , 实验值 (卡/度)	$C_p^L$ , 计算值 (卡/度)	$C_p$ , 实验值 (卡/度)
氮	N <sub>2</sub>	28.032	257.8	214.7	8.5	16.7	17.9
氧	O <sub>2</sub>	32.000	279.8	273.2	8.7	18.7	18.7
二氧化碳	CH <sub>4</sub>	16.043	120.7	323.2	21.1	30.1	30.8
苯	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	78.11	353.3	293.2	21.8	31.8	32.5
苯	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	78.11	353.3	323.2	24.3	33.3	34.3
溴	Br <sub>2</sub>	159.83	332.0	27.0	7.6	17.0	17.1
硫化氢	H <sub>2</sub> S	34.08	212.7	193.7	12.0	22.0	18.4
四氯化碳	CCl <sub>4</sub>	153.84	349.6	273.2	21.5	31.5	30.9
四氯化硅	SiCl <sub>4</sub>	169.9	369.6	273.2	20.7	30.7	31.8
氯仿	CHCl <sub>3</sub>	119.39	334.5	313.2	17.2	27.2	27.9
乙醚	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> OC <sub>2</sub> H <sub>5</sub>	74.12	307.8	303.2	31.1	41.1	40.5
氧化氮	NO	30.01	221.4	120.0	7.0	17.0	17.3
氯化银	AgCl	143.34	1523	763	21.0 21.0	31.0 31.0	18.3
四氯化锡	SnCl <sub>4</sub>	260.53	384.3	387.0	24.4	34.4	38.5
三氧化硫	SO <sub>3</sub>	64.06	263.2	173.2	9.1	19.1	20.4
氦	He	4.003	4.2	85.0	1.0	1.0	1.5
一氧化碳	CO	28.01	81.1	60.4	1.0	1.0	14.27
甲烷	CH <sub>4</sub>	16.04	111.7	110.0	8.0	18.0	13.11
氖	Ne	20.18	27.3	24.0	1.0	1.0	13.15
氩	Ar	39.95	87.3	77.3	1.0	1.0	13.33
氧	O <sub>2</sub>	32.00	90.2	80.0	1.0	1.0	13.60

双原子分子  $C_p^0$  是 7, 在振动自由度充分激发了的温度下, 这数值是 9. 表的前半部分表示液体的摩尔克分子比热的计算值与实验值很好地符合, 两者的差是实验误差范围之内, 而且是在 NO 的 120°K 到氯化银的 763°K 这样宽的温度范围内, 都表现出理论与实验一致, 唯一的例外是  $CS_2$ 。

表 9.10 的后半部分所列的比热的计算值和实验值间是有很大的差别, 计算值几乎大 4 卡/度, 这大大地超过了实验误差。这些差值与这些液体的特罗顿定律常数 (见表 9.2) 相似, 考虑的温度虽然是低的, 但还不是以低到发生量子效应<sup>1)</sup>, 这一差值的产生也不可能是由于分子间有特别的相互作用力所致, 因为它们的输运性质还是正常的, 产生这一偏差的真正原因现在还不清楚。

由上述讨论看来, (9.10) 似乎适用于室温和高温下的正常液体, 现在这种方法的精确度大大超过其他经验方法, 气态时的定压克分子比热  $C_p^0$  的值不须从实验测定, 在第五章中描述的任何一种计算方法都可以用来决定它, 对于一些新的分子, 采用它的化学键的平均特征频率作比热的初步估计, 往往是很有用的。

## 9.14. 正常液体的声速

计算声速  $c$  的一般公式是

$$c^2 = -\frac{1}{\rho} \left( \frac{V dP}{dV} \right), \quad (9.101)$$

其中  $\rho$  是液体的密度, 如果声波的频率足够低, 或者假设小扰动的特性时间大于到达热力学平衡的弛豫时间, 于是很容易得出

$$c^2 = \frac{1}{\rho \beta} \frac{C_p^L}{C_v^L}, \quad (9.102)$$

其中  $\beta$  是由 (9.95) 定义的等温压缩系数, 对正常液体由 (9.97) 给出, 差值  $(C_p^L - C_v^L) R$  可由表 9.9 的第四行查出, 因此

$$C_p^L - C_v^L \approx 9.6 \text{ 卡/度}, \quad (9.103)$$

令  $M$  是分子量, 最后我们得到

$$c^2 = \frac{RT_0}{M} \left( 10.6 - 82.4 \frac{T}{T_0} \right) \frac{C_p^L}{C_v^L - 9.6}, \quad (9.104)$$

声速的计算值和观测值的比较表示在表 9.11 中, 可以看出, 除  $CS_2$  外, (9.104) 预期的声速值与实验值的差别不超过 1%, 这一精确度是可以想象的, 因为 (9.104)

1) S. D. L'vinskii, *Transactions of the Faraday Society* 48 (1952), 53—307.



表 9.11. 正常液体的声速

液体	公式与参数	$T$ (°K)	$T$ (°C)	$C_p$ ( $\times 10^3$ ) (厘米/秒)	$C_p \times 10^3$ (厘米/秒)
水	$C_p = 1.0$	273	0	1.0	1.06
四氯化碳	$C_p = 1.0$	300	27	1.0	1.06
苯	$C_p = 1.0$	273	0	1.0	1.06
乙醇	$C_p = 1.0$	273	0	1.0	1.06

是用了  $C_p$  和  $\beta$  的经验公式推导出来的。然而, 这个符合也表明了我们的理论的内部一致性。CS<sub>2</sub> 的情况可以用  $C_p$  的十分低的实验值部分地来解释。表 9.10 指出, CS<sub>2</sub> 的  $C_p$  的理论值相当大。假定如此, CS<sub>2</sub> 的声速计算值将更低, 而与实验数据将符合得较好。因此可以公正地说, (9.104) 是计算正常液体声速的方便而准确的公式。因为  $C_p$  随温度增加, (9.104) 指出声速将随温度升高而减少, 且与液体的行为与气态相反, 后者的声速随温度升高而增加。

### 9.15. 气体在高温高压下的性质

我们现在来研究林纳德-琼斯及德文沙理论对高压气体的应用。首先, 这里所谓的高压气体是指密度约等于液相或固相时的气体, 也就是说, 参数  $V/V^*$  近于 1 的情况。这是因为我们在 § 9.8 和 § 9.9 中都曾经指出, 林纳德-琼斯及德文沙的理论只适用于  $V/V^*$  近于 1 的情况。如果  $V/V^*$  近于 2, 那么在分子的排列中就出现非常重要的空位理论, 算就不能代表实际情况了。但是具体计算时还是有困难的: 参数  $V/V^*$  近于 1 的气体, 其温度就有几千度, 那么参数  $A^*/kT$  的数值就近于 1, 因而 § 9.10 里用的变数  $s = \frac{A^*}{kT} \left( \frac{V^*}{V} \right)^{12}$  就不是一个很大的变数, 而是一个数量级为 1 的变数。这样一来, 我们对  $E, E_m, g$  等主要理论函数就不能用渐近展开的方法去计算。另一方面,  $s$  又不是非常小的数, 所以也不能用幂级数展开的方法去计算  $E, E_m, g$  等函数。如果要算数值, 那么我们只能直接引用象以前谈到的温托人等人的数值表格。但是数值表格用起来毕竟不方便, 我们将在这一节里提出以这数值解为基础的简便公式。

在提出这个简便公式之前, 我们先看一看高温高压气体的物态方程到底有什么样的形式。在高温和高压的时候, 也就是当  $T \rightarrow \infty$  的时候, 分子运动的速度也是非常大的, 那么分子相互撞击的速度也是非常大的, 撞击的能量也很大。我们记得, 不論是位阻林纳德-琼斯分子作用势, 或是依照一般的分子相互作用理论 (见第 1 章

8.7, 撞得越厉害, 在碰撞过程中分子的最小接近距离也就越小, 即由分子的“体积”. 因此在  $T \rightarrow \infty$  的时候, 分子的“有效”直径一定趋向于零. 这就是说, 当  $T \rightarrow \infty$  的时候, 气体又变为理想气体而  $P/P_0 \rightarrow 1$ . 由这个论证, 高温高压气体的物态方程”该是

$$\frac{PV}{kT} = 1 + f\left(\frac{T}{\Theta}, \frac{V}{V^*}\right), \quad (9.105)$$

其中  $\Theta$  是分子相互作用特性温度[见公式(9.43)], 而  $V^* = D^3$ ,  $D$  为林纳德-琼斯作用势里的分子直径, 而当  $T/\Theta \rightarrow \infty$  的时候,  $f \rightarrow 0$ .

利用温托夫等人求得的林纳德-琼斯及德文沙理论的数值解, 我们发现, 公式(9.105)的关系, 在  $V/V^*$  近于 1, 而在  $T/\Theta$  很大的情况下, 即高温高压情况下, 可以进一步加以简化, 用一参数  $\zeta$  来概括  $T/\Theta$  和  $V/V^*$  两个变数, 即

$$\zeta = (T/\Theta)^{-1/3} \left(\frac{V}{V^*}\right), \quad (9.106)$$

而公式(9.105)为

$$\frac{PV}{kT} = 1 + \frac{1}{0.278\zeta - 0.177}, \quad (9.107)$$

这个公式的精确度不太低, 在  $V/V^*$  从 0.8—2.8 及  $T/\Theta$  从 10—400 这一范围内, 相对于温托夫等人的表列数值误差不大于 10%. 不但如此, 而且当  $V/V^*$  很大的时候, 公式(9.107)简化为

$$\frac{PV}{kT} = 1 + \frac{1}{0.278\zeta} = 1 + 3.594(T/\Theta)^{-1/3} \left(\frac{V}{V^*}\right)^{-1}. \quad (9.108)$$

而依照第二章中的第二维里系数理论, 在  $V/V^*$  大的情况下, 可以只取第二维里系数展开式、见公式 8.82) 的第一项, 因此

$$\frac{PV}{kT} = 1 + -\frac{2}{3} \pi \Gamma\left(\frac{3}{4}\right) (T/\Theta)^{-1/3} \left(\frac{V}{V^*}\right)^{-1} + 3.630 \left(\frac{1}{\Theta}\right)^{-1/3} \left(\frac{V}{V^*}\right)^{-1} \dots, \quad (9.109)$$

比较公式(9.108)及(9.109), 我们看到近似公式就是在大容积的情况下也同精确的维里系数公式具有同一形式, 只是  $(T/\Theta)^{-1/3}$  的幂级. 因此我们认为简便公式(9.107)的答案主要是为了高温高压, 但在高温低压情况下也不是不能使用的.

有了公式(9.107)并验证了它在低压下不太大的误差程度, 我们现在可以来计算高温高压气体的各种性质了. 因为在这种计算中, 我们必须把由公式(9.107)得来的量对  $V/V^*$  积分, 并把积分的上限推到  $V/V^* \rightarrow \infty$ , 那么只要公式(9.107)在

$V/V^* \rightarrow \infty$  时的误差不大, 这样的作法是允许的. 首先, 根据一般的热力学定理,

$$\left(\frac{\partial F}{\partial l}\right)_T = r \left(\frac{\partial P}{\partial T}\right)_r = P,$$

把公式 (9.107) 代入上式,

$$\left(\frac{\partial F}{\partial V}\right)_T = \frac{kT}{V} \frac{0.278\zeta}{(0.278\zeta - 0.177)}.$$

如果  $E_\infty$  代表  $V/V^* \rightarrow \infty$  时的每个分子的平均能量, 即理想气体的分子平均能量, 那么将上式积分, 就得到

$$E(V, T) = E_\infty(T) + \frac{kT}{6} \frac{1}{0.278\zeta - 0.177}. \quad (9.110)$$

用这个公式计算出来的结果也曾和温托人等人的表列数值对照过, 证明在高温高压情况下, 误差不大于 10%.

再如焓  $H$ , 也可以用同样的方法来计算.

$$dH = dE + d(PV),$$

也就是说,

$$d[H(V, T) - H_\infty(T)] = d[E(V, T) - E_\infty(T)] + d(PV - kT),$$

因此, 用以上的公式, 我们得到

$$\begin{aligned} H(V, T) - H_\infty(T) &= E(V, T) - E_\infty(T) + kT \frac{1}{0.278\zeta - 0.177} \\ &= \frac{kT}{6} \frac{1}{0.278\zeta - 0.177} + [E(V, T) - E_\infty(T)]. \end{aligned} \quad (9.111)$$

如果把公式 (9.110) 和 (9.111) 对温度  $T$  微分, 我们就得到定容和定压比热  $C_V$  和  $C_P$ :

$$C_V(V, T) - C_{V\infty}(T) = \frac{k}{6} \frac{0.2317\zeta - 0.177}{(0.278\zeta - 0.177)^2}, \quad (9.112)$$

$$C_P(V, T) - C_{P\infty}(T) = \frac{7k}{6} \frac{0.2317\zeta - 0.177}{(0.278\zeta - 0.177)^2}. \quad (9.113)$$

而最后熵  $s$  的公式是

$$s(V, T) - s_\infty(V, T) = \frac{k}{6} \frac{1}{0.278\zeta - 0.177} - \frac{k}{0.177} \ln \left( \frac{0.278\zeta}{0.278\zeta - 0.177} \right). \quad (9.114)$$

公式 (9.112), (9.113) 和 (9.114) 的精确度可能不如公式 (9.110) 和 (9.111) 的高, 这是因为我们把一个近似公式加以微分的缘故, 误差可能加大. 但这些公式使用起来

很方便,而且它們之間具有內在的一致性。

值得指出的是,从公式(9.12)和(9.13),我們可以看到,在高温高压情况下,比热的比值  $C_p/C_v$  是相当大的,大于低压时的最大可能值 1.67;有时  $C_p/C_v$  可以大于 3。

### 9.16. 液体和稠密气体的更精确的理论

由已知的分子性质计算液体和稠密气体热力学性质的問題,主要是計算出(9.2)所定义的位形势能的配分函数  $Q(T)$ 。我們引入各种模型用来充当有关系集的一些特殊类型的状态的实际处境,不能期望它們在构成特殊模型的范围以外还是正确的。例如可以看出,林納德-琼斯和德文納理論在接近临界态时是不正确的。对于低密度的气体,它們是不能令人满意的,因为所采用的模型对于計算在这样状态中的分子处在高度无規則运动来说是太有序或者是太缺乏伸縮性了。更精确的液体和稠密气体理論的目的是:企图包括系集物理状态的全部范围。它是由寇克伍德(Kirkwood<sup>1)</sup>,波恩和格林(Green<sup>2)</sup>,梅耶<sup>3)</sup>及伊文斯(Evans<sup>4)</sup>所发展起来的。因为这项研究尚未定型,我們將不討論这些困难的理論,而只給出一个极简单的模型。

在这些理論中,分子間的吸引和排斥是球面对称的,于是我們定义函数  $g(r)$  如下:对于任何一对分子,在距离  $r$  和  $r + dr$  之間找到它們的几率是

$$4\pi r^2 g(r) dr,$$

$g(r)$  可由X射綫的散射方法从实验上加以测定。实际上,它是散射原子的最簡單計描述幅里衰变换。如果和以前一样,  $\phi(r)$  是分子間的作用势能,那么这些理論指出物态方程为

$$\frac{pV}{NkT} = 1 - \frac{2\pi N}{3kT} \int_0^\infty r^2 \frac{d\phi}{dr} g(r) dr. \quad (9.15)$$

能量  $E$  为

$$\frac{E - E_{\text{kin}}}{NkT} = \frac{3}{2} + \frac{2\pi N}{VkT} \int_0^\infty r^2 \phi(r) g(r) dr, \quad (9.16)$$

其中  $E_{\text{kin}}$  是分子动能(转动和振动能)。

現在理論的中心問題是由分子間相互作用定律決定  $g(r)$ , 这里曾經作了某些

1) Kirkwood, *J. Chem. Phys.*, **3** (1935), 300.

2) Lorrain, G. et al., *Proc. Roy. Soc. (A)*, **138** (1946), 10.

3) Mayer, *J. Chem. Phys.*, **19** (1951), 815.

4) Evans, "Actes du colloque scientifique et industriel", Hermann et cie, Paris, 1957, p. 43.

表 9.12. 刚性球分子

$\lambda$	$g_1(\lambda)$	$\frac{V}{V_0}$ (或 $\frac{V}{V_0}$ )	$\frac{P}{P_0}$ (或 $\frac{P}{P_0}$ )
5	4.15	4.74	5.15
10	1.8	2.85	3.20
20	2.36	1.78	2.16
27.4	2.66	1.45	1.73
33	2.85	1.25	1.53
34.8	2.90	1.21	1.48

近似,其目的是为了 避免使问题转向去解一个无穷系列的积分微分方程组。在寇克伍德理论中采用了与波恩-格林和伊文斯的理论不同的近似,然而在数值上的差别是小的。除了刚性球分子的情形之外,在任何一种情形中,实际计算是很困难的。在这个简单情况下,物态方程是

$$\frac{PV}{NkT} = 1 + \frac{2\pi\sqrt{2}}{3} \left( \frac{V}{V_0} \right) g_1(\lambda), \quad (9.117)$$

其中  $V_0 = Na^3/\sqrt{2}$ ,  $a$  是分子直径,  $V_0$  是密排刚性球体的体积,  $g_1(\lambda)$  只是  $(V/V_0)$  的函数,如表 9.12 所指出的那样,  $P/P_0$  与温度无关的事实曾由采文齐(Zwanzig)解释为实际物态方程的高温极限,但是这个说法不一定是合理的,因为实际上分子不是刚性的圆球,而是有弹性的圆球。在高温极限时,分子的有效大小也会趋向于零,而成为理想气体,  $\frac{PV}{NkT}$  还是应该趋向于 1。这情况我们在上一节里已经说明了。

1. B. A. P. V. ...  $18(15), 1040$ ,  
 2. Zwanzig, J. Chem. Phys. **22** (1954), 1420.

## 第十章 輸运过程的一般理論

在前几章中,我們所考虑的仅仅是热平衡时物质的宏观性质;标志这种热平衡的特点,首先是在整个物质上具有均匀的温度。然而在自然界里,平衡毕竟是一种个别状态,更多的是不平衡状态,如果說在整体上温度是不均匀的,那么物质就不止处在平衡状态下,而且按照平常的经验,有一股热流从温度高的部分流向温度低的部分。換句話說,在物质的各部分之間有能量的輸运。平常的经验也告訴我們,在能量輸运和非平衡态之間的特征关系是整个物质中能量輸运率和温度陡度的关系,并且因为它是一个率,所以一定要经过一个过程。而且事实上,在宏观上只有不可逆过程能够发生,这种观察到的能量輸运就必然是一个不可逆过程。这种观察可以推广到离开热平衡的均匀态的任何一个偏差上去,例如,如果在物质中存在着某类分子的浓度陡度,那么就存在着那类分子的輸运率,也就是它的扩散率。除此之外,还能够有扰动效应存在,象由于浓度陡度所引起的能量輸运和由于温度不均匀性所引起的扩散。这一章和下一章的目的就是要討論不是处在热平衡情况下物质中的这样一些輸运过程。

在前几章中我們关于物质在平衡状态下的宏观性质的討論基础是统计力学。这些统计力学原理,当物质在热平衡或非平衡状态时都同样可以应用。然而物质在不平衡时候的性质,还没有較人規模地用统计力学的方法去进行研究,这是因为其中含有一些困难。另一个不同的道路是物质运动論的方法,它更为有用些。这种理論能够把輸运率和描写物质的变数的陡度通过該物质組分的分子性质联系起来。因此我們也将着重这种运动論的处理方法。虽然如此,在这一章里,我們还要介紹一种建立在统计力学的观点上的輸运过程的一般理論,即所謂不可逆过程热力学<sup>1)</sup>,来先使讀者对輸运过程有一个概括的認識。

### 10.1. 离开热平衡的小偏差

在目前,不可逆过程热力学仅限于体系的态离热平衡有小偏差的情形。在下一节里,我們將看到这种理論表示中的小偏差的限度是如何出現的。但是在这里,我們必

1) 例如参看德·格魯脫,“不可逆过程热力学”科学出版社 1960

須更精确地說明所謂离热平衡的小偏差到底具有什么意义。很明显,由于对处在非平衡状态的大块物质不断分成愈来愈小的部分,在每一部分之中不均匀性的变化能够愈来愈小。这样一来,我們看到有一方法把一个处在非热平衡的体系(因此是处在非均匀态的)化为 一群数目众多的处在热力学上是均匀态的部分体系。但分成愈来愈小部分的这个分割是不能无限制进行到底的。这个限制是在每一个被分割到的部分中,个别子系的数目,譬如說分子的数目,必須足够大,使得热力学的基本的統計处理是可能的。因此在物质中温度 $T$ 的偏差,譬如說一个在非平衡情况下的气体必須是:在一个包含譬如說一百万个分子的体积中,最大的温度差 $\Delta T$ 比起平均温度 $T$ 本身而言是小得可以忽略的。这样一个包含有一百万个分子的体积单元,其代表长度可以推出就是所謂分子平均自由路程,也就是一个分子在气体中两次“碰打”所走过的距离。因此 这较小的不均匀性,或离热平衡的小偏差概念,对于气体大块物质而言,能够精确地描述如下:在一个分子平均自由路程数量级的距离内,任何一个热力学变数的相对变化必须是小的。

当离热平衡是小偏差的条件被满足以后,我們就能够局部地区物质可以看作或者几乎是处于热平衡的。因此它说明了用普通热力学方法局部地描写该物质是合理的。这见不到,而且热力学中基本的概念,我們將多次应用这个概念建立起不可逆过程热力学的基本定律。

## 10.2. 昂塞格(Onsager)对易关系

不可逆过程热力学中一个十分重要的定律是昂塞格对易关系。昂塞格論証<sup>1)</sup>的基本观念是:借助于一个接近平衡体系的涨落統計力学,来联系宏观和微观性质。于是他指出不必依賴任何一种特别的动力模型来給出輸运方程。在給出昂塞格对易关系的証明之前,有三方面必須考虑到。前两个方面是和一般統計力学有关的,即涨落理論和微扰可逆性。第三方面是关于涨落的回归指出,离热平衡的偏差应当是小的。

昂塞格理論形成的第一个支柱是涨落理論。考虑一个絕热孤立体系。为了描写它的热力学态,我們选用一系列特征参数离开它們的热平衡值的偏离值

$$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n, \quad (10.1)$$

这里 $n$ 最后可以变为无穷。这些变数可以是局部的温度、压力、密度等(正如在每宏观单元中一样,它們的数目在一定程度上是可以任意选择的,特別我們也能够选择

1) H. Onsager, *Phys. Rev.*, **37**, (13), 4, 5, **33** (1931), 20.

連續变化参数,这是变数个数为无穷的情形之一)。这里所用的态变数  $\alpha$  是定义作离开平衡态的偏差值,因此在热平衡时它们是零。在平衡的状态下,熵具有极大值,因此能把熵离其平衡值的偏差写成一个小次式:

$$\Delta S = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n g_k \alpha_k^2, \quad (10.2)$$

其中  $g_k$  是唯正的,按照波尔兹曼引进的熵的概念,这在 § 4.21 中已经提到过),熵是波尔兹曼常数  $k$  和几率对数的乘积。那末在我们所考虑的体系中,出现态变数值处在  $\alpha_1$  和  $\alpha_1 + d\alpha_1$ ,  $\alpha_2$  和  $\alpha_2 + d\alpha_2$  等之间的状态与几率  $P$  应当和用熵的偏离值  $\Delta S$  乘以波尔兹曼常数  $k$  作为指数的指数函数成正比,即

$$P d\alpha_1 \cdots d\alpha_n = \frac{\exp(-\Delta S/k)}{\int \cdots \int \exp(-\Delta S/k) d\alpha_1 \cdots d\alpha_n} d\alpha_1 \cdots d\alpha_n, \quad (10.3)$$

在右边引入的分母是为了使得在整个位形空间的  $P$  的积分归一化。为了计算方便起见,我们引进下列参数的线性组合:

$$X_s = T \frac{\partial \Delta S}{\partial \alpha_s} = -T \sum_{k=1}^n g_{sk} \alpha_k \quad (s=1, 2, \cdots, n), \quad (10.4)$$

从这些方程解出  $\alpha$ , 我们得到

$$\alpha_s = -\frac{1}{T} \sum_{k=1}^n g_{sk}^{-1} X_k, \quad (10.5)$$

其中  $g_{sk}^{-1}$  是  $g_{sk}$  的倒易矩阵。

用 (10.3) 所描写的每一态的几率,我们能够计算任何一个以  $\alpha$  为变数的函数的平均值。特别我们能够计算  $\alpha_s X_s$  的平均值,

$$\overline{\alpha_s X_s} = \int \cdots \int \alpha_s X_s P d\alpha_1 \cdots d\alpha_n, \quad (10.6)$$

由于利用 (10.3) 和 (10.4), 上式可变为式所代替

$$\begin{aligned} \overline{\alpha_s X_s} &= k \int \cdots \int \alpha_s \frac{\partial \ln P}{\partial \alpha_s} P d\alpha_1 d\alpha_2 \cdots d\alpha_n \\ &= kT \int \cdots \int \alpha_s \cdots d\alpha_1 d\alpha_2 \cdots d\alpha_n \int \alpha_s \frac{\partial P}{\partial \alpha_s} d\alpha_s. \end{aligned}$$

利用分部积分,

$$\left[ \alpha_s \frac{\partial P}{\partial \alpha_s} d\alpha_s = [\alpha_s P] - \int P \frac{\partial \alpha_s}{\partial \alpha_s} d\alpha_s \right]$$

现在因为  $\Delta S$  是恒定的,  $P$  在积分极限处指数地趋于零, 因此在分部积分中第一项是



零 而

$$\frac{\partial \alpha_i}{\partial \alpha_j} = \delta_{ij} \quad (i = 0, i \neq j, \dots, i = 1),$$

因此

$$\begin{aligned} \overline{\alpha_i X_j} &= -kT \int \dots \int d\alpha_1 \dots d\alpha_n d\alpha_{i+1} \dots d\alpha_n \int P \delta_{ij} d\alpha = \\ &= -kT \delta_{ij} \int \dots \int P d\alpha_1 \dots d\alpha_n. \end{aligned}$$

又因为我們的几率  $P$  是归一化了的, 所以积分的值等于 1, 从而

$$\overline{\alpha_i X_j} = -kT \delta_{ij}. \quad (10.7)$$

根据“各态历经假說”, 这种平均即可考虑为对一个体系的系集求平均, 也可看作一个体系对時間求平均.

公式 (10.7) 的結果是我們以后所需要的, 而其他一些平均可以借助于 (10.4) 或 (10.5) 从 (10.7) 立即得到. 如此

$$\overline{X_i X_j} = -1 \sum_{k=1}^n g_{ik} \overline{\alpha_k X_j} = kT g_{ij}, \quad (10.8)$$

而且

$$\overline{\alpha_i \alpha_j} = -\frac{1}{T} \sum_{k=1}^n g_{ik} \overline{\alpha_k X_j} = kT g_{ij}. \quad (10.9)$$

現在我們所討論的仍然是热平衡下的体系, 但我們將引进第二个对昂塞格对易关系不可缺少的概念, 即微觀可逆性的概念. 这个概念能利用“相关函数”以下列方式表示出来:

$$\alpha_i(t) \overline{\alpha_j(t+\tau)} = \overline{\alpha_i(t) \alpha_j(t+\tau)}. \quad (10.10)$$

这里所表明的事实是求平均时 (也就是对体系在時間上求平均, 或者对体系的系集求平均), 在热平衡下的体系中, 在時間为  $t$  的  $\alpha_i$  值和一个处于時間比  $t$  迟  $\tau$  的  $\alpha_j$  值之間的相关与  $\alpha_i(t)$  和時間比  $t$  早  $\tau$  的  $\alpha_j$  值之間的相关是相同的. 这种关系的基础当然是由于这个事实, 即在微觀上, 一个保守系的运动对時間的轉換是无感觉的. 那就是說, 当我们把  $\alpha_i$  和  $\alpha_j$  作为一个時間的函数描出它的演变, 我們就得到一张图. 从这张图中我們看到, 处在热平衡的体系中, 它离开平衡的頻率等于到达平衡的頻率. 用  $t' = t - \tau$  代入 (10.10) 的右面, 我們得到一个变化了的形式如下,

$$\alpha_i(t) \overline{\alpha_j(t+\tau)} = \overline{\alpha_i(t'+\tau) \alpha_j(t')} = \overline{\alpha_i(t+\tau) \alpha_j(t)}. \quad (10.11)$$

我們能够对 (10.11) 用另一种方法求平均, 即首先固定時間  $t$  时刻的参数值, 平均属于時間  $t+\tau$  时刻的量, 然后再平均那被固定了的参数. 这些都表示在下面的

公式里:

$$\alpha(t), \alpha(t+\tau) \}_{\alpha_1(t), \alpha_2(t), \dots, \alpha_n(t)} = \alpha(t), \alpha(t+\tau) \}_{\alpha_1(t), \alpha_2(t), \dots, \alpha_n(t)}, \quad (10.12)$$

最上面的一横划也是一个时间平均或系集平均, 另外的一横划是当附标值[包括  $\alpha(t)$  和  $\alpha(t+\tau)$ ]取固定值时所作的平均。从此从系集平均的观点来看, 它必须考虑与相应于一些参数  $\alpha_1(t), \dots, \alpha_n(t)$  固定时, 一个局部相空间平均。或者从时间平均的观点来看, 即参看(10.12)的左端, 那就是说, 我们专选那些瞬间  $t$ , 在那时, 体系中的  $\alpha_1(t), \alpha_2(t)$  值等于固定值; 然后从  $t$  开始, 经过时间  $\tau$  之后,  $\alpha_1$  达到了某一数值, 我们用由这些不同瞬间  $t$  所得到的  $\alpha_1$  求平均。(10.12)的一个不同的形式可以由在(10.12)两端减去同样的量得到,

$$\alpha_1(t) \{ \alpha_1(t+\tau) - \alpha_1(t) \}_{\alpha_2(t), \alpha_3(t), \dots, \alpha_n(t)} = \alpha_1(t) \{ \alpha_1(t+\tau) - \alpha_1(t) \}_{\alpha_2(t), \alpha_3(t), \dots, \alpha_n(t)}, \quad (10.13)$$

当有一外磁场向量  $\mathbf{B}$  (磁感应) 存在时, 计算就稍微复杂些, 这个场引起了劳伦兹力:

$$\mathbf{F} = e\mathbf{V} \times \mathbf{B}, \quad (10.14)$$

这里  $e$  和  $\mathbf{V}$  是粒子的电荷和速度, 而符号  $\times$  表示向量积。(10.14) 式在微观可逆性的意义上有一种特殊的影响: 当速度转向时, 为了要有相同的力  $\mathbf{F}$ , 我们必须把磁力也加以转向, 只有这样才能使所有的粒子退回它们以前所走过的路程。因此, (10.13) 不再成立, 而必须用另一个方程代替, 这方程的左边的  $\alpha$  是  $\mathbf{B}$  的函数, 而右边的  $\alpha$  是  $-\mathbf{B}$  的同样的函数。当存在科里奥利力时, 也发生类似的情况, 因为这种力  $\mathbf{F}$  和  $\mathbf{V}$  的方向相关。

其实上面的讨论所包含的一些直接计算并未超出普通统计力学的方法, 昂格格在他证明的第三部分引用了一个新的假设, 这个假设曾被卡斯米尔(Casimir)<sup>1)</sup> 特别强调过。这个新的假设是: 从统计学的来说, 涨落的衰退过程遵循一般的宏观不可逆过程的唯象定律。这个假设初看起来似乎感到有些奇怪; 但它可以用以下说明来了解: 当参数  $\alpha_i$  的数目很多时, 由(10.3)所计算出来的几率  $P$ , 只能当  $\alpha$  值是某一个特别组合时才不是很小(趋向于零地小)。换句话说, 到达和离开热平衡的涨落在  $\alpha$  空间中, 偏向并集中于一特别的路程。在  $\alpha$  空间的其他一些路程是可能的, 但出现几率很小。现在假如在我们的输运过程中, 这些离开热平衡态的偏差是小的, 那么局部地看来, 几率分布与由(10.3)所给出的热平衡态的几率分布之间将无显著的区别。因此, 在  $\alpha$  空间的那条为体系所爱走的路程也可作为输运过程的路程。当然, 在输运过

1) 见 B. G. Casimir, *Rev. Mod. Phys.*, **17** (1945), 343

程中, 有到达热平衡的历程, 而没有离开平衡的. 但在这种情况下, 到达与离开并无差异, 因此关于不可逆输运过程的表象定律是和平衡态周围涨落的定律相同的. 由此我们写

$$\dot{\alpha} = - \sum_{h=1}^n L_{1h} X_h \quad (i = 1, 2, \dots, n), \quad (10.15)$$

其中我们用点表示“对时间求微商”. 严格地说, 我们应把它考虑为差的商, 而且(10.15)应写为

$$\frac{\alpha(t+\tau) - \alpha(t)}{\tau} = - \sum_{h=1}^n L_{1h} X_h. \quad (10.16)$$

这里时间间隔  $\tau$  是由下列不等式所限制:

$$\tau_0 \ll \tau \ll \tau_r. \quad (10.17)$$

其中  $\tau_0$  是特征分子时间, 例如可以是分子在两次碰撞之间的时间. 因为要把统计方程改写成宏观方程, 必须满足(10.17)的第一个不等式, 而且“对时间求微商”也必须在这种意义上来理解. 但是另一方面, 根据昂萨格的假设,  $\tau$  和涨落回归时间  $\tau_r$  比较起来仍旧必须是小的, 涨落回归时间  $\tau_r$  是这样一个时间, 经过这一段时间后会使得体系离开平衡的偏差显著减小.

现在把(10.16)代入(10.13)中, 我们得

$$\alpha(t) \sum_{h=1}^n L_{1h} X_h = \alpha(t) \sum_{h=1}^n L_{1h} X_h. \quad (10.18)$$

但  $L_{1h}$  和  $L_{ih}$  是表象函数, 与涨落参数  $\alpha$  等无关, 因而能够置于求平均的运算之外. 此后又利用(9.7), 我们得到

$$kT \sum_{h=1}^n L_{1h} \delta_{1h} = - kT \sum_{h=1}^n L_{1h} \delta_{1h},$$

或者简化为

$$L_{11} = L_{11} \quad (i, j = 1, \dots, n), \quad (10.19)$$

这就是昂萨格对易关系, 它表示了联系“通量” $J_i$  与“力” $X_k$  的矩阵是一个对称矩阵.

当有外磁场  $B$  时, (10.15)就根据(10.1)所述的方式加以改变. 因此我们发现,

$$L_i(B) = L_i(-B), \quad (10.20)$$

这意味着在左边作为  $B$  的函数是和右边作为  $-B$  的函数是相等的. 因此, 即使  $i \neq j$  时, (10.20)也有意义, 它表明矩阵的对角线元素是磁场强度的偶函数.

### 10.3. 不可逆热力学

現在我們能够得到一个由(10.2)所給出的 $\Delta S$ 的“对時間微商”

$$\dot{\Delta S} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n g_{ik} \dot{\alpha}_k. \quad (10.21)$$

但是利用(10.4),我們能够將上面的方程写成

$$T \Delta \dot{S} = \sum_{i=1}^n \dot{\alpha}_i X_i. \quad (10.22)$$

然而我們已經說过,趋向平衡态的不可逆过程的路径不是杂乱无章的,而是十分确定的,我們能够用 $\alpha = J_i$ 代替 $\dot{\alpha}_i$ ,那么 $\Delta \dot{S}$ 是由于不可逆过程所引起的熵的产生率,我們將用 $g$ 表示它,于是用(10.1)得

$$Tg = \sum_{i=1}^n J_i X_i = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n L_{ik} X_i X_k. \quad (10.23)$$

因此如果我們能够用宏观性质計算熵的产生率而不需要真地从統計力学的原則开始工作,那么我們就能够选择适当的通量 $J_i$ 和“广义力” $X_i$ . 具有同样下标 $i$ 的“通量” $J_i$ 和“广义力” $X_i$ 称为共轭参数. 在通量和广义力的选择中,存在着一些自由性,因为 $g$ 的表达式可以有若干种方法分解成一些共轭的 $J_i$ 和 $X_i$ 的和. 但是对于所有这些选择,可以証明它們是等价的,而且(10.15)的系数 $L_{ik}$ 之間的昂塞格关系(10.9)和(10.20)是正确的. 这些宏观輸运系数之間的关系一般說来是有很大大实用价值的.

因此不可逆热力学的问题就变成这样一个問題,即用宏观热力学函数去計算熵产生率的问题. 当然我們已經有了利用温度、压力、密度、浓度等来描写物理过程的方程,問題是如何引进熵 $S$ ,并用一些合适的宏观方程来决定熵的产生率. 因此,就必须了解熵 $S$ 和其他宏观量之間的关系. 对于这种联系不可逆热力学的基本假设是:常用的平衡态的热力学关系对于不平衡态也同样成立:

$$T dS = dE + P dV - \sum_k \mu_k dN_k. \quad (10.24)$$

如果我們用 $s$ ,  $e$  和  $v$  表示比熵、比能和比容,而組元 $k$ 的化学势用 $\mu_k$ 表示,組元 $k$ 的浓度用 $c_k$ 表示;于是

$$T ds = de + P dv - \sum_k \mu_k dc_k. \quad (10.25)$$

目前必須要对这个假设加以說明,这个假设很重要,因为它涉及了定义处在非平衡的体系的热力学量的問題. 已經有若干作者指出:为了能够在这理論中引进比熵

和温度的概念,体系的系集的統計分布函数必須能展成很快收斂的級数:

$$f = f^{(0)} + f^{(1)} + f^{(2)} + \dots, \quad (10.26)$$

这里  $f^{(0)}$  是平衡分布而  $f^{(1)}$  等是逐次的近似。这要求满足这样一些条件: 平均自由路程要比容器的尺寸小很多; 在一个平均自由路程的距离内, 温度、速度或组成的相对变化很小; 以及其他一些类似的条件。这些都是离热平衡有小偏差的普遍条件。但是剩下的问题是: 因为对于輸运过程, 正如我們以后将看到的,  $f$  的計算通常只算到  $f^{(1)}$  就停止了, 那么用  $f = f^{(0)} + f^{(1)}$  对 (10.24) 和 (10.25) 是否仍然正确呢? 这个判断性工作曾由普里高京<sup>1)</sup>做过, 他对此做了尽可能定量的計算。他把基于 (10.24) 和 (10.25) 的热力学理論的結果与建立在恩斯科(Enskog)和查普曼(Chapman)模型基础上所作出的气体中不可逆过程的分子运动論的結果相比較。(10.25)說明: 即使在不平衡的情况下,  $\sigma$  只直接依赖于变数  $c$ ,  $v$  和  $u_i$ , 而不直接依赖于其陡度。当然这些陡度是在体系中每一点出現的, 因此这些陡度只能間接地进入我們的热力学理論。普里高京对恩斯科-查普曼的运动論模型做了完整的計算, 其中計及了 (10.26) 的第一級近似  $f^{(1)}$ 。結果是用  $f = f^{(0)} + f^{(1)}$  的分子运动論和热力学方法給出同样的結果, 但是如果考虑到  $f^{(2)}$ , 比較的計算就直接依赖于陡度。因此我們知道, 这里的不可逆过程热力学的使用范围是有一定界限的, 在此界限内它是正确的; 滿足这个界限的要求是: 輸运現象可用統計分布函数  $f = f^{(0)} + f^{(1)}$  来描写, 并且化学反应也慢到不足以过度扰乱每一个組元的平衡統計分布函数。有很大部分現象是能滿足这个条件的, 因而可以用这里所提出的不可逆过程热力学来处理; 但同样也可以看出, 那些要求  $f^{(2)}$  或更高级項来描写的現象, 例如稀薄气体的运动, 那就不是我們在这里所陳述的理論所能处理的。

#### 10.4. 固体中的热传导

作为不可逆过程热力学应用到輸运过程上去的一个简单例子, 我們考虑在各向异性固体中(譬如說单晶体中)的热传导問題。如果  $\rho$  是固体密度,  $\mathbf{q}$  是热通量向量, 那么作为一个很好的近似, 在这样一个不可压缩的物质的能量方程是

$$\rho \frac{\partial E}{\partial t} + \nabla \cdot \mathbf{q} = 0, \quad (10.27)$$

在这种简单的情形下, 热力学函数  $E$  和  $S$  之间的关系是

1) I. Prigogine, *Étude thermodynamique des processus irréversibles*, Dunod, Paris and Desoer, Liège, 1957.

$$dS = \frac{dF}{dT}, \quad (10.28)$$

将(10.28)代入(10.27), 我們有

$$\rho \frac{\partial S}{\partial t} = -\frac{1}{T} \rho \frac{\partial F}{\partial t} = -\frac{1}{T} \nabla \cdot \mathbf{q}, \quad (10.29)$$

但是

$$\nabla \cdot \frac{\mathbf{q}}{T} = \frac{1}{T} \nabla \cdot \mathbf{q} + \mathbf{q} \cdot \nabla \left( \frac{1}{T} \right) = \frac{1}{T} \nabla \cdot \mathbf{q} - \frac{\mathbf{q}}{T^2} \cdot \nabla T,$$

从(10.29)和上面方程中消去  $\frac{1}{T} \nabla \cdot \mathbf{q}$ , 我們得到

$$g = \rho \frac{\partial S}{\partial t} + \nabla \cdot \left( \frac{\mathbf{q}}{T} \right) = -\frac{\mathbf{q}}{T^2} \cdot \nabla T, \quad (10.30)$$

因为  $\mathbf{q}$  是热通量向量, 因此  $\mathbf{q}/T$  是熵通量向量, 也就是每单位时间通过每单位面积的熵的流, 而  $\nabla \cdot (\mathbf{q}/T)$  是每单位时间单位体积的熵的净流出,  $\rho \frac{\partial S}{\partial t}$  是每单位时间的熵的增加率, 所以这两项之和  $g$  是单位时间单位体积的熵的总产生或增加, 因此

$$Tg = \sum_i J_i X_i = -\frac{\mathbf{q}}{T} \cdot \nabla T = \mathbf{q} \cdot \nabla \left( \ln \frac{1}{T} \right); \quad (10.31)$$

可见熵产生率的结果很容易把通量  $J_i$  和广义力  $X_i$  联系起来. 通量  $J$  是沿  $x_1, x_2$  和  $x_3$  轴的三个分量  $q_1, q_2, q_3$ , 广义力是温度陡度的分量  $\frac{\partial}{\partial x_1} \left( \ln \frac{1}{T} \right), \frac{\partial}{\partial x_2} \left( \ln \frac{1}{T} \right), \frac{\partial}{\partial x_3} \left( \ln \frac{1}{T} \right)$ . 因为通量永远和温度陡度反向,  $g$  永远是正的;  $T$  是正满足我們的普遍要求.

現在我們能够引进輸运过程的綫性定律如下:

$$q_i = \sum_{k=1}^3 L_{ik} \frac{\partial}{\partial x_k} \left( \ln \frac{1}{T} \right) = - \sum_{k=1}^3 \kappa_{ik} \frac{\partial T}{\partial x_k}, \quad (10.32)$$

其中  $L_{ik}$  是昂塞格的唯象系数, 而  $\kappa_{ik}$  是慣常的热传导系数, 它們很明显地由下列关系式表示:

$$\frac{1}{T} L_{ik} = \kappa_{ik}, \quad (10.33)$$

它們都可以是热力学参数的函数, 不过在这里, 唯一的热力学参数是温度  $T$ , 因此  $L_{ik}$  和  $\kappa_{ik}$  一般說来将是  $T$  的函数. 昂塞格的对易定理, 公式(10.19), 指出

$$\kappa_{ik} = \kappa_{ki} \quad (10.34)$$

这就意味着对于一般各向异性的材料而言, 由于  $x_k$  方向温度陡度所引起的在  $x_i$  方向的热通量系数是等于由于  $x_i$  方向温度陡度所引起的在  $x_k$  方向的热通量系数. 这些关系可以利用对单晶体所作的試驗来証实. 对于各向同性的材料, 在坐标轉动和鏡反射下  $\kappa_{ik}$  是不变的, 也就是說各向同性体的  $\kappa_{ik}$  应为一常数  $\kappa$ , 即

$$\kappa_{ik} = \kappa \cdot \delta_{ik}, \quad (10.35)$$

那么(10.34)自动被滿足了.

### 10.5. 各向同性物质中的普遍輸运过程

对于气态或液态物质以及不定向的多晶体, 其宏观性質必然是各向同性的. 对于各向同性物质, “通量”和“广义力”之間的联系可以大大地簡化, 正如上面关于各向同性固体的热传导系数内(10.35)所表明的. 在这一节里, 我們將討論在这样一个各向同性流体中的輸运过程. 描写这样一个体系的宏观变数是各种不同化学組元的点分子数密度  $n_i$ , 质量平均速度  $\mathbf{V}$  和温度  $T$ . 这些变数在空間的每一点上和每一瞬时都是已知的, 因此它們是坐标向量  $\mathbf{r}$  和时间  $t$  的函数. 于是我們得到每一組元的連續性方程如下:

$$\frac{Dn_i}{Dt} = \frac{\partial n_i}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \nabla n_i = -n_i \nabla \cdot \mathbf{V} - \nabla \cdot (n_i \mathbf{V}_i) + K_i, \quad (10.36)$$

其中  $\mathbf{V}_i$  是第  $i$  类組元的扩散速度, 而  $K_i$  是第  $i$  类組元每单位体积单位时间的生成率.  $D/Dt$  是通常“实质微商”的符号, 意味着跟着一个以速度  $\mathbf{V}$  移动着的流体元的时间变化率. 整体的連續性方程可以从(10.36)利用对  $i$  求和得到, 因此

$$\frac{D\rho}{Dt} = \frac{\partial \rho}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \nabla \rho = -\rho \nabla \cdot \mathbf{V}, \quad (10.37)$$

这里  $\rho$  是该物质的密度. 运动方程是

$$\frac{D\mathbf{V}}{Dt} = \frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \nabla \mathbf{V} = -\frac{1}{\rho} \nabla \cdot \boldsymbol{\pi} + \frac{1}{\rho} \sum_i n_i \mathbf{X}_i, \quad (10.38)$$

$\boldsymbol{\pi}$  是应力张量,  $\mathbf{X}_i$  是有关于一个第  $i$  类分子的外作用力向量. 如果  $U$  目前是单位質量物质的能量, 那么能量方程是

$$\frac{DU}{Dt} = \frac{\partial U}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \nabla U = -\frac{1}{\rho} \nabla \cdot (\mathbf{q} + \mathbf{q}_R) - \frac{1}{\rho} \boldsymbol{\pi} : \nabla \mathbf{V} + \frac{1}{\rho} \sum_i n_i \mathbf{V}_i \cdot \mathbf{X}_i, \quad (10.39)$$

这里  $\mathbf{q}$  是由于分子能量迁移而引起的热通量向量, 而  $\mathbf{q}_R$  是由于輻射能迁移所引起的热通量向量. 带两点的乘积是两个张量的标量积, 如果两个张量  $\mathbf{A}$  和  $\mathbf{B}$  的分量是

$A_{ij}$  和  $B_{ij}$ , 其中  $i, j = 1, 2, 3$ , 那么两点乘积是

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 A_{ij} B_{ij}.$$

这些方程的意义如下: 注意(10.36), 可知第  $i$  类组元数密度变化有三种原因, 右面的第一项指出是由于流体的膨胀, 第二项代表的变化是由于扩散过程, 而第三项代表的变化是由于化学反应所导致的第  $i$  类组元的产生. 根据(10.37), 密度变化仅仅是由于流体膨胀而已. (10.38) 说明, 流体的加速度是由于压力张量的陡度和外力作用在每个各种类型组元的分子上所引起的. 压力张量  $\pi$  能够分成一个流体静压力  $P$  和一个粘性压力张量  $\mathbf{p}$ ,

$$\pi = P\mathbf{u} + \mathbf{p}, \quad (10.40)$$

其中  $\mathbf{u}$  是单位张量.

$$\mathbf{u} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad (10.41)$$

根据(10.39), 内能的变化有下面一些原因. 右边第一项代表由于包括辐射效应的能量通量所引起的变化, 第二项代表的变化是由于压力张量做功所引起的, 而第三项描写的是由于扩散分子克服外力做功所引起的.

自然, 我们要从这些宏观方程计算出来的是每单位体积的熵的增加  $g$ . 为了达到这个目的, 我们先引入每单位质量的熵  $S$  和熵的通量向量  $\sigma$ , 那么我们有

$$\rho \frac{DS}{Dt} = \rho \frac{\partial S}{\partial t} + \rho \mathbf{V} \cdot \nabla S = -\nabla \cdot \sigma + g. \quad (10.42)$$

(10.25) 目前能够写成

$$T dS = dU + P d\left(\frac{1}{\rho}\right) - \sum_i \mu_i d\left(\frac{n_i}{\rho}\right), \quad (10.43)$$

$\mu_i$  是第  $i$  类组元的每克分子偏势, 即化学势; 或者我们可以写成

$$T \frac{DS}{Dt} = \frac{DU}{Dt} + P \frac{D(1/\rho)}{Dt} - \sum_i \mu_i \frac{D(n_i/\rho)}{Dt}. \quad (10.44)$$

我们能够利用(10.36)到(10.39)来计算(10.44)右端所有的微商. 那么我们就找到关于  $\sigma$  向量和  $g$  的表示式.

$$\sigma = \left[ \{\mathbf{q} + \mathbf{q}_R\} - \sum_i n_i \mu_i \mathbf{V}_i \right], \quad (10.45)$$



$$\begin{aligned}
 s = & -\frac{1}{T}[(\mathbf{q} + \mathbf{q}_R) \cdot \nabla T] - \frac{1}{T}[\mathbf{p} \cdot \nabla V] - \\
 & - \sum_i n_i \left[ V_i \cdot \left\{ \nabla \left( \frac{\mu_i}{T} \right) - \frac{\mathbf{X}_i}{T} \right\} \right] - \frac{1}{T} \sum_i \mu_i K_i.
 \end{aligned} \quad (10.46)$$

現在讓我們再把量  $\sigma$  和  $s$  的表示式写成更方便的形式:

向量  $\sigma$  代表熵的可逆通量, 由下面的論証即可看出, 这是很合理的. 总能量通量  $\mathbf{q} + \mathbf{q}_R$  可以写成两项之和:

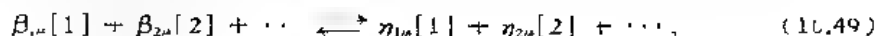
$$\mathbf{q} + \mathbf{q}_R = \mathbf{e} + \sum_i n_i H_i \mathbf{V}_i, \quad (10.47)$$

其中  $H_i$  是第  $i$  类組元的克分子焓, 第二項是扩散过程所伴随的能量通量,  $\mathbf{e}$  (它是由上述方程定义的) 是热能通量. 从(10.45)和(10.47), 导出

$$\sigma = \frac{\mathbf{e}}{T} + \sum_i n_i S_i \mathbf{V}_i, \quad (10.48)$$

其中  $S_i$  是第  $i$  类組元的克分子熵. 在这式子里, 我們看出,  $\sigma$  是两项之和, 第一項是由于热流动所引起的熵的可逆流动; 第二項是扩散过程所伴随的流动.

当我们引进关于各类分子生成率  $K_i$  的表示式后, 每单位体积不可逆熵产生率  $\mathcal{S}$  可以改写. 一个具有化学反应的混合物, 其化学动力学可以利用一组化学反应来描写, 而且可用符号表示如下:



$\beta_{i\mu}$  和  $\eta_{i\mu}$  是整数, 而  $[i]$  表示第  $i$  类組元. 令第  $\mu$  个反应中向右反应的速率常数是  $k_\mu$ , 向左反应的速率常数是  $k'_\mu$ , 则向右反应的速率是

$$k_\mu f_1^{\beta_{1\mu}} f_2^{\beta_{2\mu}} \cdots, \quad (10.50)$$

其中  $f_i$  是組元  $i$  的活度. 对于向左的反应可应用一个相类似的表示式. 那么在第  $\mu$  个化学反应中,  $i$  类分子的总生成率是

$$K_i = \sum_\mu (\eta_{i\mu} - \beta_{i\mu}) [k_\mu f_1^{\beta_{1\mu}} f_2^{\beta_{2\mu}} \cdots - k'_\mu f_1^{\eta_{1\mu}} f_2^{\eta_{2\mu}} \cdots], \quad (10.51)$$

我們現在定义化学亲和势  $Y_\mu$  和第  $\mu$  个反应的淨率  $r_\mu$  如下:

$$Y_\mu = - \sum_i (\eta_{i\mu} - \beta_{i\mu}) \mu_i, \quad (10.52)$$

$$r_\mu = (k_\mu f_1^{\beta_{1\mu}} f_2^{\beta_{2\mu}} \cdots - k'_\mu f_1^{\eta_{1\mu}} f_2^{\eta_{2\mu}} \cdots), \quad (10.53)$$

于是根据(10.46), 由于化学反应引起的熵的产生率是

$$- \frac{1}{T} \sum_i \mu_i K_i = \frac{1}{T} \sum_\mu r_\mu Y_\mu. \quad (10.54)$$

当我们把此式和由(10.47)所给出的关于能量的表达式代入方程(10.46.1), 我们得到这样的结果:

$$g = -\frac{1}{T} \sum_i (j_i \cdot A_i) = \frac{1}{T} (\mathbf{p} \cdot \nabla V) - \frac{1}{T^2} (\mathbf{g} \cdot \nabla T) + \frac{1}{T} \sum_\mu r_\mu Y_\mu, \quad (10.55)$$

其中  $j_i = n_i m_i V_i$  是  $i$  类组元质量通量,  $m_i$  是一个第  $i$  类分子的质量), 而  $A_i$  是

$$A_i = \frac{1}{m_i} \nabla \mu_i + \frac{\Delta_i}{m_i} \nabla T = \frac{\mathbf{X}_i}{m_i}, \quad (10.56)$$

目前  $\mu_i$  和体系的状态有关, 而且具体地可以考虑作为一个  $T, P$  和  $n$  的函数. 对于  $T$  和  $P$  的偏微商, 可以利用下面热力学关系来换算:

$$\left( -\frac{\partial \mu_i}{\partial T} \right)_{P, n} = -\Delta_i \quad \text{和} \quad \left( \frac{\partial \mu_i}{\partial P} \right)_{T, n} = V_i,$$

这里  $V_i$  是偏克分子体积,  $\Delta_i$  是

$$\Delta_i = \frac{1}{m_i} \sum_j \left( \frac{\partial \mu_j}{\partial n} \right)_{T, P} \nabla n_j + \frac{V_j}{m_i} \nabla P = \frac{1}{m_i} \mathbf{X}_i. \quad (10.57)$$

由(10.55)看出, 不可逆熵产生率是四项之和. 第一项是由于扩散, 第二项是由于分子动量的迁移, 第三项是由于能量迁移, 第四项是由于化学反应. 这种形式的表达式使我们可以直接应用不可逆热力学的原理去分析输运过程, 在下一节里我们将要这样去做.

## 10.6. 流体中输运过程的唯象定律

从(10.55), 很容易根据(1.23)的要求作出通量  $J_i$  和广义力  $X_i$  的选择. 因此, 我们可以把通量和广义力列成表10.1.  $\mathbf{p}$  是压力张量  $\pi$  与流体静压力之差, 而且是由于输运过程所引起的负的应力张量. 我们注意到, 正常的能量通量不是热传导  $\mathbf{q}$  和辐射  $\mathbf{q}_r$  之和而是  $\mathbf{e}$ , 后者就是在  $\mathbf{q} + \mathbf{q}_r$  与由于扩散所引起的熵的输运  $\sum_i n_i H_i \mathbf{V}_i$  之

表 10.1 通量和广义力

名 称	通 量	广 义 力
	代 数 式	代 数 式
$i$ 的质量扩散率	$\mathbf{J}_i = n_i m_i \mathbf{V}_i$	“浓度梯度” $-\Delta_i$ [见(10.56)]
应力(压力)张量	$\mathbf{p} = \pi - P\mathbf{u}$	速度梯度 $\nabla \mathbf{V}$
热 通 量	$\mathbf{e} = \mathbf{q} + \mathbf{q}_r - \sum_i n_i H_i \mathbf{V}_i$	焓的梯度 $\frac{1}{T} \nabla T$
净反应率(1.5)	$r_\mu$	化学势 $Y_\mu$ [见(10.55)]

差。根據輸送定律的普遍表示,對於離平衡態只有很小偏差的系集,任何一個在表 10.1 中的通量必須和其中的廣義力緩性相關。然而我們必須首先認清各個量的特征。 $\mathbf{j}$ ,  $\mathbf{A}$ ;  $\mathbf{e}$ ,  $\frac{1}{T}\nabla T$  是向量,或者說是一階張量,  $\rho$  和  $\gamma$  是標量或者說是零階張量,  $\mathbf{p}$  和  $\nabla V$  是真正的張量(二階張量)。各種量的這些特征以及流体是各向同性的這個事實,對於通量與廣義力的相關性給出了附加的限制。這一點可以舉例說明。計我們假定:一個向量變數  $\mathbf{A}$  等於一系數乘上一標量變數  $B$ , 譬如說  $\mathbf{A}$  是通量而  $B$  是廣義力。如果  $A_x$ ,  $A_y$  和  $A_z$  是向量  $\mathbf{A}$  在  $x$ ,  $y$ ,  $z$  坐標系的一個分量,那麼維象定律可以写成

$$\left. \begin{aligned} A_x &= c_1 B, \\ A_y &= c_2 B, \\ A_z &= c_3 B. \end{aligned} \right\} \quad (10.58)$$

這些定律必須對我們所選擇的任何一個坐標系都是正確的;因為在各向同性物質中的物理現象不能和用來描寫現象所選的坐標系有關,因此  $c_1$ ,  $c_2$ ,  $c_3$  必須和我們所用的坐標系無關。現在若我們來倒轉  $z$  軸的方向而用  $z'$  表示新的坐標,那麼在新的坐標中,分量  $A_z$  變成  $-A_z$ , 因此根據(10.58),

$$-A_{z'} = c_3 B. \quad (10.59)$$

但是根據各向同性的要求給出

$$A_{z'} = c_3 B. \quad (10.60)$$

因此比較(10.59)和(10.60)后,我們有  $c_3 = 0$ , 類似地  $c_2 = c_1 = 0$ 。因此 向量通量在各向同性的介质中不能和一標量廣義力有關。反過來, 標量通量不能和一向量廣義力有關。用完全類似的論證可以指出,對於一般的張量,兩個階數之差為奇數的張量是不能耦合的。不用說,同階張量的耦合當然是可以的。

然而令人感到有趣的事實是:兩個張量如果階數之差為偶數,則是可能耦合的。例如,我們知道(10.41)的張量  $\mathbf{u}$  對於任何的正交軸的變換保持不變,因此一個  $\mathbf{u}$  的常數倍和一個二階張量的標量積是個標量,它也在坐標變換下不變。其次,  $\mathbf{u}$  的常數倍是一個在坐標變換下不變的張量,因而能夠是各向同性條件所要求的不變耦合系數。因此一個標量通量  $A$  可以正比於一個二階張量的廣義力  $\mathbf{B}$ , 其關係如下:

$$A = c\mathbf{u}:\mathbf{B}. \quad (10.61)$$

一個張量通量  $\mathbf{A}$  可以正比於一個標量廣義力  $B$ , 其關係式為

$$\mathbf{A} = c\mathbf{u}B. \quad (10.62)$$

前一段中的已有结果, 我们知道, 质量扩散通量  $j_i$  只可能与  $-A_i$ ,  $-\frac{1}{T}\nabla T$  线性相关; 压力张量  $\mathbf{p}$  只可能与  $-\nabla V$  以及  $Y$  线性有关, 而净反应率与  $-\nabla V$  以及  $Y$  线性相关。因此我们将写成

$$j = \sum_i L_{ij}(-A_j) + L_{i0}\left(-\frac{1}{T}\nabla T\right), \quad (10.63)$$

$$\sigma = \sum L_{0i}(-A_i) + L_{00}\left(-\frac{1}{T}\nabla T\right), \quad (10.64)$$

$$\mathbf{p} = -\eta \begin{pmatrix} 2\left(\frac{\partial u}{\partial x}\right) & \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x}\right) & \left(\frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x}\right) \\ \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x}\right) & 2\left(\frac{\partial v}{\partial y}\right) & \left(\frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y}\right) \\ \left(\frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x}\right) & \left(\frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y}\right) & 2\left(\frac{\partial w}{\partial z}\right) \end{pmatrix} + \left(\frac{2}{3}\eta - \kappa\right)\nabla \cdot \mathbf{V}\mathbf{u} + \mathbf{u}\sum_{\mu} c_{\mu}Y_{\mu}, \quad (10.65)$$

而

$$r_{\mu} = \sum_j L_{\mu j}Y_j - c_{\mu}\nabla \cdot \mathbf{V}, \quad (10.66)$$

这里拉丁字母下标  $i$  和  $j$  是指化学组元的类别, 可以取值  $1, 2, \dots$ 。下标 0 是指温度梯度和热通量。 $\eta$  和  $\kappa$  是流体的粘滞系数和体积粘滞系数。用  $\mu$  所指的第  $\mu$  个化学反应的  $c_{\mu}$  是压力张量和化学亲和势的耦合常数; 并且由于昂塞格对易关系的缘故, 它也是对于净反应率和速度梯度的耦合常数。昂塞格对易关系进一步指出

$$L_{ij} = L_{ji}, \quad (10.67)$$

$$L_{i0} = L_{0i}, \quad (10.68)$$

$$L_{\mu\alpha\nu} = L_{\nu\mu\alpha}, \quad (10.69)$$

所有这些变数都是宏观变数  $T, P$  和  $n_i$  的函数。体现在 (10.63) 到 (10.68) 的输运定律的建立方式对于具有化学反应的流体运动来说可能是最完全和最普遍的。当然我们在这里是把体系限于靠近热平衡的情形下的。因此, 如果我们考虑一个化学反应, 那么和那个化学反应有关的物质必然是局部地处于平衡态的周围。在下一节中我们将讨论这些结果的含意。

从上面我们可以看到, 在一般意义上的输运过程中, 并非所有的广义力都必须是一个量的空间梯度。例如  $Y_{\mu}$  就不是一个梯度, 然而它却是一个引起通量的广义力。事实上, 对于任何一个从离热平衡不远的物态到达热平衡的“反应”, 例如象在一个

屬和合金中的相變 或者甚至于象金屬和合金的屈服和塑性的小形變, 都是一些遵守不可逆熱力學定律的輸运过程.

### 10.7. 索賴脫 (Soret) 效应和杜福 (Dufour) 效应

在(10.63)中的系数  $L_{11}$  和  $L_{12}$  不是完全独立的, 因为质量扩散必須滿足条件

$$\sum_i j_i = 0. \quad (10.70)$$

这条件的产生是由于我們定义的扩散速度  $V_i$  和质量平均速度有关. 把(10.63)代入(10.70), 我們有

$$-\sum_i A_i \left( \sum_j L_{ij} \right) - \frac{1}{T} \nabla T \sum_j L_{1j} = 0.$$

现在因为这个方程必須对  $A_i$  和  $\frac{1}{T} \nabla T$  的任何一个值都是正确的, 下列式子就必须成立:

$$\sum_j L_{1j} = 0, \quad (10.71)$$

那么用了

$$\sum_j L_{ij} = 0, \quad (10.72)$$

(10.67)和(10.68)的对易关系就得到

$$\sum_i L_{1i} = 0 \quad (10.73)$$

和

$$\sum_i L_{ii} = 0. \quad (10.74)$$

有时通量  $j_i$  和  $e$  也可以用不同的形式, 特别是为了要和从运动論所計算出的結果相比較的时候; 在这新的形式中, 我們引进量  $d_i$ , 其定义如下

$$d_i = \frac{n_i m_i}{\rho} A_i - \frac{n_i m_i}{\rho P} \nabla P + \frac{n_i m_i}{\rho P} \sum_j n_j X_j. \quad (10.75)$$

把(10.56)的  $A_i$  表达式代入(10.75), 給出

$$d_i = \frac{n_i}{P} \sum_j \left( \frac{\partial \mu_j}{\partial n_i} \right)_{T,P} \nabla n_j + \left( n_i V_i - \frac{n_i m_i}{\rho} \right) \nabla (\log P) + \frac{n_i m_i}{\rho P} \left| \frac{\rho}{m_i} X - \sum_j n_j X_j \right|. \quad (10.76)$$

其中  $V_i$  是第  $i$  个組元的偏克分子体积, 只要利用偏克分子量的性質和吉布斯-杜汉

(Fick's Diffusion) 关系就可看出  $\sum_i d_i = 0$ 。现在利用(10.75)和(10.76) (10.74), 我们得出下列关于通量的表达式:

$$j_i = - \frac{L_{i0}}{T} \nabla T - p \sum_{n,m} \frac{L_{in}}{n m} d_n, \quad (10.77)$$

$$e = - \frac{L_{T0}}{T} \nabla T - p \sum_{n,m} \frac{L_{Tn}}{n m} d_n. \quad (10.78)$$

系数  $L_{i0}$  就等于普通热传导系数乘温度  $T$ , 系数  $L_{in}$  是当  $n = i$  时和自扩散系数有关, 而当  $n \neq i$  时和交叉扩散系数有关。

比较令人感兴趣的效应是交叉效应系数  $L_{in}$  和  $L_{00}$  之间的联系。系数  $L_{00}$  是清楚地与因温度梯度所引起的扩散或热扩散联系着, 这个效应首先是由索赖脱<sup>1)</sup>所发现。(10.77)指出, 当有一个温度梯度存在时, 平衡态 ( $j = 0$ ) 的到达只是由于热扩散抵消普通扩散抵消所致。因为普通扩散的存在意味着不均匀的浓度或浓度梯度的存在, 我们能够利用温度梯度建立并维持一个浓度梯度。这个事实已被利用来加工一个元素的某一种同位素。那里的温度梯度是靠加热和冷却在两种不同容器表面的气状物质来维持的。

系数  $L_{00}$  是和由于不均匀浓度所引起的热通量相联系的。这个效应的存在事实上是由杜福<sup>2)</sup>指出而且也被克劳修斯 (Clausius) 和华尔曼 (Waldmann)<sup>3)</sup> 所独立发现。考虑一个长的管子, 在它中间用不透透性的膜片分成两间, 如果我们将下面的

瓶充一种较重的气体, 上面一瓶充一种较轻的气体, 而两者都处于同一温度同一压之下, 那么当膜片取走时, 两种气体由于扩散而完全混合以后, 与原来相同的温度将布满在整个均匀的气状物质中。然而在扩散的过程中, 情况就十分不同。在膜片取走后的最初一瞬间, 在整个管子的两截中温度仍是均匀的, 因此将不存在由于温度梯度所引起的热通量。但是在两种气体的界面处存在一个浓度梯度。因此根据(10.78), 从一气体到另一气体之中将要有一热通量, 而一个气体受热, 另一个气体致冷。当扩散进行中, 浓度梯度减小, 由于浓度梯度所引起的热通量也减小了, 最初热通量所建立的温度梯度就不能持续。一般的热传导引起热的反通量; 因此后来热通量的方向倒转而最后整个管子达到均一的温度和完全的混合。从这样的推论, 我们知道, 在接受到最初热通量的气体中存在着一个高于气体最初温度的最大温度, 在给出

1) C. Soret, *Ann. Sci. Phys. N. S.* (ser. 2), **29** (1878), 4, **32** (1894), 12.

2) I. Dufour, *Arch. Sci. Phys. N. S.* (Geneve), **45** (1822), 4, *Ann. Phys.*, **28** (1874), 4.

3) K. Clausius and L. Waldmann, *Nature*, **30** (1912), 7, 1.

最初热通量的气体中存在着一个低于气体最初温度的最低温度。克劳秀斯和华特門的試驗結果在表 10.2 中給出,可以看出,这些效应虽然不大,但却是可以测量出来的。

表 10.2. 克劳秀斯和华特門所做的杜福效应

气 体 对	分別变量需达到的最高和最低温度
H <sub>2</sub> CO <sub>2</sub>	在 H <sub>2</sub> 中 $+0.15^{\circ}\text{C}$ 在 CO <sub>2</sub> 中 $-1.63^{\circ}\text{C}$
H <sub>2</sub> N <sub>2</sub>	在 H <sub>2</sub> 中 $+0.1^{\circ}\text{C}$ 在 N <sub>2</sub> 中 $-0.1^{\circ}\text{C}$
N <sub>2</sub> CO <sub>2</sub>	在 N <sub>2</sub> 中 $+0.02^{\circ}\text{C}$ ;      在 CO <sub>2</sub> 中 $-0.03^{\circ}\text{C}$
N <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	在 N <sub>2</sub> 中 $+0.2^{\circ}\text{C}$ ;      在 O <sub>2</sub> 中 $-0.019^{\circ}\text{C}$
城市煤气 空气	在城市煤气中 $+0.11^{\circ}\text{C}$ ;      在空气中 $-0.29^{\circ}\text{C}$

## 10.8. 具有化学反应的輸运过程

我們再一次着重指出,就一个各向同性流体离热平衡的小偏差而言,化学反应不会对质量扩散率和热通量产生任何效应。因此我們在前节里关于索特脱和杜福效应的討論在一个具有化学反应的系統中也是严格正确的。

在关于压力张量  $\mathbf{p}$  的表示式 (10.65) 中以及关于第  $\mu$  个净反应率  $r_{\mu}$  的表示式 (10.66) 中,較常用的项是粘滯应力以及 (10.66) 的第一个和。粘滯应力是由应变率和两个粘滯系数  $\eta$  和  $\kappa$  决定的。事实上仅存在两个粘滯系数,这是流体各向同性所引起的結果,这两个系数  $\eta$  和  $\kappa$  都是宏观热力学变数  $T$ ,  $\rho$  和  $n$  的函数。如果气体分子并不具有内部自由度,或者内部自由度是“冻结”的,那么可以不因为分子的碰撞而变化,那么  $\kappa$  等于零。然而  $\kappa$  对于多原子分子是  $\eta$  的数量级,对于液体,  $\kappa$  可以比  $\eta$  大得多。

有关化学反应率的 (10.66) 的第一个和 (其中包括一串系数  $L_{\mu\nu}$ ), 它們满足 (10.69) 的对易关系, 这一点是和细致平衡原理有关的。这个原理指出: “一体系在平衡时, 每一个个别的化学反应本身是处在平衡状态的。这个原理和气体中的化学动力学一起得出了 (10.69) 的对易关系”。然而反过来却并不正确, 因为昂塞格关系并不必要包括细致平衡。事实上我們仍然能有对易关系, 即使我們对化学动力学一无所知。当然在那种情况下, 我們不能对  $r_{\mu}$  和  $\chi_{\mu}$  进行象 (10.49) 到 (10.54) 所表示的变换, 但我們能得到  $\mu$  和  $\kappa$  的对易关系, 因此昂塞格关系是比细致平衡原理更为普遍和更为有力。

1) 例如参看德·格鲁特, “不可逆过程热力学” 科学出版社 1969 年, 43 页。

(10.65) 和 (10.66) 令人注目的特点是化学反应对压力张量的对角分量的效应以及膨胀率对化学反应率的效应, 这些效应至今未曾作过任何详细的研究, 它们在一个爆炸波阵面中确实是很重要的。在那里, 高的化学反应率和快速压缩以及快速膨胀是联系在一起的。当然, 我们这里在不可逆热力学基础上的分析不可能利用分子的微观性质给出常数  $c_{\mu}$  的数值。要做到这一点, 我们必须发展非均匀和起化学反应的气体的运动论。这是一项很艰巨的工作。

### 10.9. 不可逆热力学的其他应用

在前几节中我们仅限于讨论热学量、化学量和动量。我们还没有对电和磁的量进行考虑。把热和电的效应联系起来, 我们就能用不可逆热力学建立起热电现象的唯象理论。把动量和电的效应联系起来, 我们能够建立起电渗理论。这些例子在我们所引的德·格鲁特 (De Groot) 的书上都有描写。看来一个至今尚未研究过的有关于应用不可逆过程热力学的领域是研究带电流体的动力学, 即电磁流体力学的任务。关于流体力学的这个分支, 除了 § 10.5 的方程以外, 我们还有麦克斯韦方程。可想而知这是新而复杂的输运过程。

通过这一章我们可以看到, 不可逆热力学的实际用处在于它可以给出某种场合的大概面貌, 给出唯象理论的一般结构以及发现在输运过程中所有可能的交扰效应。在迪量的唯象定律中, 它并不给出这些系数的数值; 但由昂塞格对易关系可知: 只有半交扰效应的系数须用理论 (运动论) 或实验来决定, 其他一半由它们很容易就可以推出来, 这在精力上是很大的节约。因此, 在关于输运过程的任何研究中, 不可逆热力学的应用应该永远是第一步——进入困难的运动论计算之前的第一步。

**问题 10.1.** 说明 (10.35) 对各向同性介质是正确的。



## 第十一章 粘滯性, 扩散和热传导

在这一章中, 我們將繼續前一章关于一个非平衡系集輸运性质的討論。我們將用运动論的概念来对这問題作更为詳細的研究。在运动論中的中心概念是利用几率分布函数  $f$  来描写系集的状态。假如我們所討論的系集是由一种分子組成的稀薄气体, 那么几率分布函数的定义是最容易引进的。单个分子的状态是由它的质量中心的位置、质量中心的速度和内部自由度的其他坐标和动量所描写的。那么, 在一般情形下, 如果我們忽略分子較高电子态的几率, 一个  $s$  个原子的多原子分子就具有  $3s$  个自由度和  $6s$  个坐标和动量。如果分子的位置是  $(x, y, z)$  而速度是  $(u, v, w)$  以及内部自由度是  $q_1, q_2, \dots, q_{3s-3}; p_1, p_2, \dots, p_{3s-3}$ , 那么在时间  $t$  处在相空間元  $dx dy dz du dv dw dq_1 dq_2 \dots dq_{3s-3} dp_1 dp_2 \dots dp_{3s-3}$  中的可几分子数是

$$f(x, y, z; u, v, w; q_1, q_2, \dots, q_{3s-3}; p_1, p_2, \dots, p_{3s-3}; t) dx \dots dp_{3s-3},$$

$f$  是几率分布函数或者簡称为分布函数。仅仅在分子之間相互作用很小的稀薄气体, 上面所定义的分布函数才是合适的。当  $f$  知道了以后, 我們就能計算粘滯应力等一类宏观量。对于稠密气体和液体, 就必须知道同时包含两个或更多个分子的双重分布函数或較高級的分布函数。

因此分布函数的确定是运动論的中心問題。然而实际問題的分析在数学上是十分复杂的, 即使对于单种分子的稀薄气体, 这种比較簡單問題的情况也是如此。数学的困难在于  $f$  的最終方程的非綫性所致。这个性质可以从下面的事实来了解, 这就是因为  $f$  的变化是由于一对分子的“碰撞”所引起的, 因而是和两个  $f$  的乘积有关, 所以有关  $f$  的方程是非綫性的。在下一节中, 我們將利用所謂“輸运过程的初等理論”<sup>1</sup> 来避免这种复杂性。这种理論是近似的, 但除了它比較簡單的好处之外, 在物理意义上也較为明显。用初等理論得到輸运性质之后, 我們再討論更为精确的运动論的結果。

### 11.1. 气体中的碰撞数

气体輸运过程的初等理論中, 一个具有基本重要性的量是分子的平均自由路程、

<sup>1</sup> 参看例如 J. Jeans, "An Introduction to the Kinetic Theory of Gases" (Cambridge 1940)

也就是一个处在热动平衡下的气体物质中一个分子在两次“碰撞”之间所走过的平均距离。我们在后面的计算中将不断地用到这个长度。要确定平均自由路程,最方便的方法是首先求得一个分子每单位时间遭受到的碰撞数。很明显,在这个问题中,转动自由度在计算中并不出现,因此只有平动自由度的分布函数是很重要的。另一方面,在热动平衡下的气体是处在定常状态中,而且具有均匀的组成,因此分布函数仅仅是速度分量 $u$ ,  $v$ 和 $w$ 的函数,而不是空间坐标的函数。在§5.1和§5.2中,我们已经确定了这种分布函数 $f(u, v, w)$ ,实际上,如果 $n$ 是由 $n$ 个分子组成的处在平衡情况下的气体中各种速度的分子数密度,那么具有速度间隔在 $u, u+du, v, v+dv, w, w+dw$ 的分子数密度是

$$n f(u, v, w) du dv dw, \quad \left. \begin{aligned} f(u, v, w) &= \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m}{2kT} (u^2 + v^2 + w^2)} \end{aligned} \right\} \quad (5.1)$$

要作关于碰撞的计算,我们必须把分子的相互作用定律肯定下来。相互作用是否是球对称的(这种形式的相互作用是与分子的特殊角取向无关的),如果是球对称的,则相互作用定律可以表示成两个相互作用着的分子的径向距离的函数。但这是怎样形式的函数呢?它是(8.78)的林纳德-琼斯相互作用定律吗?但是我们在第八章中已经看到,最简单的分子相互作用是从刚体弹性球得出的。为了简单起见,同时也为了使我們了解到这初等理论只是一个第一级近似,我们将假定分子是一些直径为 $D$ 的光滑刚球。于是“碰撞”实际是弹性碰撞。但因为球是光滑的,碰撞时不可能有内能(转动能)的转移。

让我们首先考虑一种最简单的碰撞,两个分子在碰撞前沿着一条线以速度 $u$ 和 $u'$ 运动,这条线我們可以取作 $x$ 轴。沿着 $x$ 轴的总动量,也就是 $m u + m u'$ ,在碰撞

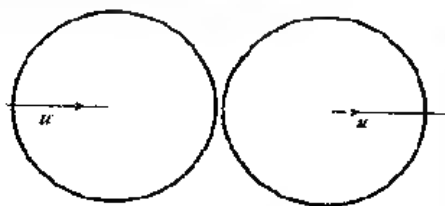


图 1.1.1.

后将保持不变,然而相对速度 $u' - u$ 变号。这因为分子是完全弹性体的缘故。由此得出,分子仅改变它沿 $x$ 轴的速度;如果在碰撞前的速度是 $u$ 和 $u'$ ,碰撞之后的速度就分别是 $u'$ 和 $u$ 。

如果分子还有在 $y$ 和 $z$ 轴方向的速度分量,但经过上述碰撞后它们并不改变,因为没有这些方向的作用力。因此如果在碰撞前分子具有速度

$$u, v, w \quad \text{和} \quad u', v', w',$$

在碰撞後它們的速度將是

$$u', v, w \quad \text{和} \quad u, v', w'.$$

考慮許多具有十分接近的速度(但并非真正相等的速度)的碰撞, 我們看到, 如果在碰撞前的速度在下列範圍內, 即

$$u \text{ 和 } u + du, \quad v \text{ 和 } v + dv, \quad w \text{ 和 } w + dw$$

以及

$$u' \text{ 和 } u' + du', \quad v' \text{ 和 } v' + dv', \quad w' \text{ 和 } w' + dw',$$

那么在碰撞後的速度將處在下列範圍內, 即

$$u' \text{ 和 } u' + du', \quad v \text{ 和 } v + dv, \quad w \text{ 和 } w + dw$$

以及

$$u \text{ 和 } u + du, \quad v' \text{ 和 } v' + dv', \quad w' \text{ 和 } w' + dw'.$$

在考慮這樣一羣碰撞時, 我們可以把六個微分的乘積  $du dv dw du' dv' dw'$  稱為速度伸展。現在我們看到, 在碰撞前的六個分量的總伸展  $du dv dw du' dv' dw'$  是確切等於在碰撞後的總伸展  $du dv dw du' dv' dw'$ 。

直到現在我們是假定碰撞沿着  $x$  軸發生的, 其相對速度是  $u = u$ 。在此情況下, 我們把沿着碰撞線的相對速度(取其適當的符號)迭加到碰撞前的速度上去, 就能得到碰撞後的速度。如果在引導上述結論時我們不提選作碰撞線的特定方向(也就是  $x$  軸), 這結果必定是普遍適用的。同時我們也必然得到另外一個結果——這就是碰撞前的速度總伸展  $du dv dw du' dv' dw'$  是等於碰撞後的速度總伸展。

若我們取消碰撞線是  $x$  軸方向的限制, 而考慮更加一般的碰撞型式, 這種型式我們把它稱為一個  $\alpha$  型的碰撞, 它是由下列一個條件決定的。

a) 兩個相碰分子之一是一個 A 類的分子, 這類分子的條件是其速度分量處於範圍  $u$  和  $u + du$ ,  $v$  和  $v + dv$ ,  $w$  和  $w + dw$  之間的。

b) 第二個相碰分子是 B 類的分子, 它由下列條件決定, 即速度分量處於範圍  $u'$  和  $u' + du'$ ,  $v'$  和  $v' + dv'$ ,  $w'$  和  $w' + dw'$  之間的。

c) 碰撞線的方向具有方向余弦  $l, m, n$ , 而且是處在一個指定的小立體角  $d\omega$  之中。

如果分子全都有相同的直徑  $D$ , 則每當任何兩個分子的中心彼此之間的距離為  $D$  時, 碰撞就發生了。現在讓我們設想繞着每一個 A 類分子作一個半徑為  $D$  的球。在這球的表面上, 我們能標出在條件 c) 中提到過的立體角  $d\omega$ , 如此我們得到一個由球中心出發、沿方向余弦為  $l, m, n$  的方向上的面積  $D^2 d\omega$ 。很明顯, 一個  $\alpha$  型的碰撞, 每當一個 B 類分子的中心跑到這個面積  $D^2 d\omega$  時就發生了。

令在这样一种碰撞时两个分子的相对速度是  $V$ 。在这样一个碰撞发生前的任一个很小的时间间隔  $dt$  中, 第二个分子将相对于第一个运动, 在  $V$  方向上经过一段距离为  $Vdt$ 。因此在碰撞前的一段时间  $dt$  中, 第一个分子的中心已经落在一个区域  $D^2d\omega Vdt \cos \theta$  之中, 它是由我们原来的面积  $D^2d\omega$  从该面积的原来位置沿着和  $V$  相反的方向移动一段距离  $Vdt$  得到的。因而如果碰撞是发生在位于  $dt$  时间间隔之内的某个时候, 那么这第一个分子的中心必须落在这个由元素  $D^2d\omega$  沿刚才所提过的运动方向所扫过的柱体之内(参看图 11.2)。

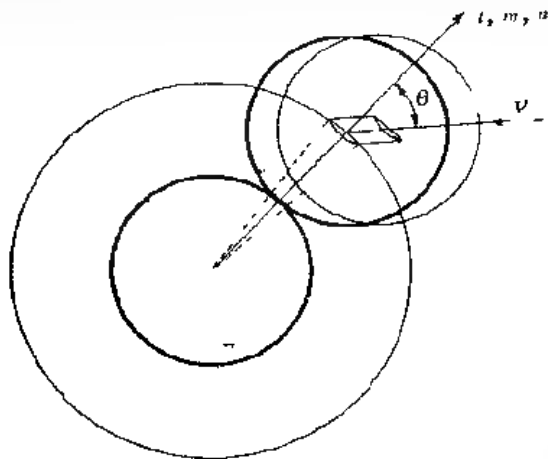


图 11.2.

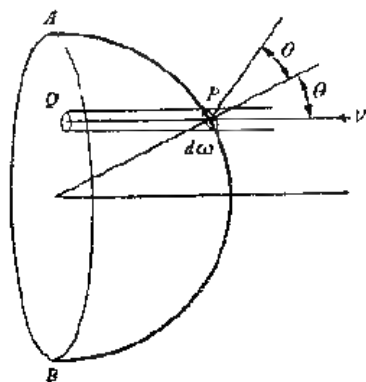


图 11.3.

这柱体的底是  $D^2d\omega$ ; 它的高是  $Vdt \cos \theta$ , 其中  $\theta$  是方向  $l, m, n$  和  $V$  的倒方向所夹的角, 因此它的体积是高乘底, 即  $V D^2 \cos \theta d\omega dt$ , 但是在时间间隔  $dt$  的开始时, 一个 B 类分子将要落在这小柱体内的几率, 根据(11.1)是

$$n_f(u', v', w') du' dv' dw' V D^2 \cos \theta d\omega dt. \quad (11.2)$$

那么这也必须是单个 A 类分子在时间间隔  $dt$  之内将要遭到一个  $\alpha$  型碰撞的几率, 气体的每单位体积包含  $n_f(u, v, w) du dv dw$  个 A 类分子, 用表示式(11.2)乘此分子数, 我们就得到在一时间间隔  $dt$  内该气体单位体积中发生的  $\alpha$  型碰撞的总数, 这个数目是

$$n^2 f(u, v, w) f(u', v', w') V D^2 \cos \theta du dv dw du' dv' dw' d\omega dt, \quad (11.3)$$

这个结果证实了我们前面的说法: 任何碰撞量在  $f$  上都不能是线性的。如果我们用适合于热动平衡下的气体公式(11.1)的特殊值来代替  $f(u, v, w)$  和  $f(u', v', w')$ , 那么这种碰撞数就变成

$$n^2 \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^3 e^{-\frac{m}{2kT} (u^2 + v^2 + w^2 + u'^2 + v'^2 + w'^2)} V D^2 \cos\theta du dv dw du' dv' dw', \quad (11.4)$$

其中  $V$  是在碰撞時的相對速度, 由下面的式子給出:

$$V^2 = (u - u')^2 + (v - v')^2 + (w - w')^2, \quad (11.5)$$

我們必須對(11.4)中變數的各種值求積分。

讓我們首先考慮  $D^2 \cos\theta d\omega$  的積分, 而讓其餘的都固定。很明顯,  $D^2 d\omega$  是在半徑為  $D$  的球上的面積單元, 正如在圖 11.3 上的  $P$ , 而  $D^2 \cos\theta d\omega$  是在一個和  $V$  垂直的平面  $AB$  上的投影  $Q$ 。此刻把兩分子速度分量  $u, v, w; u', v', w'$  固定,  $V$  就被固定, 但是由於分子各種不同的相對空間坐標,  $P$  能夠是在半徑為  $D$  的球上的任一點。如此  $D^2 \cos\theta d\omega$  的積分就是截面  $AB$  的面積或者是  $\pi D^2$ 。那麼在所有的入射角碰撞數是

$$\pi D^2 n^2 \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^3 e^{-\frac{m}{2kT} (u^2 + v^2 + w^2 + u'^2 + v'^2 + w'^2)} \times \\ \times \sqrt{(u - u')^2 + (v - v')^2 + (w - w')^2} du dv dw du' dv' dw'. \quad (11.6)$$

這是每單位體積氣體每單位時間的碰撞數, 其中兩個分子是分別屬於 A 類和 B 類的。

將(11.6)對速度積分。讓我們變換這些分量

$$\left. \begin{aligned} \xi &= \frac{1}{\sqrt{2}} (u - u'), & \xi' &= \frac{1}{\sqrt{2}} (u + u'), \\ \eta &= \frac{1}{\sqrt{2}} (v - v'), & \eta' &= \frac{1}{\sqrt{2}} (v + v'), \\ \zeta &= \frac{1}{\sqrt{2}} (w - w'), & \zeta' &= \frac{1}{\sqrt{2}} (w + w'). \end{aligned} \right\} \quad (11.7)$$

於是(11.6)變成

$$\pi D^2 n^2 \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^3 e^{-\frac{m}{2kT} (\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2 + \xi'^2 + \eta'^2 + \zeta'^2)} \sqrt{2(\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2)} d\xi d\eta d\zeta d\xi' d\eta' d\zeta'.$$

對  $\xi', \eta', \zeta'$  積分, 給出

$$\pi D^2 n^2 \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^3 e^{-\frac{m}{2kT} (\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2)} \sqrt{2(\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2)} d\xi d\eta d\zeta.$$

這並不是碰撞數(其中  $\xi, \eta, \zeta$  是處於範圍  $d\xi, d\eta, d\zeta$  之內的)而是其兩倍, 因為每一個碰撞計算了兩次(一次算作一個 A 類分子跟一個 B 類分子的碰撞, 另一次又算作一個 B 類分子跟一個 A 類分子的碰撞)。因此處於指定範圍  $d\xi, d\eta, d\zeta$  之中的  $\xi, \eta, \zeta$  的真正的碰撞數是前者的二分之一, 或者為

$$\frac{1}{2} \pi I^2 n^2 \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m}{2k} (\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2)} \sqrt{2(\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2)} d\xi d\eta d\zeta, \quad (11.8)$$

现在令

$$V^2 = 2(\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2),$$

而

$$\xi = \frac{V}{\sqrt{2}} \cos \varphi \sin \theta,$$

$$\eta = \frac{V}{\sqrt{2}} \sin \varphi \sin \theta,$$

$$\zeta = \frac{V}{\sqrt{2}} \cos \theta.$$

那么(11.8)在对 $\varphi$ 和 $\theta$ 积分后变成

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \left( \frac{1}{\sqrt{2}} \right)^3 \pi I^2 n^2 \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m}{4k} V^2} V^3 dV &= \\ = 2\sqrt{\pi} n^2 D^2 \left( \frac{m}{4kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m}{4k} V^2} V^3 dV, \end{aligned} \quad (11.9)$$

这是总碰撞数,其中相对速度是在 $V$ 和 $V + dV$ 之间.如果我们最后把 $V$ 从 $V=0$ 到 $V=\infty$ 进行积分,我们得到各种碰撞的总数为

$$n^2 D^2 \sqrt{\frac{4\pi kT}{m}}. \quad (11.10)$$

根据(11.1),找到一个具有速率在 $c$ 和 $c + dc$ 之间的分子的概率是

$$\frac{e^{-\frac{m}{2k} c^2} c^2 dc}{\int_0^\infty e^{-\frac{m}{2k} c^2} c^2 dc}.$$

因此处在热力学平衡的气体的平均速率是

$$\bar{c} = \frac{\int_0^\infty e^{-\frac{m}{2k} c^2} c^3 dc}{\int_0^\infty e^{-\frac{m}{2k} c^2} c^2 dc} = \sqrt{\frac{2kT}{m}} \frac{\Gamma(2)}{\Gamma(3/2)} = 2\sqrt{\frac{2kT}{\pi m}}. \quad (11.11)$$

于是由方程(11.10)给出的每单位时间每单位体积的总碰撞数可以写成

$$\frac{\pi}{\sqrt{2}} n^2 I^2 \bar{c}, \quad (11.12)$$

其中 $n$ 是分子的数密度,而 $D$ 是分子的直径.

## 11.2. 平均自由路程

如果我们把自由路程看作是一个分子在相邻两次碰撞之间所走过的距离, 这就是所谓麦克斯韦平均自由路程. 于是每一碰撞处于两个自由路程之间, 总的自由路程数是由(11.2)给出的碰撞数的两倍, 因此每单位时间每单位体积的自由路程数是

$$\sqrt{2} \pi n D^2,$$

所有这些自由路程的总长当然就是在单位时间之内由  $n$  个分子所走过的总距离, 这就是  $\pi c$ . 因此把除以  $n$ , 我们求得自由路程的平均长度是

$$l = \frac{1}{\sqrt{2} \pi n D^2}. \quad (11.13)$$

实际上分子的自由路程依赖于分子速率. 让我们首先考虑一个以速率  $c$  运动的分子, 每单位时间内它和另一个具有指定速率  $c'$  的分子的碰撞机会是等于在一个底为  $\pi D^2$ 、高为  $V$  的柱体中分子的可见数, 其中  $V$  是相对速度. 第一个分子假定具有速率  $c$ ,  $\theta, \varphi$  是决定该速度方向的角,  $\theta$  度量  $c'$  方向和  $c$  方向之间的夹角,  $\varphi$  是一个方位角. 每单位体积的第二种分子数 (其中  $c', \theta, \varphi$  是在一个很小范围  $dc', d\theta, d\varphi$  内) 是

$$n \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m}{2kT} c'^2} c' \sin \theta d\theta d\varphi dc'.$$

对  $\varphi$  积分的结果是上式中  $d\varphi$  用  $2\pi$  来代替, 再把此结果乘上  $\pi D^2 V$ , 我们得到处于体积  $\pi D^2 V$  的柱体中而且  $c, \theta$  处于  $dc', d\theta$  中的分子数为

$$2\pi D^2 \sqrt{\pi} \left( \frac{m}{2kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m}{2kT} c'^2} c' \sin \theta d\theta dc'. \quad (11.14)$$

当  $c, c'$  保持不变时,  $V$  的值仅随  $\theta$  改变如下:

$$V^2 = c^2 + c'^2 - 2cc' \cos \theta,$$

如果我们仍然保持  $c, c'$  是常数对  $V$  求微分, 结果得到

$$V dV = cc' \sin \theta d\theta.$$

于是我们可以用下式代替(11.14):

$$2\pi D^2 \sqrt{\pi} \left( \frac{m}{2kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m}{2kT} c'^2} dc' V^2 dV, \quad (11.5)$$

并且把它变成对  $V$  求积分. 其中关于  $V$  的积分极限是  $c + c'$  和  $|c - c'|$ , 因此

$$= \int V^2 dV = \begin{cases} c'^2 + 3c^2 & \text{当 } c' > c \text{ 时} \\ \frac{2}{3} c'(c^2 + 3c'^2) & \text{当 } c' < c \text{ 时.} \end{cases}$$

于是表式(11.15)对  $V$  求积分的结果是

$$\begin{aligned} \text{当 } c' > c \text{ 时, } & \frac{4}{3} n D^2 \sqrt{\pi \left( \frac{m}{2kT} \right)^3} e^{-\frac{m}{2kT} c'^2} c' (c^2 + 3c'^2) dc', \\ \text{当 } c' < c \text{ 时, } & \frac{4}{3} n D^2 \sqrt{\pi \left( \frac{m}{2kT} \right)^3} e^{-\frac{m}{2kT} c'^2} \frac{c'^4}{c} (c'^2 + 3c^2) dc'. \end{aligned} \quad (11.16)$$

如果我们现在将此量对  $c'$  求积分,  $c'$  从  $c' = 0$  到  $c' = \infty$ , 作为一个以固定速率  $c$  运动的给定分子和一个以速率  $c'$  运动的分子每单位时间发生一次碰撞的总机遇, 我们得到

$$\frac{4}{3} n D^2 \sqrt{\pi \left( \frac{m}{2kT} \right)^3} \left[ \int_0^{\infty} e^{-\frac{m}{2kT} c'^2} c' (c^2 + 3c'^2) dc' + \int_0^c e^{-\frac{m}{2kT} c'^2} \frac{c'^4}{c} (c'^2 + 3c^2) dc' \right]. \quad (11.17)$$

在方括弧中的第一个积分能够直接进行计算。为了要求第二个积分, 我们用  $y^2$  代替  $\frac{m}{2kT} c'^2$ 。于是作为上述两积分的和, 我们得到

$$\frac{4}{3} n D^2 \sqrt{\pi \left( \frac{m}{2kT} \right)^3} \left[ c \sqrt{\frac{m}{2kT}} e^{-\frac{m}{2kT} c^2} + \left( \frac{m}{kT} c^2 + 1 \right) \int_0^{\frac{m}{2kT} c^2} e^{-y^2} dy \right]. \quad (11.18)$$

第二项明显地是一误差函数。但是可以更方便地引入一函数

$$L(x) = x e^{-x^2} + (2x + 1) \int_0^{x^2} e^{-y^2} dy. \quad (11.19)$$

于是(11.18)变成

$$\frac{4}{3} n D^2 \sqrt{\pi \left( \frac{m}{2kT} \right)^3} \phi \left( c \sqrt{\frac{m}{2kT}} \right).$$

如果我们把(11.17)的量称为  $\Theta$ , 那么

$$\Theta = \frac{4}{3} n D^2 \sqrt{\pi \left( \frac{m}{2kT} \right)^3} \phi \left( c \sqrt{\frac{m}{2kT}} \right). \quad (11.20)$$

速率为  $c$  的分子的平均自由路程  $l$  是

$$l = \frac{c}{\Theta}. \quad (11.21)$$



或者利用(11.11)和(11.13),得到

$$\frac{l}{l_c} = \sqrt{2\pi n D^2} \frac{\frac{m}{2kT} c^2}{\sqrt{\pi n D^2} \psi\left(c \sqrt{\frac{m}{2kT}}\right)} = \frac{4\sqrt{\pi} \left(\frac{c}{c_0}\right)^2}{\psi\left(\frac{2}{\sqrt{\pi}} \frac{c}{c_0}\right)} \quad (11.22)$$

作为速率比  $c/c_0$  函数的  $l/l_c$  的数值列在表 11.1 中, 它的变化是很大的。

表 11.1. 自由路程和速率的关系

$c/c_0$	$l/l_c$	$c/c_0$
0	0	$\infty$
0.25	0.8445	2.9612
0.5	1.6411	1.5604
0.627	0.64	1.311
0.886	0.461	1.0407
1.0	0.0257	0.942
1.253	1.1340	0.8819
1.505	1.2177	0.824
1.772	1.2572	0.7954
2.0	1.2876	0.765
3.0	1.3551	0.686
4.0	1.3803	0.6241
5.0	1.3923	0.582
6.0	1.3989	0.549
$\infty$	1.4142	0.5071

### 11.3. 碰撞后的速度持续

其次一个问题是在碰撞中有关路程反转或偏侧的平均效应。我们将发现, 一般地碰撞并不必然反转其原来运动方向的速度, 或者甚至于使它等于零, 有一很显著的趋势, 使原来的速度在碰撞后在适当的程度内保持着。因此对速度持续发生的程度加以估计是很重要的。

让我们再用弹性球来代表分子, 而且考虑两个等质量分子分别以速度  $c, c'$  相碰撞。在图 11.4 中让  $OP$  和  $OQ$  代表这些速度而让  $R$  是  $PQ$  的中点。那么我们能够把这两分子的运动分成:

- 两分子质心的运动, 这种运动速度用  $OR$  代表;
- 两大小相等而方向相反相对于质心的速度, 它们用  $RP$  和  $RQ$  来代表。

设想一个通过  $R$  且平行于碰撞时的球的公切面之平面  $RTS$ , 而且设  $P', Q'$  是

$P$ 、 $Q$  对于此平面的象, 那么可以很清楚地看出,  $RP'$  和  $RQ'$  代表相对于质心在碰撞后的速度, 因此  $OP'$  和  $OQ'$  代表在空间中的真实速度.

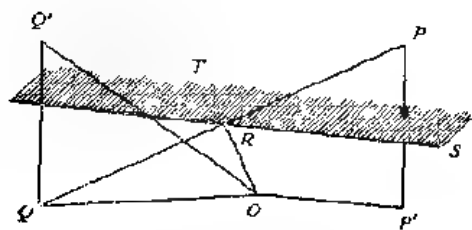


图 11.4.

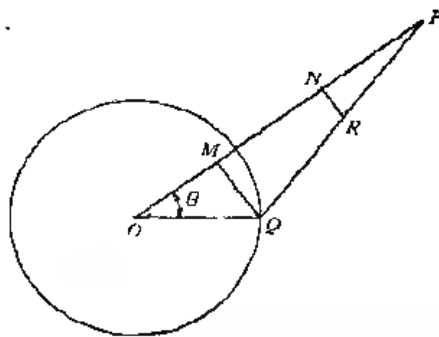


图 11.5

现在由于碰撞分子的各自的无规则取向, 平面  $RTS$  是不规则取向的, 因此所有方向如同关于碰撞后的速度  $RP'$ 、 $RQ'$  情形一样是相等的, 因此每一个分子在碰撞后的速度分量的“期望值”等于在那个方向上  $OR$  的分量. 现在是我们平均所有可能的有关于第二个分子速度的方向, 而保持其速度的大小不变. 在图 11.5 中让  $OP$ 、 $OQ$  象以前一样代表两个相碰撞分子的速度, 而让  $R$  是  $PQ$  的中点, 因此  $OR$  代表两分子质心的速度. 我们必须将速度  $OR$  的分量对所有  $Q$  的位置求平均, 其中  $Q$  是位于以  $O$  为中心的球上. 应该明显地可以看出, 任何垂直于  $OP$  方向的速度  $OR$  的平均分量等于零. 因此我们只能找在方向  $OP$  上的分量, 譬如说  $ON$ . 我们不可以假设  $OQ$  在各个方向上的几率是相等的, 因为正如 § 11.1 中所指出的, 两个具有任意速度的分子碰撞几率是和相对速度成正比的. 因此处在  $\theta$  和  $\theta + d\theta$  之间的角度  $POQ$  的几率不是简单地正比于  $\sin\theta d\theta$ , 而是和  $PQ \sin\theta d\theta$  成正比, 其中  $PQ$  代表相对速度. 分量  $ON$  的平均值因此是

$$\overline{ON} = \frac{\int_0^\pi ON PQ \sin\theta d\theta}{\int_0^\pi PQ \sin\theta d\theta}. \quad (11.23)$$

让我们现在写

$$OP = c, OQ = c', PQ = V,$$

因此

$$V^2 = c^2 + c'^2 - 2cc' \cos\theta. \quad (11.24)$$

于是

$$\overline{ON} = \frac{1}{2} (OI + OM) = \frac{1}{2} (c + c' \cos\theta) = \frac{1}{4c} (3c^2 + c'^2 - V^2). \quad (11.25)$$

微分(11.24), 我們得到

$$l^2 dl = cc' \sin \theta d\theta.$$

因此方程(11.13)變成

$$OV = \frac{\int (3c^2 + c'^2 - l^2) l^2 dl}{4c \int l^2 dl} = \frac{3c^2 + c'^2}{4c} - \frac{\int l^4 dl}{4c \int l^2 dl}, \quad (11.26)$$

積分限是從  $l = c' - c$  到  $l = c' + c$ . 積分后, 我們發現

$$\text{若 } c > c' \text{ 時, } OV = \frac{15c^4 + c'^4}{10c(3c^2 + c'^2)}; \quad (11.27)$$

$$\text{若 } c < c' \text{ 時, } OV = \frac{c(5c'^2 + 3c^2)}{5(3c' + c^2)}. \quad (11.28)$$

因為這些表示式對於所有  $c$  和  $c'$  值都是正的, 我們看出, 不論兩個相碰撞分子的速度如何, 第一個分子碰撞后的速度的“期望值”確是在碰撞前的速度相同的方向上, 當然這同樣對第二個分子也是真實的. 如果我們用  $\alpha$  代表  $OV$ , 其中  $OV$  是在  $OP$  方向上第一個分子碰撞后速度的“期望值”, 那麼比率  $\alpha/c$  可當作第一個分子速度持續的度量. 公式(11.27), (11.28) 給出  $\alpha$  的值, 因而給出了持續度  $\alpha/c$  的值. 我們立刻可以看出,  $\alpha/c$  的值僅和  $c/c'$  有關, 而不分別依賴于  $c$  和  $c'$ . 如果我們以  $\kappa$  表示  $c/c'$ , 持續度就是:

$$\text{當 } \kappa = \frac{c}{c'} > 1 \text{ 時, } \frac{\alpha}{c} = \frac{15\kappa^4 + 1}{10\kappa^2(3\kappa^2 + 1)}; \quad (11.29)$$

$$\text{當 } \kappa = \frac{c}{c'} < 1 \text{ 時, } \frac{\alpha}{c} = \frac{3\kappa^2 + 5}{5(\kappa^2 + 3)}. \quad (11.30)$$

從這些方程計算得到的數值列在表 11.2 中. 我們可以看出, 持續度是一個分數, 根據和原來速度的比率, 它的變化是從  $33\frac{1}{3}\%$  到  $50\%$ . 從給出的值, 很清楚地可以看出, 如果為了得到粗略的近似式而假定持續度永遠等於原來速度的  $40\%$ , 我們就可以得到相當精確的結果.

表 11.2 碰撞后分子速度的持續度

$c/c'$	$\infty$	4	2	$\frac{2}{3}$	1	$\frac{2}{3}$	1	$\frac{1}{2}$	0
$\alpha/c$	0.50	0.492	0.473	0.441	0.400	0.368	0.354	0.339	0.333
$c'/c$	0	1	2	3	1	$\frac{1}{2}$	2	4	$\infty$

### 11.4. 气体粘滞性的初等理论

我们将应用以前所得到的关于在热动平衡时气体的结果来计算气体的粘滞性。因为粘滞效应只有当气体具有不一致的宏观速度时才出现，因此把平衡时的论证应用到非平衡输运过程上也是建立在离平衡态只有很小偏差这一概念的基础上的。这个概念我们已经在上一章中说明过。换句话说，当离平衡的偏差是很小时，可以把在

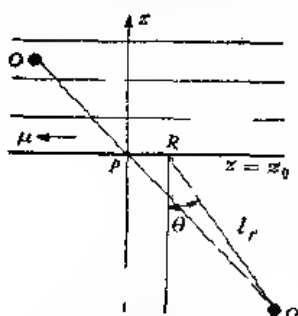


图 11.6.

热动平衡下气体分子分布函数导出的结果直接拿来应用，而误差只是较高级的小量。

考虑一个气体，正如图 11.6 所示，它的每一点的流动方向都和  $x$  轴平行，而宏观速度  $u_0$  在不同的  $z$  值是不同的。因此流动是在平行于  $xy$  的平面内进行。让我们用  $\mu$  表示任何一个分子的  $x$  方向动量  $mu$ ，而让  $\bar{\mu}$  表示在气体内任一点  $\mu$  的平均值，那么  $\bar{\mu}$  等于  $mu$ ，而且只是  $z$  的函数。为明确起见，让我们假定  $z$  和  $\bar{\mu}$  在图 11.6 中向上移动时， $z$  和  $\bar{\mu}$  两者都增加。分子将从两边穿过任何一个  $z = z_0$  的平面，而且当它们穿过这个面对输运了一定量的动量  $\mu$ 。任何一个分子穿过这个面时所输运的  $\mu$  的大小，当然是依赖于碰到这平面的分子的全部经历的。然而作为初次尝试，我们将假设它仅依赖于分子的最后一次碰撞的经历；我们将假定平均说来分子带着相应于最后一次碰撞地点的  $\mu$  的大小。

于是我们考虑一个分子，它和平面  $z = z_0$  在  $P$  点相碰撞，在这之前，在  $Q$  点发生过一次碰撞。让此分子的速度分量是  $u, v, w$ ，而且把速度看作是由下列两个部分组成的：

- (1) 速度  $u_0$ ，其分量为  $u_0, 0, 0$ ，等于在  $P$  点的气体的宏观速度；
- (2) 速度  $c$ ，具有分量  $u - u_0, v, w$ ，是分子相对于气体中  $P$  点的分子速度。

令图 11.6 中的  $QP$  代表分子最后一次碰撞后的路径，而  $RP$  代表在同样时间间隔内在  $P$  点的气体由于它的宏观速度  $u_0, 0, 0$  所走过的距离，于是  $QR$  将代表此分子相对于周围气体宏观速度的路径。让  $L$  表示  $QR$  的长度，用  $\theta$  表示它与  $z$  轴所成的角度。

因为这种分子速度在各种方向可以认为是具有同等几率的，所以处于  $\theta$  和  $\theta + d\theta$  之间的  $\theta$  的几率正比于  $\sin \theta d\theta$ 。每单位体积里相对分子速度的  $c$  和  $\theta$  处于指定的很小的范围  $dc, d\theta$  之内的分子数因此是

$$\frac{1}{2} n f(c) \sin \theta d\theta dc,$$

這里  $f(c)$  是從 (11.1) 得到的分子速率  $c$  的平衡分布函數, 這就是

$$f(c) = \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^{3/2} 4\pi c^2 e^{-\frac{m}{2k} c^2}. \quad (11.31)$$

很明顯,  $\int_0^\infty f(c) dc = 1$ , 這是为了要使總數等於  $n$ , 速度能夠滿足這些條件的分子, 在時間  $dt$  內穿過平面  $z = z_0$  上的一個單位面積的數目, 等於在任何時刻包含在以平面  $z = z_0$  的單位面積為底以及  $c \cos \theta dt$  為高的柱體內的分子數, 因此它是

$$\frac{1}{2} n c f(c) \cos \theta \sin \theta d\theta dc dt. \quad (11.32)$$

我們將假定, 平均說來這些分子所帶有的  $z$  方向動量  $\mu$  的大小是相應於  $z_0$  的, 而不是相應於  $P$  點的。

$Q$  的  $z$  方向坐標是

$$z_0 - l_c \cos \theta,$$

因而,  $P$  點的  $\mu$  的平均值要比在  $P$  點的少, 其差為

$$- l_c \cos \theta \left( \frac{\partial \bar{\mu}}{\partial z} \right).$$

因此我們所討論的一羣分子, 平均說來是帶有一個量  $\mu$ , 它多了相應於  $P$  點的大小為

$$l_c \cos \theta \left( \frac{\partial \bar{\mu}}{\partial z} \right), \quad (11.33)$$

其中  $l_c$  是一個用速度  $c$  運動的分子的平均自由路程。這些分子穿過平面  $z = z_0$  得到的  $\mu$  的總額等於 (11.32) 和 (11.33) 的乘積, 也就是

$$\frac{1}{2} l_c \cos \theta \left( \frac{\partial \bar{\mu}}{\partial z} \right) n c f(c) \cos \theta \sin \theta d\theta dc dt.$$

將此式對  $\theta$  求積分, 我們得到所有速度在  $c$  和  $c + dc$  之間各種速度方向的分子輸送的總額。  $\theta$  的範圍是 0 到  $\pi$ ,  $\theta$  值從 0 到  $\pi/2$  是指從下往上穿過平面的分子, 而  $\theta$  值從  $\pi/2$  到  $\pi$  的是指那些从上向下穿過平面的分子。這個積分的结果是

$$-\frac{1}{3} n c f(c) l_c \left( \frac{\partial \bar{\mu}}{\partial z} \right) dc dt,$$

負號表示輸送是从上向下的。進一步對  $c$  從  $c = 0$  到  $c = \infty$  積分, 我們就得到每單位時間所有通過該平面的單位面積的分子所攜帶的動量大小,

$$\frac{1}{3} n \left( \frac{\partial \bar{\mu}}{\partial z} \right) \int_0^\infty c f(c) l_c dc,$$

然而(10.65)的宏观输运定律告诉我们,在这种问题的条件下,处于平面  $z = z_0$  下的气体对该平面以上的气体存在着一种粘滞应力,这个应力是一个每单位面积为  $-\eta \frac{\partial n_0}{\partial z}$  的力。令这两个不同形式的粘滞应力相等,我们就得到粘滞系数  $\eta$ ,

$$\eta = \frac{1}{3} nm \int_0^\infty c^2 l_0 dc, \quad (11.34)$$

这就是从我们初等理论得到的关于气体粘滞系数的一般表达式。

### 11.5. 弹性球分子气体的粘滞性

如果分子是一些直径为  $D$  的弹性球,那么自由路程  $l_0$  是从(11.13)和(11.22)给出,因此将(11.31)中关于  $l(c)$  的表达式代入,我们就得到粘滞系数如下:

$$\eta = \frac{1}{3} nm \int_0^\infty \frac{\left(\frac{m}{2kT}\right)^{3/2} c^3 e^{-\frac{m}{2kT} c^2} dc}{\pi n D^2 \phi\left(c \sqrt{\frac{m}{2kT}}\right)} = \frac{2\sqrt{\pi} mc}{\pi D^2} \int_0^\infty \frac{x^3 e^{-x^2} dx}{\phi(x)}, \quad (11.35)$$

其中  $\phi(x)$  是由(11.19)所定义的函数,此积分能够用数值计算出来,它的值是  $1.0518$ 。

然而这种计算有一个比较大的缺点,这就是忽略了曾经在 § 11.3 中研究过的速度持续的影响。当一个分子描绘了一条在  $z$  轴上投影为  $\zeta$  的路径之后,用一平行于  $z$  轴的分量为  $w$  的速度到达  $P$  点(图 11.6),如果我们反过来考虑其以前的运动经历时,我们知道,当考虑到每一个分子以前的路径时,平行于  $z$  轴的平均速度的期望值是  $\theta w$ , 其中  $\theta$  是度量速度持续度的系数。这个路径在  $z$  轴上投影的期望值因此可以取作  $\theta \zeta$ 。类似地,在这路径以前的每一条路径的在  $z$  轴上投影的期望值可以取作  $\theta^2 \zeta$ , 等等。这样一来,这分子必须假定不是来自一沿着  $z$  轴、距离为  $\zeta$  的地方,而是来自距离为

$$\zeta + \theta \zeta + \theta^2 \zeta + \dots = \frac{\zeta}{1 - \theta} \quad (11.36)$$

的地方。

然而我们不能假定这样一个到达平面  $z = z_0$  的分子平均说来具有一个相应于平面  $z = z_0 + \frac{\zeta}{1 - \theta}$  的  $\mu$  值。因为该分子并不能够通过一段距离  $\frac{\zeta}{1 - \theta}$  而不受扰动,在每一次碰撞时,它的多余的动量都要传输给碰撞分子一部分。在各种简单而可能的假设中,其中最直接的是认为在每一次碰撞时,超过相应于碰撞发生地点的动量剩

余被分为两部分，一半给了碰撞分子而另一半则被原来的分子保留着。这样假定以后，就很明白，所期望的动量剩余不是由于经历了一段未受扰乱的相当于(11.36)式所给出的距离所得到的动量剩余，而是由于经历了

$$\left\{ \zeta + \frac{1}{2} \left( \theta \zeta + \frac{1}{2} \left( \theta \zeta + \frac{1}{2} (\theta \zeta + \dots) \right) \right) \right\} = \frac{\zeta}{1 - \frac{1}{2} \theta} \quad (11.37)$$

一段距离所得到的动量剩余。这样一来，我们必须将(11.35)的被积函数中插进一个因子  $\frac{1}{1 - \frac{1}{2} \theta}$ 。为简单起见，假定  $c' = c$ ，我们从表 11.2 可以用  $\theta = \frac{\alpha}{c}$ ，这种计算的结果给出

$$\eta = 0.461 \frac{m' c}{\sqrt{2} \pi l^2} \quad (11.38)$$

当分子是一些弹性球时，(11.38)指出， $\eta$  是和该气体的密度无关的。事实上，可以很清楚地看出，不论我们假定气体分子是什么样的结构，作为第一级近似，有效自由路程随着此气体每单位体积分子数的倒数而变化。因此(11.34)必然会得出一个与  $n$  无关的  $\eta$  值。在给定的体积内增加分子的数目即增加了搬运者的数目，但是作为搬运者，它们的效率降低了；因为每单位体积内的分子数增加一倍时，自由路程就缩小了一半，因此任何一搬运者的动量平均说来同样只有它下一次碰撞地点的平均动量的一半。这样一来，我们得到了麦克斯韦定律：气体的粘滯系数是和它的密度无关的。

可以想到，这个定律只是对于稀薄气体才成立，因为只有对于稀薄气体，以上的运动论的考虑才是足够的。这个定律是由麦克斯韦从纯理论基础上推导出来而为后来的实验所证实，所以我们应该承认这是分子运动论的光辉成就之一。

### 11.6. 实际气体的粘滯性

从我们前面的计算可以很明显地看出，(11.38)的结果不能认为是十分精确的，因为它在一定程度上缩小了一次碰撞之后的分子速度的持续效应。任何一个初等理论的根本缺点正是缺乏这种精确性。要补救这一点，我们必须讨论由麦克斯韦和玻尔兹曼所发展的并且由恩斯科和查普曼<sup>1)</sup>所导出实际结果的、更加完整的非均匀气体运动论。可是这种完全理论的内容太复杂，因而不便在这里写出来。因此我们只叙述由这个精确理论导出的一些结果，并作一些对于实际气体应用问题的讨论。

1) S. Chapman and T. G. Cowling, "Mathematical Theory of Non-uniform Gases", Cambridge 1939.

論。首先試个精确理論，在用光滑弹性球組成的气体的粘滯系数公式中[与(11.38)比較]，給出了一个不同的数值常数，修正后的方程如下：

$$\eta = 0.499 \frac{mc}{\sqrt{2\pi D}}, \quad (11.39)$$

因此我們从初等理論所得到的結果其誤差为 10%，为了实际計算方便，(11.39)可以改写成

$$\eta \times 10^7 = 271.4 \sqrt{\frac{MT}{D}}, \quad (11.40)$$

其中  $\eta$  是克/厘米·秒； $M$  是該气体的分子量； $T$  是以  $^{\circ}\text{K}$  为单位的绝对温度； $D$  是分子直径，单位为埃。因此，弹性球分子粘滯系数随着绝对温度的平方根而改变。

即使(11.35)和(11.40)有了若干改善，其結果还是不能应用到实际气体中去，因为弹性球并非是一个实际分子的足够精确的模型。实际分子的相互作用并不象弹性球，它們的相互作用定律可以用在 § 8.10 所討論过的、由(8.81)式所描述的林納德-琼斯势来更好地近似。分子之間相互作用势的形状在图 8.2 中給出。在林納德-琼斯势的公式中， $D$  是低能分子(零能)碰撞的有效碰撞直径。当碰撞分子的能量比較小时，分子彼此能互相逼近到距离小于  $D$ ，这相当于在高温气体中的情形，因为在高温时分子的平均动能較高。因此我們能够預期随着温度的增加而“有效”分子直径减小，于是我們利用随着温度增加时(11.39)和(11.40)中的直径  $D$  应该有所减小，这样就能够对分子的“軟度”作一粗略的修正，結果就使得粘滯系数的增加要比绝对温度的平方根还要快些。我們能更定量地证明这个結論。为此只要采用有效直径  $D_{eff}$  是(8.81)中  $r$  的值，而(8.81)中的相互作用势  $\epsilon$  是等于平均动能  $\frac{3}{2} kT$ 。在高温时，我們可以忽略  $\epsilon/r$  项，那么計算可以簡化，于是

$$\frac{3}{2} kT = (-4\epsilon^*) \left( \frac{D}{D_{eff}} \right)^{12}$$

或者

$$\left( \frac{D_{eff}}{D} \right)^{12} \sim \left( \frac{\theta_i}{T} \right)^2, \quad (11.41)$$

其中  $\theta_i$  是由(8.34)所定义的分⊙子相互作用特性温度。因此用了林納德-琼斯势，我們应当預期在高温时粘滯系数随温度增加的形式是  $T^{1.2} \times 10^{-6} - T^{1.5}$ 。

为了要得到精确的結果，我們还必须求助于完整的运动論，此时所利用的是更真实的分子間粘⊙合作用势而非弹性球的作用。关于林納德-琼斯势的这类計算已經由特許費尔特和他的合作者做出，結果如下(精确度在 1% 之內)，



$$\eta \times 10^7 = 266.93 \frac{\sqrt{MT}}{D^3 Q^{(2)}(T/\theta_L)} \quad (11.42)$$

其中  $Q^{(2)}$  是  $\Omega^{(2)}$  函数, 它在表 11.3 中。因为  $Q^{(2)}$  随着  $T/\theta_L$  的上升而下降,  $\eta$  上升得比  $1/T$  快, 这正是所预期的。在較低温度时, 这个效应特別值得注意。事实上, 函数  $Q^{(2)}$  应当近似地是  $(D_{eff}/D)^2$ , 而  $D_{eff}$  是这些分子的有效直径, 在高温时, 有效直径对于林納德-琼斯势而言, 它与温度的关系如 (11.41) 所示。如此, 我們应当有

$$(T/\theta_L)^{1/2} Q^{(2)}(T/\theta_L) \sim \text{常数} \quad T/\theta_L \gg 1 \quad (11.43)$$

利用表 11.3 中的值, 我們就能計算对于較大  $T/\theta_L$  的  $(T/\theta_L)^{1/2} Q^{(2)}$  值。正如表 11.4 所指出, (11.43) 对于  $T/\theta_L$  的范围从 10 到 400 准确到 10%。如果我們把相互作用势的吸引项也算进去, 我們就能够得到更好的結果。

表 11.3. 关于林納德-琼斯势的輸运函数

$T/\theta_L$	$Q^{(1)}$	$Q^{(2)}$	$T/\theta_L$	$Q^{(1)}$	$Q^{(2)}$	$T/\theta_L$	$Q^{(1)}$	$Q^{(2)}$
0.35	2.567	2.85	1.65	1.533	1.264	4.1	0.8788	0.9449
0.35	2.416	2.628	1.70	1.511	1.248	4.2	0.8740	0.9600
0.40	2.348	2.477	1.75	1.428	1.234	4.3	0.8694	0.9553
0.45	2.184	2.368	1.80	1.416	1.221	4.4	0.8652	0.9507
0.50	2.066	2.277	1.85	1.403	1.209	4.5	0.8611	0.9464
0.55	1.966	2.156	1.9	1.394	1.197	4.6	0.8568	0.9422
0.60	1.8	2.056	2.0	1.385	1.185	4.7	0.8525	0.9382
0.65	1.758	1.982	2.1	1.377	1.176	4.8	0.8492	0.9343
0.70	1.729	1.918	2.2	1.364	1.168	4.9	0.8456	0.9305
0.75	1.66	1.841	2.3	1.356	1.157	5	0.8422	0.9269
0.80	1.621	1.780	2.4	1.347	1.147	6	0.8124	0.863
0.85	1.562	1.725	2.5	1.336	1.093	7	0.7846	0.8227
0.90	1.517	1.675	2.6	0.9878	1.081	8	0.7712	0.8538
0.95	1.476	1.629	2.7	0.9770	1.067	9	0.7556	0.8379
1.0	1.439	1.587	2.8	0.9672	1.058	10	0.7424	0.8242
1.05	1.406	1.549	2.9	0.9576	1.048	20	0.6640	0.7432
1.10	1.375	1.514	3.0	0.9490	1.039	30	0.6232	0.7005
1.15	1.346	1.482	3.1	0.9406	1.030	40	0.5960	0.6618
1.20	1.32	1.452	3.2	0.9328	1.022	50	0.5756	0.6504
1.25	1.296	1.424	3.3	0.9256	1.014	60	0.5596	0.6335
1.30	1.273	1.397	3.4	0.9186	1.007	70	0.5464	0.6174
1.35	1.253	1.373	3.5	0.9120	0.9995	80	0.5352	0.6176
1.40	1.233	1.353	3.6	0.9058	0.9932	90	0.5256	0.5973
1.45	1.215	1.333	3.7	0.8998	0.9870	100	0.5180	0.5882
1.5	1.198	1.314	3.8	0.8942	0.9811	200	0.4644	0.5320
1.55	1.187	1.296	3.9	0.8888	0.9755	300	0.4360	0.5110
1.60	1.16	1.2	4.0	0.8836	0.9700	400	0.4170	0.4811

表 11.4. 方程 11.43 的验证

$T/\theta_r$	$(T/\theta_r)^{1/2} \Omega^{2/3}$	$T/\theta_r$	$(T/\theta_r)^{1/2} \Omega^{2/3}$
10	1.210	80	1.260
20	1.222	90	1.263
30	1.234	100	1.266
40	1.245	110	1.286
50	1.248	120	1.275
60	1.251		1.316
70	1.253		

当粘滞系数的实验值可以求得时, 公式(11.42)能够和这些数据相比较而定出两常数  $D$  和  $\theta_r$ . (11.42) 是否成功的考验在于两点: 首先, 如果在很大范围内的温度下实验结果能够精确地符合理论曲线, 则理论是成功的. 实际发现确实如此<sup>1</sup>. 其次, 如果从粘滞性得到的分子常数  $D$  和  $\theta_r$  与从其他现象(例如非理想气体的第二维里系数)求出的同一常数相符合, 则理论也得到证实. 在表 8.2 里, 我们已看出, 这同样也是确实的. 因此我们相信理论公式(11.42)的确实性, 而且只要分子的特征值  $D$  和  $\theta_r$  是已知或能够充分精确地估计时, 就可以用它来计算粘滞系数. 在 § 8.13 中我们已经讨论过分子转动效应对相互作用定律的影响. 那里所说的同样可以在这里应用到粘滞现象上去; 也就是说, 不对称分子之间相互作用力的效应, 例如偶极子相互作用效应, 也许是能够忽略的. 那么, 除了那些伸展得十分长的分子之外, (11.42) 对所有气体应当是同样适用的.

当然公式(11.42)也有一定界限. 在十分低的温度时, 量子效应对轻分子就特别显著. 度量量子效应的参数是  $A^*$ , 它是(9.47)所给定的. 但幸而对于大多数分子  $A^*$  是足够小, 以致于量子效应可以忽略. 即使是 He 和 H<sub>2</sub>, 粘滞系数的量子效应在室温下也还比 0.5% 小. 因此, 这里我们将不讨论这一类的计算<sup>2</sup>.

在温标的另一极端, 即十分高温时, 由于它们具有十分高的平均动能, 在碰撞时, 分子间的距离可以很小. 而我们知道, 林纳德-琼斯势对分子的相互作用是不精确的, 因为排斥势应当是一个指数函数而不是一个负乘幂函数. 如果我们用(8.74)代表这个势, 因而在十分高温时忽略吸引项, 那么我们应当根据以前的论证得到一个有效直径如下:

<sup>1</sup> 参看 Hirschfelder, Curtiss and Bird, "Molecular Theory of Gases and Liquids" John Wiley, 1954, 第 562.

<sup>2</sup> 参看 Hirschfelder, Curtiss and Bird, "Molecular Theory of Gases and Liquids", John Wiley, 1954, 第 10 章.

$$\frac{3}{2} kT = P e^{-D_{eff} \rho}$$

或者

$$D_{eff} \sim \ln \left( \frac{P}{\frac{3}{2} kT} \right),$$

其中  $P$  和  $\rho$  都是常數。于是在十分高溫時，粘滯係數  $\eta$  可為

$$\eta \sim \frac{\sqrt{\frac{P}{\frac{3}{2} kT}}}{\ln \left( \frac{P}{\frac{3}{2} kT} \right)}, \quad \frac{P}{\frac{3}{2} kT} \gg 1. \quad (1.44)$$

這個公式給出一個與溫度關係比  $T^{\frac{5}{2}}$  定律還要慢的變化。 $T^{\frac{5}{2}}$  定律是從林納德-賈斯勢的負12次乘幕導出的。

如果氣體是若干種分子的混合物，那麼運動論的計算就更加複雜了，這是由于不僅需要考慮同種分子的相互作用，而且也應該考慮不同分子的相互作用。這理論的結果是十分複雜的。但是更糟的是關於各個不同分子相互作用的知識直到現在我們還知道得很少，因此即使我們知道了同種分子的相互作用也無濟於事，而必須引入一些簡單的假設。因此我們將不在這裡探究多組元氣體的問題，讀者如有興趣可參看氣體運動論的書籍。但我們在這裡介紹一個比較簡單的近似公式，據試用結果，公式的誤差不會超過4%：混合氣體里含有  $s$  種分子， $x_i$  為第  $i$  種分子的克分子數與總克分子數的比較， $\eta_i$  為純第  $i$  種分子氣體的粘滯係數， $m_i$  為第  $i$  種分子的分子量，那麼氣體混合物的粘滯係數  $\eta$  為

$$\eta = \sum_{i=1}^s \eta_i \left[ 1 + \sum_{k \neq i} G_{ik} \left( \frac{x_k}{x_i} \right) \right]^{-1}, \quad (1.45)$$

$$G_{ik} = \frac{1}{2\sqrt{2}} \left( 1 + \frac{m_i}{m_k} \right)^{\frac{1}{2}} \left[ 1 + \left( \frac{\eta_i}{\eta_k} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{m_k}{m_i} \right)^{\frac{1}{2}} \right]^2.$$

這是一個很實用的計算公式。

### 11.7. 氣體中的熱傳導

一個速度為  $c$  和總能量為  $E$ ，而自由路程的長為  $l$  的分子，在通過這一段距離  $l$  輸運了能量  $E$ ，因此考慮到各種分子的雙方向運動，結果能量輸運是從  $E$  比較大的區域到  $E$  比較小的區域，也就是說，從溫度比較高的地方到溫度比較低的地方。讓我們設想氣體在一個平行於  $xy$  的平面上具有同等溫度。 $E$  表示氣體中任何一點的平均能

量, 所以  $E$  将是  $z$  的函数. 让我们考虑穿过平面  $z = z_0$  单位面积上的分子. 某些分子在最后一次碰撞后沿着与  $z$  轴成  $\theta$  角的方向走了一段距离  $l$  后再穿过这单位面积. 这些分子的碰撞必须相应地在平面

$$z = z_0 - l \cos \theta$$

内发生. 就目前而言, 我们将作一简化假定, 认为这些分子的平均能量就是相应于这个平面的能量, 而这能量可以取作

$$E = l \cos \theta \frac{\partial E}{\partial z},$$

其中  $E$  是  $z = z_0$  的值.

穿过问题中的单位面积在每单位时间, 而方向与  $z$  轴所成的角在  $\theta$  和  $\theta + d\theta$  之间的分子数目 [根据 (11.32)] 是  $\frac{1}{2} n c \cos \theta \sin \theta d\theta$ , 而如果我们假定其中每一个分子都具有公式 (11.45) 所给出的一个能量平均值, 那么穿过这平面单位面积的总能流将是

$$\int_0^\pi \left( E - l \cos \theta \frac{\partial E}{\partial z} \right) \frac{1}{2} n c \cos \theta \sin \theta d\theta = - \frac{1}{3} n c l \frac{\partial E}{\partial z}. \quad (11.46)$$

如果  $E$  与  $z$  无关, 这个能流必然为零, 因为从一方向穿过这平面的和从另一方向穿过这平面的能流是一样的多. 但是如果  $E$  随着  $z$  而增加, 则从  $z$  减小的方向穿过这平面的分子比从相反方向穿过这平面的分子带着更多的能量, 因为它们来自  $z$  较大的区域. 因此在  $z$  减小的方向上存在一个净能流.

如果  $\lambda$  是热传导系数, 在  $z$  增大的方向穿过平面  $z = z_0$  处单位面积热流的大小是  $\lambda \frac{\partial T}{\partial z}$ , 所以此能流是  $-\lambda \frac{\partial T}{\partial z}$ , 令它和 (11.46) 相等, 即

$$\lambda \frac{\partial T}{\partial z} = \frac{1}{3} n c l \frac{dE}{dl} \frac{\partial T}{\partial z}.$$

由此求出  $\lambda$  的值是

$$\lambda = \frac{1}{3} n c l \frac{dE}{dT}.$$

但是  $\frac{dE}{dT}$  是在一定体积时的分子热容量  $c_v$ . 于是我们最后有

$$\lambda = \frac{1}{3} n c l c_v. \quad (11.47)$$

其次正如在 § 11.4 中所做的, 我们可以不考虑分子所带的能量, 考虑相应于宏观速度的动量, 而动量的输运将产生一粘滞切应力. 计算完全和上面相类似, 结果给

11

$$\eta = \frac{1}{3} n c l c_v, \quad (11.48)$$

因此通过比较(11.47)和(11.48), 我们有

$$\lambda = \eta \frac{c_v}{m} = \eta \frac{C_v}{M}, \quad (11.49)$$

这里  $C_v$  是克分子热容量而  $M$  是分子量.

(11.49)是我们从初等理论得到的, 但并不精确. 的确对于没有内部自由度的分子譬如象一些惰性气体, 分子的能就是它的平动能. 然而即使允许对所有各种速率  $c$  的分子使用同一个自由路程  $l$ , 通过  $x = x_0$  平面被运输的能量还是要比由(11.46)所给出的大得多; 因为  $c$  的正确的平均不是  $\bar{c}$ , 而是以动能或  $c^2$  为权重的  $c$  的平均. 因此对于单原子气体, 我们预期  $\lambda$  是大于

$$\eta \frac{3R}{2M}.$$

更完整的运动论计算证实了这个结论. 事实上对于单原子气体正确的结果是十分精确地由下式给出:

$$\lambda = \eta \frac{15R}{4M}. \quad (11.50)$$

对于多原子分子, 至今还没有人做过在完善的运动论基础上的计算, 这是因为我们缺乏关于在平动自由度和内部自由度之间能量迁移的定量知识. 由于这个原故, 对于多原子分子气体中热传导还没有精确的理论; 同样, 因为体积粘滞系数  $\mu$  是和分子平动与内部运动之间的这种能量迁移联系着的, 我们也没有体积粘滞系数的理论计算方法. 对于热传导, 欧肯 (Eucken) 引进了一个简单的假设, 认为(11.49)对于内部自由度是正确的, 而(11.50)对于平动自由度是正确的. 在这里所树立的规则, 仅仅是把分子内能认为恰巧和相应于宏观速度的动量一样被运输着, 而平动能的运输应该正确地加以“权重”, 而且是遵守(11.50)的. 因此总运输系数由下式给出:

$$\lambda = \eta \frac{C_v}{M} = \frac{5}{2} \frac{R}{M} + \frac{15}{4} \frac{\eta}{M} R = \frac{15}{4} \frac{\eta}{M} R \left( \frac{4}{15} \frac{C_v}{R} + \frac{2}{5} \right). \quad (11.51)$$

如果我们引进比热的比率  $\gamma = C_p / C_v$ , 那么(11.51)能够写成

$$\lambda = \frac{15}{4} \frac{\eta}{M} \frac{C_p}{\gamma} \left[ \frac{4}{15} + \frac{2}{5} (\gamma - 1) \right]. \quad (11.52)$$

用这个公式，热传导系数  $\lambda$  就能从热力学数据和粘滞系数  $\eta$  算出来。事实上，在流体力学中，重要的量是所谓普朗特 (Prandtl) 数  $P_r$ ，它是比率  $\frac{C_p \eta}{M \lambda}$ 。由 (11.52)，我们有

$$P_r = \frac{C_p \eta}{M \lambda} = \frac{\gamma}{1 + \frac{9}{4}(\gamma - 1)}. \quad (11.53)$$

这个假设以及公式 (11.51)、(11.52) 和 (11.53) 成立的基础是：如果当分子碰撞时，内部自由度在能量转移中实际上能跟得上平动自由度。对于转动自由度，这可以是很正确的。然而对于振动自由度，这个假设可以是不正确的，因为大家都知道，分子振动的调整落后于其他自由度。因此如果气体的比热中有显著的振动部分，那么我们必须考虑 (11.51)、(11.52) 和 (11.53) 的正确与否。实验的结果与此种理论完全符合。在后面的一节 (§ 11.9) 中，我们将讨论振动滞后的问题。

## 11.8. 二元混合物中的扩散

对扩散进行精确处理时所发生的困难和在粘滞性以及热传导问题中所发生之困难是相同的。按照我们在前几节所采用的步骤，我们先给出初等理论的结果，然后再指出更精密的分析结果。

让我们设想两种气体在平行于  $z$  轴的方向上相互扩散。在垂直于  $z$  轴的一个平面上的各点运动是相同的。因此气体垂直于  $z$  轴一层层地排列着。如果两种气体的分子在质量上和大小上相类似，则这种情形最简单。在其他情形下，由于分子质量和大小上的差别，当分子不断运动时，就有在气体中建立起压力差的趋势。气体自身内一较慢的宏观运动进行调整来抵消这个压力差。这宏观运动当然是沿着  $z$  轴上每一点进行的。让我们用  $w_0$  来表示在  $z$  轴增加的方向上的宏观速度，设两气体的密度分别是  $n_1, n_2$ 。那么  $n_1, n_2$  和  $w_0$  只是  $z$  的函数。在处理这个问题时，我们可以近似地假定气体的宏观速度和它的分子速度比较起来是很小的，并且我们还假定该混合物的比例在相当于一个分子的平均自由路程之内并无显著的变化，也就是说，气体状态是离热动平衡不远的。因此我们能够在这每一点上应用麦克斯韦分布，其中每一种二种组元的局部温度是相同的。

每单位时间穿过在  $z$  增加的方向上的平面  $z = z_0$  处单位面积的第一种分子数因此是

$$\left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{3/2} \iiint n_1 e^{-\frac{m}{2kT}(u^2+v^2+w^2)} u \, du \, dv \, dw, \quad (11.54)$$

其中有关  $u$  和  $v$  的积分限是从  $-\infty$  到  $+\infty$ , 而  $w$  是从  $0$  到  $\infty$ . 根据我們已經說过的原理,  $n_1$  必须算作是这样一点点的值, 即分子在它最后一次碰撞处就是从该地点出发的. 那些沿  $w$  和  $z$  轴成  $\theta$  角方向运动的分子, 平均說来可以設想是來自  $z$  坐标为  $z_0 = l \cos \theta$  这一点的, 在这点的  $n_1$  值可以取为

$$n_1 = (n_1)_{z=z_0} = l \cos \theta \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right). \quad (11.55)$$

将  $n_1$  代入 11.54 中, 此表达式就变成两个积分之和. 第一个积分是表达式 (11.51), 不过其中的  $n_1$  是拿到积分号外来了, 而且  $n_1$  是取  $z = z_0$  地点的数值. 第二个积分很容易看出是

$$\frac{1}{2} (n_1)_{z=z_0} \left( \frac{1}{2} c_1 + w_0 \right), \quad (11.56)$$

其中  $c_1$  表示所有第一级分子的平均分子速度, 是从 (11.11) 計算而得. 第二个积分是

$$l \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right) \left( \frac{m}{2\pi k T} \right)^{3/2} \iiint e^{-\frac{m}{2kT} (u^2 + v^2 + w^2)} w \cos \theta \, du \, dv \, dw. \quad (11.57)$$

由于乘数  $l \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right)$  的出现, (11.57) 本身就是一个第一级小量, 因此在对它計算时可以令  $w_0 = 0$ , 用  $w \cos \theta$  代替  $\cos \theta$ , 它就变成

$$l \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right) \left( \frac{m}{2\pi k T} \right)^{3/2} \iiint e^{-\frac{m}{2kT} (u^2 + v^2 + w^2)} w \, du \, dv \, dw,$$

其中积分遍及所有  $u, v$  和  $w$  的正值. 这个积分很容易計算, 只要注意到它的值恰好是对  $u, v, w$  所有值取积分所得到结果的一半, 因此等于  $\frac{1}{2} l \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right)$  乘上  $\frac{m}{2kT}$  对无碰撞运动气体中所有分子的平均值. 这个平均值等于  $(u^2 + v^2 + w^2)/2$  或  $3/2$  的平均值. 因此表达式 (11.57) 等于

$$\frac{1}{6} l \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right) c_1.$$

将此式与 (11.56) 合起来, 我們就得到 (11.54) 的总值为

$$\frac{1}{2} n_1 \left( \frac{1}{2} c_1 + w_0 \right) + \frac{1}{6} l \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right) c_1, \quad (11.58)$$

其中所有的量都是在平面  $z = z_0$  处計算的.

(11.58) 是在  $z$  增加的方向上穿过平面  $z = z_0$  处单位面积的总分子流. 在相反方向上, 相应的分子流是

$$\frac{1}{2} n_1 \left( \frac{1}{2} c_1 - w_0 \right) + \frac{1}{6} l \left( \frac{\partial n_1}{\partial z} \right) c_1, \quad (11.59)$$

在平面  $x = z_0$  的平面, 第一种分子的增加率(由每单位时间单位面积来度量)是以上两式之差, 我们用  $\Gamma_1$  表示此值, 即得

$$\Gamma_1 = n_1 n_0 - \frac{1}{3} l_1 \left( \frac{\partial n}{\partial z} \right) c_{1z} \quad (11.60)$$

类似地, 第二种分子的增加率是

$$\Gamma_2 = n_2 n_0 - \frac{1}{3} l_2 \left( \frac{\partial n}{\partial z} \right) c_{2z} \quad (11.61)$$

如果气流是定常的, 在每一个平面的总分子流必须是零, 而这就要求

$$\Gamma_1 + \Gamma_2 = 0, \quad (11.62)$$

又因为在整个气体中压力必须是常数, 因此

$$n_1 + n_2 = \text{常数}, \quad (11.63)$$

微分后得

$$\frac{\partial n}{\partial z} + \frac{\partial n_2}{\partial z} = 0, \quad (11.64)$$

从这些式中消去  $w$ , 我们就得到

$$\Gamma_1 + \Gamma_2 = \frac{1}{3} \frac{n_1 l_1 c_{1z} + n_2 l_2 c_{2z}}{n_1 + n_2} \frac{\partial n_1}{\partial z}. \quad (11.65)$$

我们知道, 宏观扩散理论中的斐克定律为

$$J_1 = -D_{12} \frac{\partial \rho_1}{\partial z}, \quad (11.66)$$

其中  $\rho_1$  是第一种气体的密度,  $J_1$  是单位时间内在  $z$  增加的方向上通过  $z_0$  处单位面积的质量, 因此有如下关系:

$$J_1 = m_1 \Gamma_1, \quad \rho_1 = m_1 n_1, \quad (11.67)$$

其中  $m_1$  是一个第一种分子的质量, 由此(11.66)可化成

$$\Gamma_1 = -D_{12} \frac{\partial n_1}{\partial z}. \quad (11.68)$$

将上式与(11.65)比较, 我们就得到扩散系数如下:

$$D_{12} = \frac{1}{3} \frac{n_1 l_2 c_{2z} + n_2 l_1 c_{1z}}{n_1 + n_2}. \quad (11.69)$$

目前的问题是, 如何能把两个自由路程  $l_1$  和  $l_2$  与这些分子的性质联系起来。斯武潘和麦克斯韦由公式(11.53)得到启发, 提议对于弹性球这两个自由路程可以由下列公式计算



$$l_1 = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{m_1}{m_2}} \pi n_1 D_{12}^2} \quad \text{和} \quad l_2 = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{m_2}{m_1}} \pi n_2 D_{12}^2}, \quad (11.70)$$

其中  $D_{12}$  是兩種分子直徑的算術平均, 利用這些關於  $l_1$  和  $l_2$  的公式, (11.69) 可以寫成

$$\mathcal{D}_{12} = \frac{\sqrt{m_1 c_1} + \sqrt{m_2 c_2}}{3\pi(n_1 + n_2)D_{12}^2 \sqrt{m_1 + m_2}} = \frac{2}{3\pi(n_1 + n_2)D_{12}^2} \sqrt{\frac{2kT}{n} \left( \frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2} \right)}, \quad (11.71)$$

由於  $(n_1 + n_2)kT = PV$ , 而  $V = 1$ , 因為  $n_1, n_2$  的定義是單位體積的分子數, 根據第五章的 (5.3), (11.71) 就能寫成

$$\mathcal{D}_{12} = \frac{4}{3\pi^2} k \sqrt{R} \sqrt{T^3 (M_1 + M_2) / 2M_1 M_2} / PD_{12}^2$$

或者

$$\mathcal{D}_{12} = 0.02960 \frac{\sqrt{T^3 (M_1 + M_2) / 2M_1 M_2}}{PD_{12}^2} \quad (\text{厘米}^2/\text{秒}), \quad (11.72)$$

其中  $T$  是以  $^\circ\text{K}$  為單位的絕對溫度,  $M_1$  和  $M_2$  分別是第一種和第二種分子的分子量,  $P$  是以大氣壓計算的壓力, 而  $D_{12}$  是以埃為單位的平均分子碰撞直徑。

我們對於擴散系數的計算結果當然不可能是十分精確的, 因為在不同階段上我們曾引進了許多不同的近似。利用更完善的運動論, 針對第一種和第二種分子之間的作用採用林納德-瓊斯勢 (8.81), 赫許費爾特和他的同事曾作出詳細的計算。他們對有關二元混合物的擴散系數的結果寫成

$$\mathcal{D}_{12} = 0.0026280 \frac{\sqrt{T^3 (M_1 + M_2) / 2M_1 M_2}}{PD_{12}^2 Q^{(1)}(T/\theta_{12})} \quad (\text{厘米}^2/\text{秒}), \quad (11.73)$$

其中  $D_{12}$  是以埃為單位的分子間標準距離, 在這樣的距離時相互作用勢為零, 而  $Q^{(1)}$  是溫度比率  $T/\theta_{12}$  的函數,  $\theta_{12}$  是不同種類分子相互作用的特性溫度。當我們對於這些參數無精確知識可以利用時, 我們就採用一條經驗規律: 取  $D_{12}$  是關於第一種分子和第二種分子  $D$  值的算術平均, 而取  $\theta_{12}$  是對於第一種和第二種分子的幾何平均。函數  $Q^{(1)}$  的數值已在表 11.3 中列出, 它隨溫度的增加而減小, 這說明了在逼近于高溫的時候, 由於碰撞的動能加大了, 碰撞直徑就變得較小。這也就是說,  $Q^{(1)}$  隨溫度的變化是十分類似於  $Q^{(2)}$  的變化, 也可應用我們以前的由於分子的非剛性的簡單解釋來估計它。

(11.72) 和 (11.73) 指出, 按照目前所採用的近似, 此兩組元擴散系數  $\mathcal{D}_{12}$  是和混合物組成無關的, 更加精確的公式指出, 它和組成有很小的關係。在多組元氣體中,

扩散的一般理論已經由上面所提到过的作者指出，但是公式是很复杂，用起来不方便，这里就不再加以討論了，讀者可參看赫許費爾特的书。

### 11.9. 弛豫時間和体积粘滯系数

我們已經提到过这样的事实，即分子的轉动可以很快地跟随着平移动以到达平衡值，而分子的振動一般是远远地落后的。要表示出这种落后的一个方法就是对分子 $i$ 每个自由度 $r$ ，进一个弛豫時間，其定义如下

$$\tau_r \frac{D}{Dt} (e^{(r)} - e_0^{(r)} - e^{(r)}), \quad (11.74)$$

其中 $e^{(r)}$ 是分子第 $r$ 个自由度的能量， $e_0^{(r)}$ 是相应于当地气体状况下的 $e^{(r)}$ 平衡值。(11.74)指出这种逼近平衡是指数式的而且此偏差在時間 $\tau_r$ 时将变成 $1/e$ 。

对于平动自由度，麦克斯韦已經指出， $\tau_r$ 是由下式給定的，

$$\tau_{\text{平动}} = \frac{\eta}{P}. \quad (11.75)$$

例如，空气在 $0^\circ\text{C}$ 时粘滯系数是 $0.000172$ 泊， $P$ 是在一个大气压力下， $\tau_{\text{平动}} = 1.7 \times 10^{-10}$ 秒，这是和分子走过一个平均自由路程所需的时间是可以相比較的，和我們的預想是一致的。分子的平动能在經過分子走过几个平均自由路程的时间与平衡上就达到平衡了。关于轉动弛豫時間的實驗数据比較少，但是还可以看出轉动的弛豫時間比平移运动的弛豫時間稍大，但数量級上是相同的。从改自近似式子用于当振动能可以忽略与在常温下的双原子分子气体这一点，也証实了上述說法。关于振動弛豫時間，从實驗上看要比平动弛豫時間来得大。双原子分子在普通温度下振動弛豫時間值是从 $10^{-6}$ 到 $10^{-7}$ 秒。最近，許瓦尔茲(Schwartz)，史考斯基(Slawski)及赫茲費爾(Hertzfeld)<sup>1)</sup>給出了一个关于振動弛豫時間的理論計算方法。对于多原子分子，研究得最多的是 $\text{CO}_2$ ，在普通温度下振動弛豫時間是 $10^{-7}$ 秒，但是当有少量水蒸气出現时，此值可以降低到 $2 \times 10^{-8}$ 秒。在这里，杂质起了有助于把能量迁移到振動自由度的催化剂的作用。

从运动論的观点看来，气体粘滯性是由于要达到相应于局部状况的能量平衡值有一定的弛豫時間。对于平动自由度这是很清楚的。我們已經讲过，这体积粘滯性 $\kappa$ 是内部自由度弛豫的結果。事实上，可以指出，体积粘滯性和弛豫時間的关系是由

1) Schwartz, Slawski, and Hertzfeld, *J. Chem. Phys.* 20 (1952), 1275; 22 (1954), 1768.

下列公式联系着:

$$\kappa = \frac{n\bar{k}^2 T}{(\bar{c})^2} \sum_i c_v^i \tau_i, \quad (11.76)$$

其中  $\tau_i$  是特定的自由度对于每个分子平均弛豫的部分值。无论如何,除了这些例如声波的周期性现象之外,我们不能把任何一个比平动弛豫时间要长得多的滞阻现象作为一种粘滞生来描述,那是不合理的,因为长的弛豫时间意味着一种在很多平均自由路程上累积的效应。因此我们不宜简单地用体积粘滞性来说明振动的弛豫。另一方面,与平动自由度有同样数量级的转动弛豫可以用体积粘滞性来说明。实际上取转动弛豫等于(11.75)的平动弛豫,再注意到对于线性分子,  $c_v = \frac{5}{2}k$ ,  $c_v^D = k$ , 我们就有

$$\kappa = \frac{n\bar{k}^2 T}{\left(\frac{5}{2}k\right)^2} \bar{c}^2 \tau_P = \frac{4}{25} \eta, \quad (11.77)$$

对于非线性分子,  $c_v = 3k$ ,  $c_v^D = \frac{3}{2}k$ , 那么

$$\kappa = \frac{n\bar{k}^2 T}{(3k)^2} \frac{3}{2} \bar{c}^2 \tau_P = \frac{1}{6} \eta. \quad (11.78)$$

实际上转动弛豫一般比平动弛豫略大,因此  $\kappa$  应比上式所指出的为大。对于具有可忽略振动能的分子,从体积粘滞系数实验数据看来是和这些理论结果相符合的。

### 11.10. 稠密气体的输运过程

在前几节中所讨论的输运过程性质,都是为了稀薄气体或者是遵守理想气体定律的气体而作的。我们看到,即使对于在这些简单情形下去计算粘滞性、扩散和热传导也是十分困难的。至于稠密气体,在那里理想气体中分子之间近乎独立的情形不再保持了,我们可以预期到理论计算是异常复杂的。事实上也确实是如此,实际上稠密气体的输运过程的数值计算直到现在还没有得到一些进展(尽管关于这种情形下的一种形式理论已经发展起来)。但是我们可以采用象讨论稠密气体的物态方程时所采用的方法,利用对应态原理,可以得到有关于实验数据的一些无量纲的图。从§9.7中我们知道,气态是由两个无量纲参数  $T/T^*$  和  $P/P^*$  ( $P^* = a^*/v^*$ ) 来表征的(如果分子相互作用定律是由两个常数所决定的,例如林纳德-琼斯势)。在另一方面,我们前

1) 参看手册和 Ulenbeck, University of Michigan Engineering Research Institute, Report No. CMR-159.

而关于输运性质的关系在量纲上确实是正确的,而仅有的缺点是只用了两个参数中的一个参数  $T/\theta_1$ , 而把压力参数  $PD^{2/3}/(-\epsilon^*)$  作为很小而忽略了。如此要推广它们是很容易的。例如普遍粘滞性公式能从(11.42)得到,

$$\eta \times 10^7 = 266.93 \frac{\sqrt{MT}}{D^2 Q^{1/2}} (T/\theta_1, PD^{2/3}/(-\epsilon^*)), \quad (11.79)$$

其中唯一的困难是目前  $Q^{1/2}$  为两个变数的函数,而且无法在理论上加以决定,但是这个函数是能够和实验数据相对照而加以决定的。这是一种对比态的方法,该法首先由卡墨林·昂尼斯(1881)提出并加以应用的。

事实上,令对比物态方程中的无量纲参数是对比温度  $T_r = T/T_{cr}$  和对比压力  $P_r = P/P_{cr}$ , 其中  $T_{cr}$ ,  $P_{cr}$  是临界温度和临界压力。那么如果  $\eta_{cr}$  是在临界态的粘滞系数(在临界态时,  $T/T_{cr} = 1$  而  $P/P_{cr} = 1$ ), 我们能够写比率  $\eta/\eta_{cr}$  (“对比粘滞系数”)如下:

$$\eta/\eta_{cr} = \eta_r(P_r, T_r). \quad (11.80)$$

关于  $\eta_r$  的图可以利用实验数据加以构成。图 11.7 是胡根(Hougen)和华特逊(Watson)<sup>1)</sup> 所构成的一张较大图表的粗略轮廓。注意到接近临界态时粘滞系数随着温度的减少而增加,这件事是很有意义的。这种行为和稀薄气体完全相反,而和液态的行为相似。当然要决定粘滞系数  $\eta$ , 我们仍然必须要知道  $\eta_{cr}$  的值。这可以将图中  $P_r = 0$  的值和(11.42)相对照求出。或者粗略地,我们能够计算  $\eta_{cr}$  如下:

$$\eta_{cr} \times 10^7 = 616 \frac{\sqrt{MT_{cr}}}{V_{cr}^{2/3}}, \quad (11.81)$$

其中  $\eta_{cr}$  是以克/厘米-秒为单位;  $M$  是分子量;  $T_{cr}$  以  $^{\circ}\text{K}$  为单位而  $V_{cr}$  是临界体积,以厘米<sup>3</sup>为单位。

完全类似的处理能够应用到热传导系数和扩散系数上去,在每一种情形下,对比系数都作为  $T_r$  和  $P_r$  的函数,然而在目前还没有足够数据做出关于这些对比系数的图。

### 11.11. 液体的粘滞系数

对比物态的方法原则上能扩展到液态中。关于液体产生粘滞性的机构,我们能够做出一种与以前不同的简单模型,并且对于液体,一种有用而简单的理论已经能

1) Hougen and Watson, "Chemical Process Principles", John Wiley, 1947.

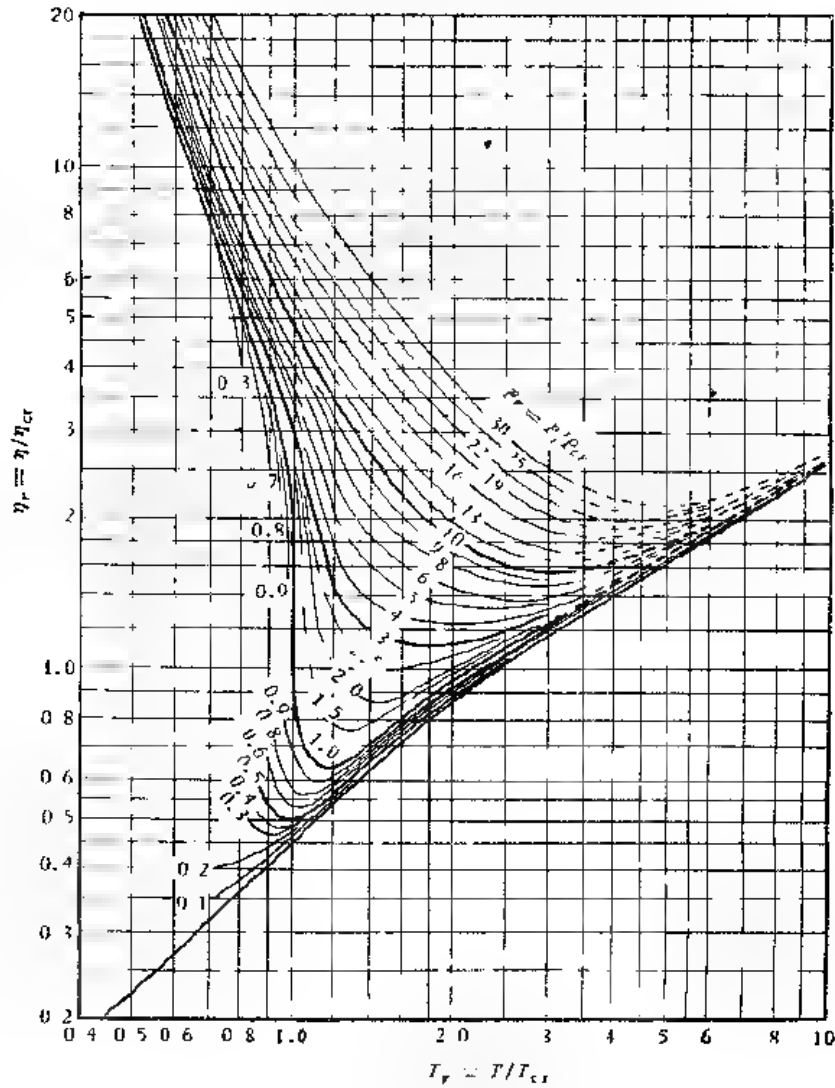


圖 11.7.

够用式子表示出来。

关于在所考虑的情况下, 单位时间中所预期的事件数, 即所谓“比率”, 它的基本方程是欧令方程<sup>1)</sup>

$$k' = \beta(kT'/h)e^{-\Delta G/RT'} = \beta(kT'/h)e^{\Delta S/R}e^{-\Delta H/RT'}, \quad (11.82)$$

1) 参看 Glasstone, Laidler and Eyring, "Theory of Rate Processes", M. C. W. Hill, 41.

其中  $\Delta C$ ,  $\Delta H$  和  $\Delta S$  分别是为了激发每一克分子所需的吉布斯自由能、焓和熵。激发意味着系统是处在一个能量较高的状态上, 准备着我们所关心的事件发生。 $k$  是波尔兹曼常数,  $T$  是绝对温度,  $k_B$  是普朗克常数,  $R$  是普适气体常数。所以  $kT/k_B$  为了满足速率常数的要求, 它具有时间倒数的量纲。 $\beta$  因此是无量纲的, 而且称为传递系数, 它是当系统处在激发态时, 过程实际上发生的概率。对于大多数较缓慢的速率过程,  $\beta$  在 1/2 和 1 之间变化, 而在我们的讨论中, 假定它等于 1。

很明显, 为了把这理论应用到扩散、粘滞性和热导率的研究中, 必须假设存在某一类型的机构起着使分子流动的作用, 其中存在着一步慢的过程, 这一步慢过程也就是我们所谓的“激发态”。我们必须知道包含在一基本流动过程中的分子数目, 但精

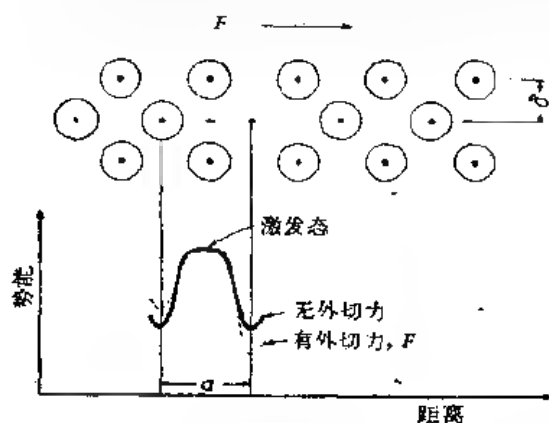


图 11.8.

确机构的描述并不是必需的, 而且更严格确定是一个、二个或是更多数分子合作起来执行的基本流动过程那是不可能的。欧分提出流动在每一时候通常只包含一个分子, 因此速率过程是单分子的。这结果和实验符合得很好, 而且可以得到激发能和激发高, 它们的大小可以在一简单的单分子模型的基础上加以说明。

为了要描写粘性流动过程, 让我

我们来考虑一个液体模型 (其中有单位

体积有  $n$  个分子) 表示在图 11.8 中。正如第九章一样, 我们想象液体具有一和类似晶格的结构, 并且分子是被它们的邻居限制在它们各自的格子中。设两格点位置间的距离是  $a$ , 而两分子相邻平面的距离是  $\delta$ 。我们所考虑的基本过程是从一个分子到一邻近空位置的跃迁。为了要穿过由它的最近邻组成的“狭道”, 这个漫游分子必须通过一高势能的区域或称势垒。这些都表示在图 11.8 中。如果系统上没有外力存在时, “狭道”的势垒是对称的。如果存在一单位面积外力  $F$ , 使一层分子相对于另一层发生位移的趋向时, 则势垒就受到歪曲, 因此如果分子跳跃和外力在同一方向上, 那么分子就走“下坡路”, 而如果跳跃是和外力方向相反时, 分子就走“上坡路”。

让我们把一分子在外力方向进入到一空穴中的运动定义为前进过程, 那么一分子在外力相反方向进入到一空穴中的运动就定义为后退过程。令  $k_f$  和  $k_b$  是前进和后退过程的频率, 于是流体相对于格点位置在外力方向上的净流动速度是

$$v_x = a(k'_l - k'_r).$$

频率  $k'_l$  和  $k'_r$  是由(11.81)所给出,但对于这两过程的自由能是不同的,因为前进过程比后退过程容易。作用于一指定分子上,而且使它运动的力是单位面积  $F$  乘以与一分子有关的面积  $1/n\delta$ 。这个力  $F/n\delta$  的作用是使得向相反方向跳跃的激发能减小。如果激发态是处于两格点位置之间,外力在移动该分子经过  $\frac{1}{2}a$  距离而变成激发态所做的功是  $\frac{1}{2} \frac{aF}{n\delta}$ 。由于这个功的原故,在两个方向上的激发能受到了改变,因此频率  $k'_l$  和  $k'_r$  可以写成

$$k'_l = k_0 e^{-aF/2n\delta}, \quad k'_r = k_0 e^{+aF/2n\delta}, \quad (11.83)$$

其中  $k_0$  是  $k'_l$  和  $k'_r$  在外力  $F$  不存在时的数值,于是一层相对于其邻近一层的净流动速度是

$$v_x = a(k'_l - k'_r) = 2ak_0 \sinh(aF/2n\delta T), \quad (11.84)$$

切应力和切向运动之比也就是粘滞系数,因此用公式(11.83),我们得到

$$\eta = \frac{F}{v_x \delta} = \frac{F\delta}{2ak_0 \sinh(aF/2n\delta T)}. \quad (11.85)$$

当应力  $F$  很小时,双曲正弦就可以用  $aF/2n\delta T$  来代替,那么

$$\eta = \left(\frac{\delta}{a}\right) \frac{nk_0 T}{k_0} = \left(\frac{\delta}{a}\right) n h e^{\Delta G/R}. \quad (11.86)$$

通常为了简单起见,假定在两分子层之间的距离  $\delta$  是与两格点之间的距离相同的,因为因子  $(\delta/a)^2$  等于 1。

(11.86) 给出了通过激发自由能来表示粘滞性的公式。自由能  $\Delta G$  的量是可以从实验来求得,因为要造成一空穴相邻分子之间的键必须断裂,并且它和汽化过程中所断裂的键是相同的,由此可以推出形成一空穴(一分子体积大小)所需要的能量就是汽化能  $\Delta E_{\text{汽化}}$ 。因此可以推测,激发自由能是和汽化能成正比的。但是汽化焓  $\Delta H_{\text{汽化}} = \Delta E_{\text{汽化}} + RT$  是一个比  $\Delta E_{\text{汽化}}$  更为我们熟知的量。实际上发现

$$\Delta G = \Delta E_{\text{汽化}}/2.4, \quad (11.87)$$

这个公式指出:激发自由能还不到为形成一分子体积大小的空穴所需的能量,要解

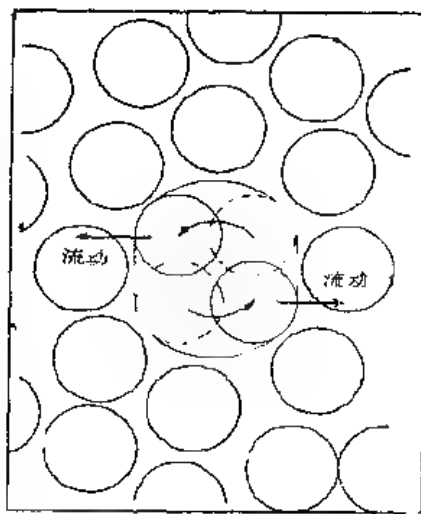


图 11.9.

稀粘性流动过程,空穴大小只能是一个分子体积的一个分数。图 11.9 显示了具有这种结果的粘性流动的一个可能的机构。这里一对分子一同挤出去,经过了 90° 的转动,然后分开。所需要的额外体积将是一个分子体积的 1/3 大小的数量。

(11.86)能够写成

$$\eta = 0.00399 \frac{e^{\frac{\Delta E_{\text{活化}}}{2.45kT}}}{V^L}, \quad (11.88)$$

其中  $\eta$  是以克/厘米-秒为单位;  $V^L$  是一克分子液体的体积,以厘米<sup>3</sup>为单位。很明显,液体的粘性是随着温度的上升而下降的。这个行为与稀薄气体是相反的。

如果液体是正常液体,那么我们就可以从特罗顿定律估计这汽化能

$$\Delta E_{\text{汽化}} \sim 9.4RT_b,$$

其中  $T_b$  是在一个大气压下的沸点。于是我们对于正常液体有

$$\eta \cong 0.00399 \frac{e^{1.83,6}}{V^L}, \quad (11.89)$$

这公式对于粗略估计来说是很方便的。

在液体中的扩散理论很容易从以上所概略提到的粘性理论导出,然而理论的结果是和实验数据不相符合的;因此在这里,我们并不探究这简单却又不适用的理论。

## 11.12. 液体的热传导

根据(11.47),我们在稀薄气体中热传导的初等理论给出的热传导率是  $\frac{1}{3} c l (nc_V)$ , ( $nc_V$ ) 是每单位体积的定容热容量。在稀薄气体的情形下,能量的载体是分子本身,而能量是包含在分子的平移运动之中。在液体中,正如在固体中一样,能量是包含在弹性振动的横波与纵波之中,也就是在声波之中。能量的载体因此就是这些声波。于是对于液体热传导,我们仍然能够利用上面的公式,只要我们把  $c$  解释成声波的传播速度。如果对于纵波和横波,我们不加区别的话,即得

$$c \sim \frac{1}{\sqrt{\rho\beta}}, \quad (11.90)$$

其中  $\rho$  是该液体的密度而  $\beta$  是等温压缩系数。  $l$  就必须是这些弹性波的平均自由路程。但是由于液体“品格结构”的不规则性,波要受到散射和衍射。液体局部规则结构的大小是液体中分子间隔的数量级。因此如果  $V$  是每个分子的液体体积,那么

$$l \sim V^{1/3}, \quad (11.91)$$



因此是几个埃的数量級。

当  $l$  只有 1 厘米数量級而  $c$  是与  $10^5$  厘米/秒差不多大小时, 格波的特征時間必須是  $10^{-14}$  秒。正如以前在 § 11.9 中所述的, 有关分子内部自由度的弛豫時間要比这大得多。因此“晶格能”仅仅是由弹性波承载, 而分子的内部自由度并不参与热传导中去。对于液体平动自由度, 每克分子热容量粗略地是  $3R$ , 根据 (11.85) 于是

$$(ncv) \sim \frac{3R}{V^2}, \quad (11.90)$$

其中  $V$  也是該液体的克分子体积。

联系 (11.90), (11.91) 和 (11.92) 之后, 我們得到

$$\lambda \sim \frac{1}{\sqrt{\rho\beta}} \left( \frac{3R}{V} \right)^{1/2},$$

其中有一个待定的比例因子。将实验数据代入以上表达式后, 我們发现, 这比例因子恰好为 1, 这样做的最大誤差仅仅是 20%。因为这一实验并不是一个容易作的实验, 理論公式的偏差看来大多数恰好是  $\lambda$  的实验值的可靠度。水的热传导率的精密数值已經測得了, 其偏差仅仅是 1.3%。因此在保証較好精确度的条件下, 液体的热传导率是

$$\lambda = \frac{1}{\sqrt{\rho\beta}} \left( \frac{M}{N\rho} \right)^{1/2} \frac{3R\rho}{M}, \quad (11.93)$$

其中  $N$  是阿伏加德罗常数而  $M$  是分子量。将这方程和普遍公式  $\frac{1}{3} \bar{c} l (ncv)$  比較, 可以看出, 格波的平均自由路程近似地是分子間距离的三倍。液体的局部結構可以用一个对于中心分子具有近乎 12 个近邻的立方晶格描繪出来, 所謂格波传播的自由路程是三倍分子距离, 这也是和以前第九章中所采用的液态概念相一致的。

只要分子量、密度和压缩系数已知, (11.93) 就給出了热传导率。对于正常液体, 我們已經找到了一个关于  $\beta$  的表示式 (9.98), 利用它我們就有

$$\lambda = \frac{3R}{N^2} \left\{ \frac{RT_b}{M} \left( 111.6 - 82.4 \frac{T}{T_b} \right) \right\}^{1/2} \left( \frac{\rho}{M} \right)^{2/3}, \quad (11.94)$$

其中  $T_b$  也是在一个大气压时的沸点。因此正常液体的热传导率, 只要当分子量、密度和沸点已知时就能进行計算。因为密度随温度减小, (11.94) 指出, 正常液体的热传导率也随温度减小。然而这减小并不象 (11.89) 所指出的粘滯性那样快。因此这液体的普兰特尔数  $c_p \eta / M \lambda$  一般是随温度增加而减小的。

### 11.13. 固体的热传导

当我们讨论固体中的热传导时,我们必须注意在导体(象金属)以及在绝缘体(象离子晶体)之间的区别。理由是在导体的情形下,热的传导主要是由金属中的自由电子所担任的,即使在一些较差的导体如汞中,自由电子在室温下对热传导的贡献也达90%,在一些良导体象铜中,自由电子的重要性就更显著了。当然这对于液体金属也是同样正确的。至于绝缘体,热的传导是由格波运载的。如果我们用声速 $c_s$ 代替 $c$ ,用德拜的比热公式代替 $c_v$ ,于是我们也就能够应用公式(11.47)。然而在这里,我们对于不同频率应用不同的自由路程 $l$ 。这是因为在固态晶体中,格波是要受到晶体中各种阻碍和晶格的缺陷而引起散射;小的阻碍和缺陷能使波长为短的波散射,波长为长的则不发生散射。因此 $l$ 对于所有各种波长并非是一常数。事实上对于一个给定的固体, $l$ 也可以是该固体温度的函数;因为温度可以改变该固体的不完整性。因此为了普遍起见,我们把 $l$ 当作是频率 $\nu$ 和温度 $T$ 的函数。但是 $c_s$ 是由(6.10)所给出的,因此

$$\lambda = 3mc^2 k \left( \frac{T}{\theta_D} \right)^3 \int_0^{\theta_D/T} \frac{\xi^4 e^{\xi} l(\xi T, T) d\xi}{(e^{\xi} - 1)^2}, \quad (11.95)$$

其中 $\xi = h\nu/kT$ , (11.95)是由马金毛(Maxinson)<sup>1)</sup>给出的关于晶格热传导率的一般公式。

计算固体热传导率的困难在于 $l(\xi T, T)$ 或是 $l(\nu, T)$ 。因为晶粒间界、杂质、相互干涉、位错以及其他缺陷的缘故, $l(\xi T, T)$ 是和散射过程有关的。因此不但当我们确实知道了这些散射因素时分布和性质后,决定 $l$ 的计算是十分复杂的,而且更坏的是,这些因素的数量和分布是很容易受到加在固体的机械影响而变化。然而我们能够从实验数据推断由相当显著大小晶体组成的固体 $l$ 的值。 $l$ 的值当温度下降时是增加的。因此对于 $\theta_D$ 以上的温度来说,因为 $c_s$ 几乎是等于 $k$ 的常数,这些 $l$ 上的变化使得热传导系数 $\lambda$ 随着温度的降低而增加,在高温时, $l$ 等于几个晶格间隔 $d$ 开始,温度愈低, $l$ 愈大。 $l$ 的值继续随温度的下降而上升,直到它变成等于晶粒大小时为止。因此它是受晶粒大小限制的,而且如果温度还要下降, $l$ 必须依旧保持在这个数值上。于是在十分低的温度时, $\lambda$ 是和 $c_s$ 成正比的,因而其变化率以 $T^3$ 。在温度稍高时,即温度在 $\theta_D$ 附近时, $\lambda$ 将达到它的最大值。因此,多晶体聚集态的固

1) *Proc. Cambridge Phil. Soc.*, **33** (1937), 37.

体的热传导系数的一般行为必象图 11.10 所指出的。在低温时, 晶粒愈大, 热传导性能愈好。在另一方面, 如果晶粒小到逼近品格间隔时, 象一些非晶体的冻结液体 (如玻璃), 那么  $\lambda$  永远限制在几个品格间隔的大小上而只是一常数。对于这样一些非晶体物质,  $\lambda$  和  $c_v$  成正比, 而且从最低温度到最高温度时是平滑地上升的, 这正如图 11.10 中的虚线所示。

实际上的熔融材料一般不是纯粹晶体的, 而是晶体和各种不同数量的非晶相物质混合在一起做成的。因此热传导是这两种共存相的热传导, 而  $\lambda$  随温度  $T$  的行为在两种极端情形中间 (如图 11.10 所描写的)。如果该混合物具有的晶相比非晶相多, 在中等温度时, 热传导率将随着温度上升而下降。如果混合物具有的非晶相比晶相多,  $\lambda$  将随温度而上升。当这两种相具有一适当比例时, 热传导系数可以在一相当大的温度范围内是一常数, 而与温度无关。从这事实看来, 我们的理论虽然在原则上是正确的, 然而要应用到一般固体结构材料中去, 尝试预言出热传导率随温度变化的准确规律, 看来一时希望不大。

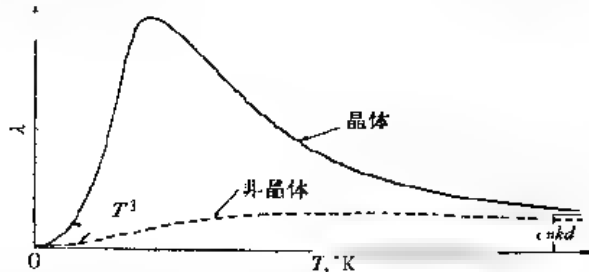


图 11.10.

#### 11.14. 金属中的热传导

如果  $c_v$  是每个电子的电子比热,  $n$  是每单位体积的电子数,  $l$  是金属中电子的平均自由路程, 而  $v$  是金属中电子的平均速度, 那么我们就可以利用初等理论的理论结果 (11.47), 得到由于金属中自由电子所引起热传导率为

$$\lambda = \frac{1}{3} n c_v v l, \quad (11.46)$$

电子比热在以前已经计算过而由公式 (6.140), (6.141) 和 (6.143) 给出。温度一直到 1000°K,  $c_v$  是与绝对温度成正比的。电子速度的平均值依赖于该电子的动能。但是根据前面的公式 (6.135), 每一电子的动能是

$$e^* \left\{ 1 + \frac{1}{4} \pi^2 \left( \frac{kT}{e^*} \right)^2 \right\}.$$

但是  $kT/e^*$  在中等温度以下是十分小的, 因此电子的动能几乎是一常数, 也就是说

$\nu$  几乎是一常数。

电子的平均自由路程  $l$  的值完全是由金属中电子的散射过程决定的。如果金属晶格是完整的,由于晶格所产生的势就是完全周期性的,于是电子将无阻碍地运动而  $l$  将是无限的。然而实际上在晶格中由于下列原因的存在,周期性是不完全的:

- a) 格点上原子由于它们的热运动而离开了它们的平衡位置所产生的位移;
- b) 在固溶体中外来原子造成的晶格的弹性畸变;
- c) 由于位错、晶粒间界等所引起的晶格断裂。

在中等温度时, a) 是最重要的散射因素,我们可以论证 平均自由路程是和热运动的原子位移的平均平方成正比的。但是位移的均方是任一简谐振子的动能,因而是和晶格振动的动能成正比的,在中温时这就是和  $T$  成正比。因此,在这样一些温度时,  $l$  是和  $T$  成反比的。于是(11.96)指出,在中温时热传导系数  $\lambda$  是与温度无义的,这已被实验所证实。

在十分高温时,对于某些金属由(6.141), (6.143)所定义的特性电子温度  $\theta_e$ , 对于电子可以低得足够使其状态属于非退化的,于是电子的动能正比于  $T$  而  $c^2 \nu$  是一个常数,  $\nu$  是正比于  $\sqrt{T}$ , 那么电子热传导率随温度  $\frac{1}{\sqrt{T}}$  而变化,也就是说:  $\lambda$  在十分高温时可以减小。

在十分低温时,电子的散射也不是由晶格的热振动所控制了,因为它是太小而不能起作用。在另一方面,原因 c) 变得重要了。但是这种晶体的缺陷对任何一种晶体来说在大小上是固定的,因而在十分低温时  $l$  是常数。因此  $\nu$  和  $l$  都与温度有关,然而  $c^2 \nu$  却和温度成正比。所以在十分低温时,电子热传导率随着温度作线性变化。

从整个温度范围看来,电子热传导率的变化就必须象图 11.11 所表示的。因此

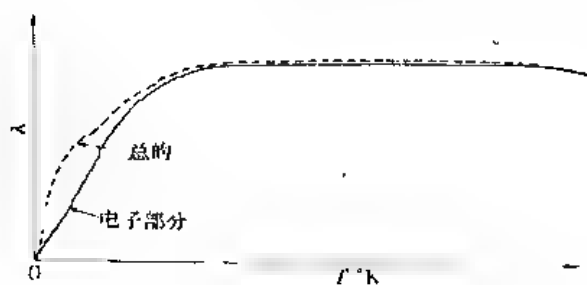


图 11.11.

在十分低温时,电子对热传导率的贡献是相当小的。根据前面一节的讨论,晶格对热传导率的贡献在低温时倒是相当显著的。事实上,总热传导率  $\lambda$  可以用图 11.11 中的虚线来表示。从图上可以看出,在十分低温时格波在运载能量上的重要性,在低温情况下,绝缘体和导体的

差别也不象中温和高流时那样显著<sup>1)</sup>。

金属中的自由电子也是金属导电的媒介。一电子在两次碰撞之间的平均时间是  $l/v$ , 在这段时间中, 电场  $X$  给电子一个加速度  $eX/m_e$ , 其中  $e$  是电子电荷,  $m_e$  是电子质量。由于这加速度使得在自由路程末端的速度成为  $\frac{eX}{m_e} \frac{l}{v}$  并具有平均速度为  $u = \frac{eX}{2m_e} \frac{l}{v}$ , 这就是在电场方向上的速度和无规则热运动的迭加。在第一次碰撞时, 这个附加速度也无规则地转成各个方向而转变成热运动。如果每单位体积有  $n$  个电子, 这电流密度是  $j = n e u$ , 而从欧姆定律得到电阻率  $\rho$  是

$$\rho = \frac{X}{j} = \frac{2m_e v}{n^2 e^2 l} \quad (11.97)$$

因为  $l$  按  $1/T$  形式改变,  $v$  几乎是常数,  $\rho$  就应随  $T$  的形式改变。这一点已被实验所证实。这样对于中等温度, 电阻率随温度作线性的增加。

根据(6.140)和(6.141),

$$c v = \frac{\pi^2 k T}{2 \Theta_e}$$

如果我们忽略格波在常温下对热传导的微小作用, 那么(11.96)给出

$$\lambda = \frac{1}{3} l v n e^2 \frac{\pi^2 k T}{2 \Theta_e} \quad (11.98)$$

将(11.97)乘上(11.98), 我们得到

$$\frac{\rho \lambda}{T} = \left( \frac{\pi^2 k^2}{3 e^2} \right) \frac{m_e v}{k \Theta_e} \quad (11.99)$$

但  $m_e v^2$  是电子动能的二倍, 而且根据(6.135)是近似地等于  $2e^* = \frac{6}{5} k \Theta_e$ , 如此

$$\frac{\rho \lambda}{T} = \frac{2\pi^2 k^2}{5 e^2} = 2.94 \times 10^{-8} \text{ 伏特}^2 \text{ K}^{-2} \quad (11.100)$$

这是惠特曼-弗兰兹 (Wiedemann-Franz) 常数。对于大多数金属, 实验值和这理论值十分相近, 这正是表 11.4 所表示的。这规律说明导热好的金属象银和铜, 它们的  $\lambda$

表 11.4 惠特曼-弗兰兹常数 (单位  $10^{-8}$  伏特<sup>2</sup>K<sup>-2</sup>)

金 属	Cu	Ag	Al	Zn	Cd	Pb	Fe
$T = 291^\circ \text{K}$	2.28	2.36	2.43	2.3	2.42	2.45	2.88
$T = 373^\circ \text{K}$	2.32	2.37	2.45	2.33	2.43	2.51	3.01

1) 关于实验数据, 例如参看 Estermann and Zimmerman / Appl. Phys., **25** (1957), 58

大，从  $\rho$  必然小，也就是电阻率小，导电能力越好；这是完全符合我们的日常观察的。本书的计算给这一实践结果以理论上的解说，说明不论导热也好，导电也好，决定它们的因素是一样的，都是电子在金属中的活动，对电子的运动阻碍愈少，导热、导电就愈好。

## 第十二章 中子的扩散和减速

在前一章的引言中我們早已讲过，用几率分布函数的完整的运动論方法去研究輸运过程，即使对于稀薄气体，也有着数学上的极大的复杂性，这是因为几率分布函数所满足的方程是非线性的。但是并不是在所有的情况下，几率分布函数所满足的方程都是非线性的，假如所研究的介质包含有两类粒子A和B，而B种粒子的数量大大超过A种粒子的数量，而且如果问题的物理情况是，只需要考虑A种粒子对热力学平衡状态的偏离，那么B种粒子的状态主要取决于和它同种粒子的相互作用，而且它們的分布函数 $f_B$ ，A种粒子的存在无关。因此，在計算A种粒子的分布函数时，关于碰撞效应，我們只需要考虑A种粒子与B种粒子的碰撞就够了；A种粒子与A种粒子之間的碰撞要比A种粒子与B种粒子碰撞少得多，是一級效应，所以是可以忽略掉的。这样，对于A种粒子的分布函数來說，碰撞效应是线性的。所以对这一种情形，由运动論给出的是线性方程而不是非线性方程。因此，数学問題就大大地简化了。

金属中自由电子的劳伦兹理論，就是属于这种情况的一个例子。自由电子的劳伦兹理論中，A种粒子是电子，B种粒子是原子。由于自由电子理論中的基本近似，有問題，即使按照运动論作完全正确的分析，其計算結果也是不精确的，所以我們不在这里討論这个例子，讀者可以參看其他的教科书<sup>1)</sup>。另外一个例子是，在核反应堆中的中子扩散和减速問題。在这个問題中，A种粒子是中子，B种粒子是反应堆材料中的其他原子的原子核。假如反应堆并不是在能量发牛率非常高的情形下工作，那么中子密度要比原子核密度小得多。因此，对于一个功率較低或者中等的反应堆來說，中子的扩散和减速是一个线性的运动論問題。我們将在本章中討論这个問題，作为輸运过程完整的运动論方法的一个简单的实例。这里的材料采卢馬夏克(Marshak)、勃洛克(Brooks)和赫維茲(Hurwitz)的工作。

### 12.1. 中子在純吸收介质中的扩散

我們从“中子物理”开始討論，先不考虑碰撞后中子的减速，也就是认为碰撞是完

1) 可參見 Chapman and Cowling, "Mathematical Theory of Non-Equilibrium Gases", Cambridge, 1939, 第8章。

2) Marshak, Brooks and Hurwitz, *Nucl. Energy*, 4, 115, 5, 115 (1959).

全弹性的,在碰撞过程中中子没有能量的变化,在空间体积单元  $d\mathbf{r} = dx dy dz$  里,在时刻  $t$ ,速度矢量在  $\mathbf{Q}$  方向和  $\mathbf{Q} + d\mathbf{Q}$  之间的中子数目表示为

$$N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t) d\mathbf{r} d\mathbf{Q}, \quad (2.1)$$

$N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t)$  是一个标量函数,事实上它就是我們問題中的分布函数. 假如  $V$  是中子的速率为一个常数,那么中子数  $N$  的全部变化率为

$$\frac{DN}{Dt} = \frac{\partial N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t)}{\partial t} + V\mathbf{Q} \cdot \nabla N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t). \quad (2.2)$$

式中右边第一项代表局部变化,第二项是由于中子自身运动所引起的变化. 引起分布函数的这些变化,其原因有二:第一,由于碰撞所产生的散射与吸收的效果使  $N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t)$  减少. 吸收完全取消了这个中子;散射则变更了中子运动的方向,因之变更了  $\mathbf{Q}$ . 第二,正如散射可以使中子跑出  $d\mathbf{Q}$  的范围以外,散射也能使在  $d\mathbf{Q}$  范围以外的中子跑到  $d\mathbf{Q}$  范围里来,也就是中子能被散射到  $d\mathbf{Q}$  范围里来. 第二,也就是最后一个关于分布函数  $N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t)$  的变化的原因,当然是速率为  $V$  的中子产生,也就是由于有中子源的存在而产生的变化.

为了把这些想法定量地表示出来,我們引入作用截面或称碰撞截面的概念. 当一个中子打击在一个靶子(原子)上,那么出现了一次碰撞而产生某一个作用,这个作用的几率显然和靶子的大小成正比,因此这个作用的几率可以换算成靶子的大小,而这靶子的大小称为作用截面(它的大小依赖于我們所考虑的作用,是散射或是吸收). 单位体积里总的靶子的大小等于这截面乘以单位体积里的靶子的数目(或者原子数目). 我們令  $\sigma$  表示单位体积里总的散射和吸收截面,那么单位时间里在单位体积里起散射和吸收的几率是  $V\sigma$ . 每一次起作用都使得一个中子跑到  $d\mathbf{Q}$  范围以外去,因此,由于这原因而产生的分布函数的变化率是  $-N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t)V\sigma$ .

相似地,現在令  $\sigma_s$  是单位体积里的总散射截面. 那么在单位时间里在  $\mathbf{Q}'$  方向的一个范围  $d\mathbf{Q}'$  里的中子,散射的数目是  $N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}', t)V\sigma_s d\mathbf{Q}'$ . 但是并不是所有被散射的中子在散射之后都由原来的  $\mathbf{Q}'$  方向变成  $\mathbf{Q}$  方向,因此我們要用一个分数  $F$  来表示究竟有多少中子从  $\mathbf{Q}'$  方向变到  $\mathbf{Q}$  方向. 显然  $F$  依赖于  $\mathbf{Q}$  和  $\mathbf{Q}'$  之间的角度,它是  $\mathbf{Q}$  和  $\mathbf{Q}'$  之间夹角的余弦的函数,也即  $F$  是  $\mathbf{Q} \cdot \mathbf{Q}'$  的函数. 所以在范围  $d\mathbf{Q}'$  里取中子从  $\mathbf{Q}'$  方向散射到  $\mathbf{Q}$  方向的中子数是  $N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}', t)V\sigma_s F(\mathbf{Q}, \mathbf{Q}')d\mathbf{Q}'$ . 对  $\mathbf{Q}'$  作积分,則得到散射到  $\mathbf{Q}$  方向的中子的总数为

$$\int N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}', t)V\sigma_s F(\mathbf{Q}, \mathbf{Q}')d\mathbf{Q}',$$



很显然,散射只能改变中子的方向,而不能改变中子总的数目,所以

$$\int F(\mathbf{Q} \cdot \mathbf{Q}') d\mathbf{Q}' = \int F(\mathbf{Q} \cdot \mathbf{Q}') d\mathbf{Q} = 1. \quad (12.3)$$

假如我们把在  $\mathbf{r}$  处单位体积里的中子源发射出来的中子是在  $\mathbf{Q}$  方向上,在  $d\mathbf{Q}$  范围里中子的数目表示为  $S(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t)$ , 那么由上面的讨论,我们得到最后的关于分布函数的一个积分微分方程

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \mathbf{Q} \cdot \nabla N = -NV\sigma + \int N(\mathbf{r}, \mathbf{Q}', t) V\sigma_s F(\mathbf{Q} \cdot \mathbf{Q}') d\mathbf{Q}' + S(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t). \quad (12.4)$$

这个方程与波尔兹曼为不均匀气体的气体分子分布函数推导的方程相应,所有这种类型的方程都叫作波尔兹曼方程。但是,正象我们前面所讲过的那样,方程(12.4)对于未知量  $N$  是线性的。

假使我们暂时讨论具有平面对称的、定常的情形,也就是一维定常的情形,那么我们的基本方程(12.4)就能够简化。因为是一维定常情形,所以可以去掉所有关于时间的考虑,源  $S$  仅是本性空间坐标  $z$  及  $\mathbf{Q}$  的函数。此外,假如我们所考虑的原是各向同性的,则  $S$  仅为  $z$  的函数。所以,  $N$  是  $z$  和  $\mu$  的函数,  $\mu$  是  $\mathbf{Q}$  和  $z$  方向之间的夹角余弦。换言之,在球极坐标中  $\mu = \cos \theta$ 。设  $\phi$  为经角,如图 12.1,那么我们有

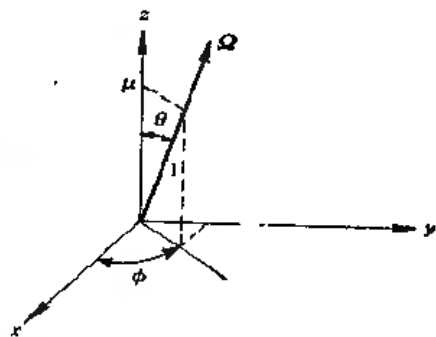


图 12.1.

$$S(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t) = S(z) \quad (12.5)$$

及

$$V(\mathbf{r}, \mathbf{Q}, t) d\mathbf{Q} = N(z, \mu) d\mu d\phi. \quad (12.6)$$

因此波尔兹曼方程变为

$$V\mu \frac{\partial N}{\partial z} = -NV\sigma + \int N(z, \mu') V\sigma_s F(\mu_0) d\mu' d\phi' + S(z), \quad (12.7)$$

其中  $\mu_0$  是初速度和末速度之间的夹角  $\theta_0$  的余弦,利用三角关系,

$$\cos \theta_0 = \cos \theta \cos \theta' + \sin \theta \sin \theta' \cos(\phi - \phi').$$

我们就能得出  $\mu_0$ ,  $\mu$  及  $\mu'$  三者之间的关系:

$$\mu_0 = \mu\mu' + \sqrt{1 - \mu^2} \sqrt{1 - \mu'^2} \cos(\phi - \phi'). \quad (12.8)$$

包括所有  $\mu$  和  $\phi$  值的单位体积的中子数  $N_0$  为

$$N_0(z) = 2\pi \int_{-1}^{+1} N(z, \mu) d\mu. \quad (12.9)$$

## 12.2. 点源和平面源之间的关系

虽然我们已把普遍的波尔兹曼方程简化成一维情形,但实际上对于它的普遍性并没有多大损失,这是因为一个点源问题的解能够用平面源问题的解的微商来表示(所谓平面源就是分布在垂直于 $z$ 轴的某一平面内具有某一强度分布的源).为了弄清这一点,我们令 $g(r)$ 是点源情况下的中子密度 $N_0(r)$ ,也就是它是关于在 $r=0$ 点上有一单位强度源时的波尔兹曼方程的解.那么对于任意分布的各向同性源 $S_0(r)$ ,其相应的中子密度由下面的积分给出:

$$N_0(r) = \int d\mathbf{r}' S_0(\mathbf{r}') g(|\mathbf{r}' - \mathbf{r}|). \quad (12.10)$$

这是因为我们的波尔兹曼方程是线性的,可以容许解互相迭加.

假如在特殊的情形下,  $S(r) = \delta(z)$ , 其中 $\delta(z)$ 是所谓脉冲 $\delta$ 函数,它的定义为

$$\int_{-\epsilon}^{+\epsilon} \delta(z) dz = 1, \quad \epsilon > 0, \quad \int_{-\epsilon}^{+\epsilon} \delta(z) f(z) dz = f(0), \quad (12.11)$$

那么,这个源是一个分布于整个 $z=0$ 平面上的,单位面积上有单位强度的源,而

$$|\mathbf{r}' - \mathbf{r}| = \sqrt{(z - z')^2 + \rho^2},$$

式中 $\rho$ 是离开 $z$ 轴的径向距离.这样对于分布在 $z=0$ 面上的平面源,(12.10)简化成下面的形式:

$$\begin{aligned} N_0(z) &= \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\infty \rho d\rho \int_{-\infty}^{\infty} dz' \delta(z') g(\sqrt{(z - z')^2 + \rho^2}) = \\ &= \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\infty \rho d\rho g(\sqrt{z^2 + \rho^2}) = 2\pi \int_0^\infty \rho d\rho g(\sqrt{z^2 + \rho^2}) = \\ &= 2\pi \int_{z_0}^\infty R_0 dR_0 g(R_0) \quad (R_0^2 = z^2 + \rho^2). \end{aligned}$$

所以,假如我们用 $\chi(z)$ 表示具有单位强度分布的平面源的标准解,那么

$$\chi(z) = 2\pi \int_{z_0}^\infty R_0 dR_0 g(R_0). \quad (12.12)$$

因此对 $z$ 微商,得

$$g(R_0) = -\frac{1}{2\pi R_0} \left\{ \frac{d\chi}{dz} \right\}_{z=R_0}. \quad (12.13)$$

所以点源问题的解,可以从平面源问题的解经过简单微商而得到.有了点源的解,我们可以通过迭加去得出一个在空间具有任意分布的源的解.

## 12.3. 扩散理论近似

为了解基本方程(12.7), 我们把碰撞项系数  $k(\mu_0)$  展开成球谐级数:

$$k(\mu_0) = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{2l+1}{4\pi} F_l P_l(\mu_0), \quad (12.14)$$

其中  $P_l$  是第  $l$  级的勒让德多项式,  $F_l$  是展开系数, 可以由  $k(\mu_0)$  计算出来

$$F_l = \int k(\mu_0) P_l(\mu_0) d\Omega. \quad (12.15)$$

同样, 我们能够给出分布函数  $N(z, \mu)$  相似的展开式,

$$N(z, \mu) = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{2l+1}{4\pi} N_l(z) P_l(\mu), \quad (12.16)$$

其中  $N_l(z)$  是  $z$  的函数, 它可以由下列式子计算出来.

$$N_l(z) = \int N(z, \mu) P_l(\mu) d\Omega. \quad (12.17)$$

假如中子的扩散过程并不十分强烈, 那么, 中子在局部范围中几乎是与原子处在热力学平衡状态, 因此分布函数在局部范围内差不多是各向同性的, 所以系数  $N_0(z)$  应当比  $N_1(z)$  大得多, 而  $N_1(z)$  又要比其他的高级系数大得多. 这种情况与其他任何弱的输运过程(例如气体中的粘滞性)完全相似. 现在我们先做这样的假定, 以后我们再来确定这一近似的实用范围. 由于  $P_0(\mu) = 1$ ,  $P_1(\mu) = \mu$ , 我们就把我们的近似式写成

$$N(z, \mu) \cong \frac{1}{4\pi} [N_0(z) + 3\mu N_1(z)]. \quad (12.18)$$

由于(12.17)和  $P_0(\mu) = 1$ ,  $N_0(z)$  的物理意义很简单, 就是以前定义的中子密度. 扩散流  $J$  是

$$J = \int N(z, \mu) \mu d\Omega = V N_1(z). \quad (12.19)$$

这样,  $N_1(z) = J/V$ . 所以, 我们的条件  $N_1 \ll N_0$  很简单, 就是扩散流相对地弱, 或者说是一个弱的输运过程. 为了写起来方便, 我们改变单位使得  $V = 1$  及  $\sigma = 1$ , 并且定义

$$1 - f = \frac{\sigma_s}{\sigma}. \quad (12.20)$$

这样, 沃尔兹曼方程(12.7)就变成下面的形式:

$$\mu \frac{\partial N}{\partial z} = -N + (1-f) \int N(z, \mu') F(\mu_0) d\Omega' + S(z), \quad (12.2)$$

計算(12.21)中的积分,我們將展开式(12.14)及(12.16)代入,因之

$$\int N(z, \mu') F(\mu_0) d\Omega = \int \sum_{l_1=0}^{\infty} \sum_{l_2=0}^{\infty} \frac{2l_1+1}{4\pi} N_{l_1}(z) P_{l_1}(\mu'), \frac{2l_2+1}{4\pi} F_{l_2} P_{l_2}(\mu_0) d\Omega'. \quad (12.22)$$

由于 $\mu_0$ 是由(12.8)給出的,所以我們必須展开 $P_{l_2}(\mu_0)$ 。这里有一个所謂球諧函数的加法定理可以利用,

$$P_{l_2}(\mu_0) = P_{l_2}(\mu) P_{l_2}(\mu') + 2 \sum_{m=1}^{l_2} (-1)^m \frac{(l_2-m)!}{(l_2+m)!} P_{l_2}^m(\mu) P_{l_2}^m(\mu') \cos m(\phi - \phi'). \quad (12.23)$$

但是(12.22)中的积分要求遍及于 $\Omega'$ 或者遍及于 $\phi'$ 。而由(12.23)得知,在(12.23)的被积函数中 $\phi'$ 仅作为 $\cos m(\phi - \phi')$ 出現,因此,(12.23)中除了 $m=0$ 的一项之外,其余各項积分以后都等于零。因此,

$$\int N(z, \mu') F(\mu_0) d\Omega' = \sum_{l_1=0}^{\infty} \sum_{l_2=0}^{\infty} \int \frac{2l_1+1}{2} N_{l_1}(z) P_{l_1}(\mu) \frac{2l_2+1}{4\pi} F_{l_2} P_{l_2}(\mu) P_{l_2}(\mu') d\mu. \quad (12.24)$$

应用勒让德多项式的正交关系,最后我們有

$$\int N(z, \mu') F(\mu_0) d\Omega' = \sum_{l=0}^{\infty} N_{l_2}(z) F_{l_2} \frac{2l_2+1}{4\pi} P_{l_2}(\mu), \quad (12.25)$$

因此波尔兹曼方程(12.21)現在可以写成

$$\mu \frac{\partial N}{\partial z} = -N + (1-f) \sum_{l=0}^{\infty} N_{l_2}(z) F_{l_2} \frac{2l_2+1}{4\pi} P_{l_2}(\mu) + S(z), \quad (12.26)$$

我們可以将(12.26)对 $\mu$ 取平均,即对 $\mu$ 积分,由 $\mu = -1$ 到 $\mu = +1$ 。然后用 $S_0(z)$ 表示单位時間里单位体积中产生的中子,我們有

$$S_0(z) = 4\pi S(z). \quad (12.27)$$

或者我們恢复原来的包含 $V$ 和 $\sigma$ 单位,我們得到

$$\frac{dN}{dz} = -\sigma N_0 + \sigma(1-f)N_0 + \frac{1}{V} S_0(z). \quad (12.28)$$

此处我們用了由(12.3)得到的关系式:

$$F_0 = \int F(\mu_0) d\Omega = 1. \quad (12.29)$$

第二个方程能够由(12.26)得到,办法是先将(12.26)乘以 $\mu$ ,并且注意到

$$\mu = \frac{1}{3} + \frac{2}{3} P_2(\mu), \quad (12.30)$$

然后将乘过 $\mu$ 的方程对 $\mu$ 积分,由 $\mu = -1$ 到 $\mu = +1$ ,略去 $N_2(x)$ 以及更高级项,再恢复原来的单位,我们就得到

$$\frac{1}{3} \frac{dN_0}{dx} = -\sigma_1 N_1 + \sigma(1-f) F_1 N_1. \quad (12.31)$$

(12.28)和(12.31)是(12.18)中的两个未知函数 $N_0$ 和 $N_1$ 所要满足的两个方程。这两个方程对于解决弱中子流的扩散问题已经是足够的了。(12.28)实际上就是中子流的连续方程,流出体积单元的净流量为 $\frac{dN_1}{dx}$ ,它为产生的中子数和被吸收的中子数之差 $S_0(x) - fN_0$ 所平衡。这个方程也告诉我们,要使得 $N_1$ 实际上比 $N_0$ 小,则源 $S_0(x)$ 必须要弱,也就是说离开源要远,并且 $f$ 要小,就是使散射比吸收来得主要。这些就是我们以前讲的这一近似成立的条件。由(12.31)给出,中子流 $N_1$ 可以表示为中子的浓度梯度,而它们中间的关系与唯象扩散定律有相同的形式。 $fN_1$ 是二级小量,因为在我们的理论中, $f$ 和 $N_1$ 都是小量。因此,在(12.31)中的 $fN_1$ 项可以略去。

由(12.28)及(12.31)消去 $N_1$ (略去 $fN_1$ ),我们得到

$$\frac{1}{3(1-F_1)} \frac{d^2 N_0}{dx^2} = \sigma^2 f N_0 + \frac{\sigma}{V} S_0(x). \quad (12.32)$$

这就是所谓的中子扩散方程。习惯上常把它写成另一种形式并且推广到三维的情形:

$$\nabla^2 N_0 - \frac{1}{L^2} N_0 + \frac{1}{D} S_0 = 0, \quad (12.33)$$

式中

$$L^2 = \frac{1}{3\sigma^2 f(1-F_1)}, \quad D = \frac{V}{3\sigma(1-F_1)}.$$

这些常数可以作如下的解释: $\sigma$ 是单位体积里的总截面,其量纲为长度的倒数,因此 $1/\sigma$ 是某一个长度,事实上它就是中子与原子作碰撞时的平均自由路程。所以 $1/\sigma$ 叫作散射平均自由路程并且用 $l_s$ 来表示,或者

$$l_s = \frac{1}{\sigma}. \quad (12.34)$$

因子 $1/(1-F_1)$ 给出在第十一章§11.3中所谓速度持续度的影响,因此我们可以定义一个输运平均自由路程:

$$l_v = \frac{1}{\sigma(1 - F_v)}. \quad (12.35)$$

这样, 扩散系数(也就是常数  $D$ )是

$$D = \frac{1}{3} l_v v, \quad (12.36)$$

$f\sigma$  是单位体积里的俘获截面, 那么  $1/\sigma$  是俘获中子的平均路程, 或

$$l_c = \frac{1}{f\sigma}, \quad (12.37)$$

因此系数

$$L^2 = \frac{1}{3} l_c l_v. \quad (12.38)$$

很有趣的是, 在这一节中, 应用线性波尔兹曼方程所得到的结果, 与前一章中所谓“输运过程”原始理论所得到的结果十分相似。但是, 在这里, 所以得到这个结果的道理是由于物理情形大大地简单了, 方程也是很简单的, 能够精确地计算出结果, 而并不象以前那样只是粗略的估计。其实最后结果与以前由原始理论所得的结果相类似, 那实际上是偶然的, 因此我们决不能把这里的结果, 公式(12.33), 看作是不精确而需要用数值因子来校正的; 相反, 在叙述过的限制条件下, 数值因子并不需要任何校正。

我们现在来解在  $z=0$  平面上分布为单位强度的平面源问题。因为在这平面之外, 源的强度是零, 因此(12.33)简化成

$$\frac{d^2 N_0}{dz^2} - \frac{N_0}{L^2} = 0, \quad (12.39)$$

所以在一无穷介质中, 远离源的  $z$  中子密度可以表示为

$$N_0 = A e^{-z/L} \quad (z > 0),$$

$$N_0 = A e^{z/L} \quad (z < 0).$$

距  $z=0$  平面很远的地方, 中子密度渐渐地趋向于零。为了确定常数  $A$ , 我们必须应用包含有源的方程(12.33)。因为源的强度为 1, 所以  $S_0(z) = \delta(z)$ 。这样, 把方程(12.33)积分, 由  $z = -\epsilon$  到  $z = \epsilon$ , 并且令  $\epsilon \rightarrow 0$ , 我们有

$$\begin{aligned} 1 &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{-\epsilon}^{\epsilon} \left\{ \frac{d^2 N_0}{dz^2} - \frac{1}{L^2} N_0 + \frac{\delta(z)}{D} \right\} dz \\ &= \left[ \frac{dN_0}{dz} \right]_{z=+0} - \left[ \frac{dN_0}{dz} \right]_{z=-0} + \frac{1}{D} = -\frac{2A}{L} + \frac{1}{D}. \end{aligned}$$

因此,我們有

$$A = \frac{L}{2D},$$

而中子密度最后由下式給出:

$$N_0(z) = \frac{L}{2D} e^{-|z|}, \quad (12.40)$$

有了这个无穷介质中单位强度平面源問題的解,我們可以利用迭加法很容易得到更复杂的問題的解。例如,假使平面源在  $z = z'$ , 而在  $z = 0$  介质和真空接触, 因此  $N(z) = 0$ 。这个問題可以用映象法来解。我們把  $z = z'$  有一个面源的解与  $z = -z'$  处有一个同样强度的平面汇点(即负的中子源)的解相加。現在边界处在两个符号相反的源之間,而  $N_0$  由于对称的緣故,在边界上將自动等于零。根据这个道理,我們得到这个問題的解为

$$N_0(z) = \frac{L}{2D} (e^{-|z-z'|} - e^{-|z+z'|}), \quad (12.41)$$

其中第二項是由映象所产生的。

## 12.4. 波尔茲曼方程的精確解

假如我們假定散射是各向同性的,那么  $F_0 = 1$ ;  $F_l = 0$ ,  $l \neq 0$ 。所以对于在  $z = 0$  处有一个单位强度的平面源的情形,(12.26)可以写成

$$\mu \frac{\partial N}{\partial z} = N(z, \mu) + (1 - f) \frac{N_0(z)}{4\pi} + \frac{\delta(z)}{4\pi}. \quad (12.42)$$

我們可以确实得到这个方程的一个精確解,而不需要象上一节中一样加上有中子流是微弱的限制。我們可以把这一精確分析得到的結果与上一节得到的結果比較,从而評定出近似的扩散理論的准确性。当然,这种利用波尔茲曼方程精確解来对比的可能性,在非均匀气体的运动論中是没有的,因为在那里波尔茲曼方程的非綫性使得直到今天还没有找到它的精確解。很幸运的是,在非均匀气体理論中,象这样的第一級理論的驗證并不那么迫切需要,因为在一般的条件下,第一級理論中的基本限制(自由路程比空間范围要小)是能严格地滿足。但是对于中子扩散問題,正象我們在問題 12.1 中所看到的,平均自由路程的数量級有几个厘米,因之平均自由路程与空間大小的比率并不是小到足以使第一級理論能够精確成立的地步。所以一定要考虑到中子的人的平均自由路程而加以校正。这就是这一节和下一节的目的。

为了要解(12.42),我們用福里哀变换方法,并且命分布函数  $N$  的变换为  $M$  函数,

即

$$M(y, \mu) = \int_{-\infty}^{\infty} N(z, \mu) e^{i\mu z} dz, \quad (12.43)$$

然后用  $e^{i\mu z}$  乘 (12.42), 并且对  $z$  积分, 由  $z = -\infty$  到  $z = +\infty$ , (12.42) 的左边成为

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{i\mu z} \mu \frac{\partial N}{\partial z} dz = \left[ \mu N(z, \mu) e^{i\mu z} \right]_{z=-\infty}^{z=+\infty} - \mu i \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\mu z} N(z, \mu) dz.$$

对于在无穷介质中的平面源, 在  $z = \pm\infty$  处,  $N = 0$ . 因此, 这方程的右边第一项为零. 第二项的积分正好是  $M(y, \mu)$ . 这样, 经过变换后的方程为

$$(1 - i\gamma\mu + 1)M(y, \mu) = \frac{1 - i}{4\pi} M(y) + \frac{1}{4\pi}. \quad (12.44)$$

其中  $M_0(y)$  是  $N_0(z)$  的福里哀变换, 即

$$M(y) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\mu z} N_0(z) dz. \quad (12.45)$$

由 (12.44) 把  $M(y, \mu)$  解出, 我们有

$$M(y, \mu) = \frac{(1 - i)M(y)}{4\pi} \frac{1}{1 - i\gamma\mu} + \frac{1}{4\pi} \frac{1}{1 - i\gamma\mu}.$$

假如把这个方程对  $d\Omega$  积分, 由于对  $\mu$  和  $z$  的积分次序可以对调, 我们得到方程的左边为  $M_0(y)$ . 这样,

$$M_0(y) = \frac{(1 - i)M(y)}{4\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\phi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{du}{1 + i\gamma\mu} + \frac{1}{4\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\phi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\mu}{1 - i\gamma\mu}.$$

但是积分

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\mu}{1 + i\gamma\mu} = \frac{1}{i\gamma} \ln \frac{1 - i\gamma}{1 + i\gamma} = 2 \frac{\tanh^{-1} \gamma}{\gamma},$$

所以, 最后我们有

$$M_0(y) = \frac{\frac{\tanh^{-1} \gamma}{\gamma}}{1 - (1 - i) \frac{\tanh^{-1} \gamma}{\gamma}}. \quad (12.46)$$

现在我们应用福里哀变换的逆变换公式, 得到

$$N_0(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\mu z} M_0(y) dy = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\frac{\tanh^{-1} \gamma}{\gamma}}{1 - (1 - i) \frac{\tanh^{-1} \gamma}{\gamma}} e^{-i\mu z} dy. \quad (12.47)$$



被积函数是多值的, 它的分支点是  $v = \pm 1$  及  $v = \pm \infty$ . 此外, 被积函数有两个一阶极点,  $v = \pm iv$ , 其中  $v$  满足下列方程:

$$\tanh^{-1} v = \frac{1}{1-f}. \quad (12.45)$$

在图 12.2 中表示了被积函数的情况, 我们作出了从  $z$  到  $z \infty$  及从  $-z$  到  $-z \infty$  的条割线, 每顺时针绕一分支点一周  $\tanh^{-1} y$  的值就增加  $\pi$ . 对于  $z$  的正值, 在被积函数保持有限的情情况下, 我们将回路  $c_1$  弯到下半个平面中. 按照这个方法, 回路  $c_1$  就变成了象图 12.2 所指出的那样两个回路  $c_2$  和  $c_3$ . 沿  $c_1$  的积分等于  $-1$  乘被积函数在  $-iv$  点的留数, 如此则

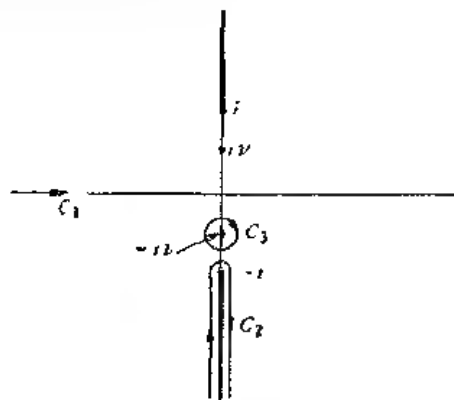


图 12.2.

$$\frac{1}{2\pi} \int_{c_1} \frac{\tanh^{-1} v}{v} e^{-vz} dv = \frac{1}{2\pi} \int_{c_2} \frac{\tanh^{-1} v}{v} e^{-vz} dv + \frac{1}{2\pi} \int_{c_3} \frac{\tanh^{-1} v}{v} e^{-vz} dv.$$

用 (12.48), 积分简化为

$$\frac{1}{2\pi} \int_{c_1} \frac{\tanh^{-1} v}{v} e^{-vz} dv = \frac{v(1-v^2)}{(1-f)(v^2-f)} e^{-vz}.$$

为了计算沿  $c_1$  的积分, 我们更换变数, 令  $y = -i\eta$ . 我们也看到,  $\tan^{-1} y$  在割线的右边比在割线左边的值大  $\pi$ . 此外, 我们注意到,

$$\tan^{-1} y = \frac{\pi}{2} - \tan^{-1} \frac{1}{y},$$

$$i \tanh^{-1} \eta = \frac{\pi}{2} - i \tanh^{-1} \frac{1}{\eta}.$$

因此在回路  $c_2$  的右边我们取

$$\tan^{-1} y = i \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} + \frac{\pi}{2},$$

在回路  $c_3$  的左边我们取

$$\tan^{-1} y = i \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} - \frac{\pi}{2}.$$

并且在这两种情况下,都是取  $\tan^{-1} \frac{1}{\eta}$  的主值。按照这个方法,我们有

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \oint_{C_1} &= \frac{1}{2\pi i} \int_1^\infty \frac{\frac{1}{\eta} \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} + \frac{\pi}{2i\eta}}{1 - (1-f) \left[ \frac{1}{\eta} \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} + \frac{\pi}{2i\eta} \right]} e^{-\eta z} d\eta - \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_1^\infty \frac{\frac{1}{\eta} \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} + \frac{\pi}{2i\eta}}{1 - (1-f) \left[ \frac{1}{\eta} \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} + \frac{\pi}{2i\eta} \right]} e^{-\eta z} d\eta = \\ &= \frac{1}{2} \int_1^\infty \frac{e^{-\eta z} \frac{d\eta}{\eta}}{\left\{ \left[ 1 - (1-f) \frac{1}{\eta} \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} \right]^2 + \left[ \frac{\pi(1-f)}{2\eta} \right]^2 \right\}} \end{aligned}$$

因此,中子密度最后可以表示为

$$N_0(z) = \frac{v(1-v^2)}{(1-f)(v^2-f)} e^{-vz} + \frac{1}{2} \int_1^\infty \frac{e^{-\eta z} \frac{d\eta}{\eta}}{\left\{ \left( 1 - \frac{1-f}{\eta} \tanh^{-1} \frac{1}{\eta} \right)^2 + \left[ \frac{\pi(1-f)}{2\eta} \right]^2 \right\}} \quad (12.49)$$

在下一节里我们将要讨论这个波尔兹曼方程的精确解的意义。

## 12.5. 精确解与扩散理论的比较

(12.49)中的积分至少是象  $e^{-z}$  一样地随  $z$  增大而下降,实际上还要快一些。这是因为积分的下限是1,在这下限时被积函数的分母是无穷的。另一方面,(12.49)的第一项比  $e^{-z}$  下降得慢一些,因为由(12.48)我们知道,甚至当俘获很强时,也就是  $f \sim 1$  的时候, $v$  的上限也只不过是1。这样总是存在一个比平均自由路程来得大的距离,在这样的距离上,第二项可以省略掉。实际上,假如俘获很小时, $f \ll 1$ ,那么甚至这段距离与平均自由路程是同一数量级时,(12.49)的第一项仍然是一个很好的近似。在俘获很小的极限情形下,(12.48)可以用把双曲正切函数展开成  $v$  的幂级数的办法解出来。用这个方法我们得到

$$\frac{\tanh^{-1} v}{v} \sim 1 + \frac{v^2}{3} \sim 1 + f \quad v \cong \sqrt{3f}.$$

假如我们恢复测量单位,使得  $\sigma$  和  $\nu$  重新出现,我们重新得到(因为我们现在假设散射是各向同性的,所以  $k_1 = 0$ ),

$$v \approx \sqrt{3\sigma^2 f} \approx \frac{1}{L_c}. \quad (12.50)$$

这样  $f \ll 1$ , 对于近似解我们有

$$N_0(x) = \frac{\sqrt{3f}(1-f)}{(1-f)(2f)} e^{-\sqrt{3f}x} \approx \frac{3}{2} \frac{1}{\sqrt{3f}} e^{-\sqrt{3f}x},$$

恢复到原来的测量单位, 我们重新有 (因  $F_c = 0$ )

$$N_0(x) \approx \frac{L_c}{2D} e^{-x/L_c},$$

它与前面由扩散理论所得到的结果(12.40)完全相合。

精确解的重要性在于我们可以由它得到一个校正扩散理论的方法。事实上我们看到, 在离源很远的地方积分项就可以忽略不计, 而且只要我们从方程(12.48)得来的  $v$ , 用  $v$  的倒数为扩散长度  $L$ , 并且修正源的强度, 使得给出与(12.49)式中对应有相同的系数, 那么第一项与扩散解就有相同形式。我们可以按下面的方法进行: 由(12.13), 在一个散射是各向同性的介质中, 点源问题的解在  $r$  大的时候为

$$N_0(r) = \frac{\sigma}{V} \frac{v^2(1-f)}{(1-f)(v^2-f)} \frac{e^{-r/L}}{4\pi r}, \quad L = \frac{1}{v\sigma}. \quad (12.51)$$

这里我们已经引入了总截面  $\sigma$  和速度  $V$ 。将(12.51)的解迭加, 我们可以得到由一个一般分布的中子源所产生的中子密度的渐近解。这样, 假如我们引入函数  $N_0^*$ , 它满足微分方程

$$-L^2\sigma_c V \nabla^2 N_0^* + V\sigma_c N_0^* = \frac{1}{1-f} \frac{v^2}{v^2-f} S_0(r), \quad (12.52)$$

那么, 在离源很远的地方, 实际中子密度  $N_0$  将渐近地等于  $N_0^*$ 。这个论证的所以正确是因为当  $S_0(r)$  是脉冲函数的时候, (12.52)的解与点源的波尔兹曼方程的渐近解有同样的形式。

(12.52)还包含了一个当  $\sigma_c/\sigma$  并不是无穷小时的扩散理论的修正方法。这个方法就是把原  $S_0$  用一个有效源  $S_0'$  代替, 其中

$$S_0' = \frac{1-v^2}{1-f} \frac{2f}{v^2-f} S_0, \quad (12.53)$$

并且应用中子流  $\mathbf{J}$ , 它的表示式为

$$\mathbf{J} = -L^2\sigma_c V \nabla N_0^*. \quad (12.54)$$

把(12.52)用  $\mathbf{J}$  和  $S'$  来表述, 那么它就成为

$$\nabla \cdot \mathbf{J} + \sigma_c V N_0^* = S_0'. \quad (12.55)$$

当  $\sigma_c/\sigma$  小的时候,  $S'$  近似地等于  $S$ , (12.51) 简化为

$$J = -\frac{4\pi V}{3} \nabla N_1^*$$

这与我們前面的简单扩散理論的結果完全一致。

以上我們討論的只是无穷介质的情形,在这种情形下,精确地論証了(12.52),但是这一个方程对于有限介质,离它的边界不很近的地点也可以同样应用。在一般情形下,中子密度的解不仅有形式如(12.51)的項,而且也有  $S=0$  时(12.52)的解的項。在一个离边界很远而没有源的区域里,这样的解滿足精确的波耳茲曼方程。这样只要我們对(12.52)加以适当的边界条件,則上面所給的处理方法,对于有限介质仍然是可以用的。当边界离源够远的时候,边界問題可以由边界本身来考虑。并且正如我們在下节里所要看到的,边界条件能够很简单地建立起来。这样,实际上(12.52)提供了一个把源的問題和边界問題分开处理的方法。

我們早已強調过,(12.52)的解,在靠近源的地点,并不能精确地表示中子密度。我們由研究完整的解(12.49)可以看出其偏离的情形。对于足够小的  $z$  (比平均自由路程小),就出現一些地方,在那里(12.49)中的积分将起主要作用。事实上,假如在积分中令  $z\eta = t$ ,則积分限变成  $t = z$  及  $t = \infty$ 。当  $z$  很小的时候,被积函数的分母在大部分的积分区間上近似地等于 1,因此解变成

$$N_1(z) \approx \frac{1}{2} \int_z^\infty e^{-t} dt = \frac{1}{2} E_1(z) \quad z \ll 1, \quad (12.56)$$

在  $z=1$  附近,这个积分是象对数函数一样发散的。这是与扩散解尖銳地互相矛盾的,其原因是:在这种情形下,扩散解的中子密度仍旧保持有限。在精确解中的无穷大密度是由于那些由源中放射出来而没有受到过碰撞的粒子所造成的,其主要贡献来自放射方向差不多平行于粒子原平面的粒子。这无穷大密度相应于无限的粒子流,因为粒子的速度分布更多地变成各向异性的了,而主要是平行于这个源平面的。

应用(12.53),則能够由(12.56)得到一个靠近点源附近的中子密度:

$$N_1(r) \approx \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\sigma r}}{r^2} \quad r \ll 1$$

或者恢复原来的单位,

$$N(r) \approx \frac{\sigma}{V} \frac{e^{-\sigma r}}{4\pi(\sigma r)^2} \quad \sigma r \ll 1. \quad (12.57)$$

这恰好是粒子由源发射出来在未受到碰撞之前的几率分布。这一事实給我們指出一个扩散理論的更进一步的修正方法,就是用形式为  $\sigma^3 e^{-\sigma r}/4\pi(\sigma r)$  的所謂一次碰撞

源去代替脉冲函数源。关于这一处理方法的解释可以参看下面的一节。

## 12.6. 边界附近扩散理论的修正

前面我們已經考虑了強烈吸收以及靠近源所必須进行的修正。現在我們来考虑靠近边界的地方必須进行的修正。

計我們考虑一个以  $z = 0$  平面为边界的半无限介质, 空间  $z < 0$  部分是真空。在介质中, 中子有扩散作用。我們假設沒有俘获存在, 并且应用一种使  $\sigma$  和  $V$  都为 1 的单位。当  $z$  为正的很大数值的时候, 我們能够用以前的扩散理論, 而在現在这种情况下,  $f = 0$ , 所以  $L \rightarrow \infty$ ,  $S_0$  也是零, 方程就简化为

$$\frac{dN_0}{dz} = 0,$$

因此

$$N_0 = c(z + z_0), \quad (12.58)$$

中子流是

$$J = \frac{1}{3} \frac{dN}{dz} = -\frac{a}{3}. \quad (12.59)$$

我們要求确定出  $z_0$  的大小。在边界附近必須注意到要把中子密度考虑为  $\mu$  的函数。計我們先应用已經在前面討論过的那些近似論据。現在象 (12.18) 式中所表示的那样,  $N(z, \mu)$  可以用两个系数  $N(z)$  和  $V(z)$  近似地表示出来。中子流  $J$  按照 (12.19) 与  $N_0(z)$  相联系。这样, 用我們的单位表示, 則

$$V_0(z) = -\frac{a}{3}. \quad (12.60)$$

在  $z = 0$ , 我們必須应用一个条件, 就是沒有任何中子从真空中返回到介质里去。这就是說, 当  $\mu > 0$  的时候, 分布函数一定要等于零, 或者写成

$$N(0, \mu) = 0 \quad (\text{当 } \mu > 0). \quad (12.61)$$

但是由于我們只保留了  $N(z, \mu)$  的球譜函数的展开式中的头两项, 因此这个方程不可能严格地滿足。所以我們只简单地要求  $\mu$  大于零的那部分对中子流并无贡献, 就是

$$2\pi \int_0^1 \mu N(0, \mu) d\mu = 0 \quad (\text{当 } \mu > 0). \quad (12.62)$$

这样, 用 (12.17), (12.58) 及 (12.60), 我們有

$$\int_0^1 \mu [az_0 + a\mu] d\mu = a \left[ \frac{1}{2} z_0 + \frac{1}{3} \right] = 0$$

或

$$z_0 = \frac{2}{3} \quad (12.63)$$

所以,在真空边界( $z=0$ )上,中子密度 $N_0(z)$ 并不等于零。 $N_0$ 只在 $z = -\frac{2}{3}$ 的地方才等于零,或者恢复原来的单位就是在 $z = -\frac{2}{3}\sigma$ 的地方, $N_0$ 等于零。空间点 $-z_0$ 是在物理边界的外边,所以称之为外延边界。换句话说,在真空边界的边界条件是

$$N_0 = \frac{2}{3}\sigma \left( \frac{dN_0}{dz} \right) \quad (12.64)$$

这里 $z$ 是边界的法线,其方向指向介质内部。(12.64)是修改后的边界条件。很显然,我们看出,这也是一个平均自由路程效应,因为 $l_v = 1/\sigma$ ,假如 $l_v$ 很小,那么正如简单理论所考虑的那样,在边界上 $N_0 \sim 0$ 。

假如我们不用(12.62)积分等于零的要求,而要求 $\mu$ 的另外的某一函数乘以 $N(0, \mu)$ 积分等于零,则我们得到 $z_0$ 的另一个值。因此,用上述粗糙的论据所得到的 $z_0$ 的值是有些任意性的。很幸运的是,靠近平面边界的中子分布问题能够精确地解出来。求解的步骤是把这个问题化成一个积分方程,而应用一些象维纳-霍夫(Wiener-Hopf)法那样的方法来求积分方程的解。这样分析的结果表明,精确的中子密度渐近于(12.58)的形式,而当 $f=0$ 的时候, $z_0 = 0.7104$ 。对于小 $z$ 值,实际的 $N_0$ 的值要低于渐近解给出的值,就象图12.3所表示的那样。在 $z=0$ 处, $N_0(0) = a/\sqrt{3} = 0.577a$ ,而在此处渐近解的值为 $0.7104a$ 。

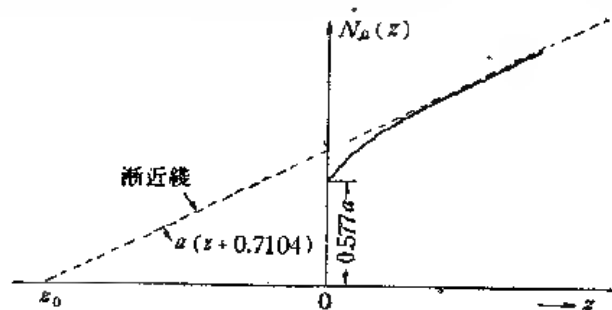


图 12.3.

当有吸收的时候,外延边界 $z_0$ 的值多少有些依赖于 $f$ 。如表12.1所示,可以看出 $z_0$ 大致和 $1/(1-f)$ 成正比,所以当 $f$ 适当小的时候, $z_0 = 0.71/(1-f)$ 。所以,以后我们将用下列的精确的边界条件,而不用象公式(12.64)那样的边界条件。

表 12.1 外延边界

$f$		0.5	0.6	1
$\pi_0(1-f)$	0.7104	0.7204	0.85	1.00

$$N_0 = \frac{0.71}{\sigma_0(1-f)} \left( \frac{dN_0}{dn} \right) = \frac{0.71}{\sigma_0} \left( \frac{dN_0}{dn} \right), \quad (12.65)$$

其中应用了关系式(12.20)。在扩散理论中使用这个边界条件,则对于大型原子反应堆设计中的很多实际问题,都能得到足够精确的解。

### 12.7. 中子扩散的一些简单例子

我们应用外延边界联系到(12.52)去解一个在  $x > 0$  的半无穷介质中的平面源问题,来表明外延边界的用处。平面源的位置在  $x = x_1$ 。我们必须假定  $x_1$  足够大,这样在源和边界之间就有可以考虑作为与源和边界都是相当远的一个区域。假如源在单位时间、单位面积上放射出一个中子,则(12.52)的普遍解是

$$N_0(x) = \frac{1}{2} \frac{1-v}{1-f} \frac{2f}{v-f} \frac{1}{\sigma_0 L} \left[ e^{-\frac{x-x_1}{L}} + A e^{-\frac{x}{L}} \right], \quad (12.66)$$

其中  $A$  是要由边界条件、(12.65)确定的任意常数。由(12.65),我们有

$$e^{-\frac{x_1}{L}} + A = \frac{0.71}{\sigma_0} \frac{1}{L} \left( e^{-\frac{x_1}{L}} - A \right).$$

把  $A$  解出来,我们有

$$A = - \frac{1}{1 + \frac{0.71}{\sigma_0 L}} e^{-\frac{x_1}{L}} \sim - e^{-(x_1 + \frac{1.42}{\sigma_0})L}.$$

因此,完整解是

$$N_0(x) = \frac{1}{2} \frac{(1-v)}{1-f} \frac{2f}{v-f} \frac{1}{\sigma_0 L} \left[ e^{-\frac{x-x_1}{L}} - e^{-(x+x_1+\frac{1.42}{\sigma_0})L} \right]. \quad (12.67)$$

一定要记住,这个解正象所有从外延边界方法得到的所有其他解一样,在靠近边界的地方是不适用的。特别是,这个解并不能用来推断关于  $x < 0$  处中子密度的任何知识。

作为第二个例子,我们来计算一个没有吸收的、半径为  $R$  的球,在球心放有一个单位源,散射是各向同性的。我们要计算中子密度。在源的外边  $S = 0$ , 那么(12.52)

简化为(设  $\sigma_c = 0$ )

$$\nabla^2 N_0 = 0,$$

这个方程和边界条件在  $R + \frac{0.71}{\sigma_s}$  处中子密度趋于零, 合起来得到

$$N_0(r) = \frac{\sigma_s^2}{4\pi V} \left( \frac{1}{\sigma_s r} - \frac{1}{R\sigma_s + 0.71} \right). \quad (12.68)$$

这个结果在利用了初次碰撞源以后, 可以稍微改进一些. 按照(12.57), 受到碰撞之前的中子密度分布是

$$N_0(r) = \frac{\sigma_s^2}{4\pi V} \frac{e^{-\sigma_s r}}{(\sigma_s r)^2},$$

在受到一次或多次碰撞之后的中子密度  $N_0''(r)$  满足由(12.52)推导出来的方程:

$$\frac{V}{3} \frac{1}{\xi^2} \frac{d}{d\xi} \left( \xi^2 \frac{dN_0''}{d\xi} \right) = \frac{\sigma_s^2 e^{-\xi}}{4\pi \xi^2} \quad \xi = \sigma_s r.$$

因为在源  $\xi = 0$  处中子流已经为  $N_0'$  所完全代表了, 所以在  $\xi = 0$  处, 由于  $N_0''$  所产生的通量一定等于零, 也就是

$$\lim_{\xi \rightarrow 0} \left( \xi^2 \frac{dN_0''}{d\xi} \right) = 0,$$

因此, 解  $N_0''$  可以写成下面的形式:

$$N_0''(\xi) = \frac{3\sigma_s^2}{4\pi V} \left( \frac{1}{\xi} - \frac{e^{-\xi}}{\xi} + \int_{\xi}^{\infty} \frac{e^{-\xi'}}{\xi'} d\xi' \right) + C,$$

其中  $C$  是待定常数. 总的中子密度是  $N_0$ ,  $N_0''$  的和. 因此

$$N_0(\xi) = \frac{\sigma_s^2}{4\pi V} \left[ \frac{e^{-\xi}}{\xi^2} + 3 \left\{ \frac{1}{\xi} - \frac{e^{-\xi}}{\xi} + \int_{\xi}^{\infty} \frac{e^{-\xi'}}{\xi'} d\xi' \right\} \right] + C.$$

已知  $N_0(\xi)$  在外延边界  $R\sigma_s + 0.71$  处等于零, 则常数  $C$  就可以定出来, 而解的最后形式可以写为

$$N_0(r) = \frac{\sigma_s^2}{4\pi V} \left[ \frac{e^{-\xi}}{\xi^2} + 3 \left\{ \frac{1}{\xi} - \frac{e^{-\xi}}{\xi} + \int_{\xi}^{\infty} \frac{e^{-\xi'}}{\xi'} d\xi' \right\} \right]_{\xi=r}^{R\sigma_s+0.71}. \quad (12.69)$$

由简单的在边界上不加校正的扩散理论得到的中子密度为

$$N_0(r) = \frac{\sigma_s^2}{4\pi V} \left[ \frac{1}{\sigma_s r} - \frac{1}{\sigma_s R} \right]. \quad (12.70)$$

(12.68), (12.69) 及 (12.70) 所给出三种结果的比较在图 12.4 中给出, 这个图所表示的是, 在  $R\sigma_s = 3$  时,  $4\pi V r^2 N_0(r)$  对  $\sigma_s r$  的曲线. 因为半径只是平均自由路程的三倍, 所以我们能想象到平均自由路程效应正象图中指出的那样是显著的. 由图 12.4 也可以



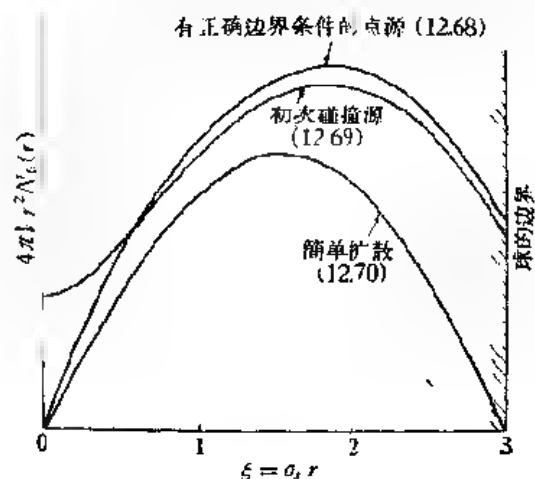


图 12.4.

看到,在这种情况下简单扩散理论是实际情况非常坏的近似。

## 12.8. 由弹性散射引起的中子减速

在本章前面几节的讨论中,我们都假定所有的中子都具有相同的能量,这是不正确的。因为即使中子在原子核上的散射是纯弹性的,也就是说原子核没有任何内部自由度被激发时,一般说来,中子自然要给原子核以“后坐”动能,从而失去相当可观的一个部分的能量。现在我们将讨论在具有这种能量损失时的波尔兹曼方程的解。

中子的减速依赖于散射截面,而散射截面是能量的函数。通常散射截面随能量增加而减小。氢是一个极端情形:它的散射截面对超热中子(能量约为1电子伏)是20靶(1靶 =  $10^{-28}$ 厘米<sup>2</sup>),而在0.5兆电子伏时减为这个值的一半,而当能量在5兆电子伏与10兆电子伏之间的时候最后减为1靶。另外一个例子是碳的散射截面对超热中子约为4.8靶,对于高能中子可降为1靶。

现在我们要写出中子与处于下列三个条件下的原子核作弹性碰撞而减速时控制中子分布的波尔兹曼方程以求出分布函数。这三个条件是:

a) 非弹性散射能够忽略,这种散射的情况为散射原子核保持于一个激发状态,不过假如我们在中子和原子核的质心相对静止的坐标系下测量入射中子的动能,而中子的动能不超过原子核的第一个激发能级,那么原子核的激发状态就不会发生。对于很多减速剂,特别是轻原子核,略去非弹性散射是很好的近似。例如铍的最低激发能级高于基级4.7兆电子伏,而裂变中子能量超过这个数值的为数很少。另一

面, 鉛的第一个激发能级近于1兆电子伏, 这对于裂变中子的减速有显著的作用。重元素如鉛、鈾, 一般說来, 它們的第一个激发能级的激发能量很低, 因此对于这些元素, 忽略掉非弹性散射就变得不近情理。

b) 化学键效应可以忽略。考虑中子与分子的碰撞, 可以想象, 如果要化学键效应可以忽略, 则中子的能量一定需要比激发分子振动的能量要大得多。而激发分子振动所需要的能量的数量级为  $k\Theta_v$ ,  $\Theta_v$  是振动特性温度;  $\Theta_v$  的数量级约为  $1000^\circ\text{K}$ , 所以  $k\Theta_v$  约为 0.1 电子伏。因此, 对于能量在超热中子(能量约 1 电子伏)以上的中子, 化学键的效应是可以忽略的。

c) 在相对于中子和散射原子核的质心静止的坐标系中, 弹性散射是各向同性的。这一点将是正确的, 只要中子的德·布洛依波长比散射原子核的大小要大, 也就是散射很象波在一个点障碍上的衍射。这个假设相当于要求中子的能量  $E$  满足

$$E \ll \frac{10}{A^{1/2}} \text{ 兆电子伏,}$$

其中  $A$  是原子核的原子量。这个条件与忽略非弹性散射的条件十分相似。当然如果在中子能量很低的时候, 假如发生散射的共振, 那么也会引起非各向同性散射。但是这种共振并非经常出现, 并且即使发生共振, 所产生的实际影响也不会很大。

为了在这个情况下建立玻尔兹曼积分微分方程, 就要引入中子速度  $v$  或动能  $E$  作为变数。那么分布函数  $N(\mathbf{r}, \Omega, u, t)$  定义为: 在体积单元  $d\mathbf{r}$  中, 沿中子速度  $\mathbf{v}$  方向、 $\Omega$  的立体角单元  $d\Omega$  中, 中子能量比值  $E_0/E$  的对数  $u \left( = \ln \frac{E_0}{E}, E_0 \text{ 为初始能量} \right)$  在  $u$  与  $u + du$  之間的中子平均数是

$$N(\mathbf{r}, \Omega, u, t) d\mathbf{r} du d\Omega.$$

关于选择能量变数的对数的理由以后就会弄清楚的。那么由于中子运动而产生的  $N$  的变化率成为

$$\frac{DN}{Dt} = \frac{\partial N}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla N(\mathbf{r}, \Omega, u, t). \quad (12.71)$$

設  $\sigma_t(v)$  是总的散射截面, 即单位体积的散射截面  $\sigma_s(v)$  和单位体积的俘获截面  $\sigma_a(v)$  的和, 它們都是中子速率  $v$  的函数。由于俘获和散射使中子不再在  $\Omega$  和  $u$  中, 其损失率为  $Nv\sigma_t(v)$ 。中子源用  $S(\mathbf{r}, u, t)$  表示, 它是在空间点  $\mathbf{r}$  上在时间  $t$  的时候, 单位时间、单位体积内在单位能量范围内产生的能量为  $u$  的中子数。

为了計算由于散射而进入角  $\Omega$  及能量  $u$  而产生的  $N$  的变化率, 我們首先注意到, 在空間某点  $\mathbf{r}$  上、方向角由  $\Omega'$  到  $\Omega' + d\Omega'$ , 能量比值相应于  $u'$  到  $u' + du'$  的中子,

在单位体积内所散射的中子数为

$$N(\mathbf{r}, \Omega', u', t) v' \sigma_s(v') du' d\Omega.$$

散射到  $\Omega$  和  $u$  内的那一部分中子的数目依赖于  $\Omega$  和  $\Omega'$  夹角的余弦或  $\mu_0$  以及能量比率  $u - u'$ 。令这一部份中子数为  $f(\mu_0, u - u')$ ，则由于散射而进入这范围造成的  $N$  的增加率等于散射数目和  $f$  的乘积对所有可能的  $u'$  和  $\Omega'$  积分。因为中子和不动的原子核碰撞时永远是使中子减速，所以碰撞只能增加  $u \left( = \ln \frac{E_0}{E} \right)$  的值，而不能减小  $u$  的值。因此上述积分的积分范围将是  $0 \leq u' \leq u$ 。根据这些论点，令  $N$  的变化率平衡而给出

$$\frac{\partial N}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla N = -Nv\sigma_s(v) + S(\mathbf{r}, u, t) + \int_0^u du' \int d\Omega N(\mathbf{r}, \Omega, u', t) v' \sigma_s(v') f(\mu_0, u - u'). \quad (12.72)$$

这就是我们问题的波尔兹曼方程。

在继续作下去之前，我们必须先求出碰撞函数  $f(\mu_0, u)$ ，其中  $u$  是当中子和某一不动的原子核碰撞时，碰撞前的能量对碰撞后能量的比值对数。为了便于解决这个问题，我们作一次坐标变换，使在新坐标系中原子核和中子组成的体系的质心是静止的。在这个称为质心坐标系的系统里，粒子的总动量一定等于零，因此不论是散射前还是散射后，它们各自的动量一定是大小相等而方向相反。其次，因为碰撞时能量守恒，很显然，在这坐标系中，中子速率在散射前后是一样的。假如  $M$  是原子核的质量对中子质量的比值，而在原子核为静止的，所谓实验室坐标系中，中子的初始速率为  $v'$ ，那么在质心系统中，中子的速度为  $[M/(M+1)]v'$ ，而此时，质心本身的速度为  $[1/(M+1)]v'$ 。图12.5描写了这一情况，其中  $\theta$  是在质心系统中的散射角。速度  $v$  是在实验室系统中散射后的速度，仅仅只要把由质心速度和中子最后的速度向量相加就可以得到。这样，

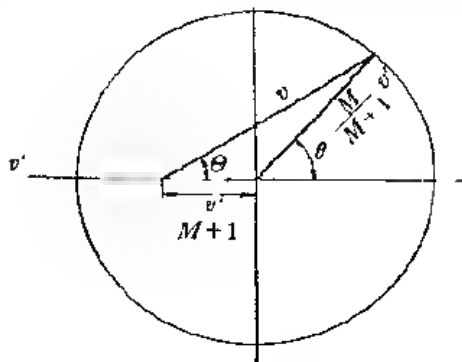


图 12.5.

$$v^2 = \left( \frac{M}{M+1} v' \right)^2 + \left( \frac{1}{M+1} v' \right)^2 + \frac{2Mv'^2}{(M+1)^2} \cos \theta$$

或者

$$\frac{E}{E'} = \frac{1 + M^2 + 2M \cos \theta}{(M + 1)^2},$$

其中  $E'$  和  $E$  是实验室系统中中子最初和最后的能量。这样,  $E/E'$  等于  $e^{-(u-u')}$  或者对  $\cos \theta$  解出而得到

$$\frac{M}{M+1} \cos \theta = -\frac{1}{2} \frac{1+M^2}{1+M} + \frac{1}{2} (M+1) e^{-(u-u')}, \quad (12.73)$$

计算实验室系统中的散射角  $\theta$ , 有

$$v \cos \theta = \frac{M}{M+1} v' \cos \theta + \frac{1}{M+1} v'$$

或

$$\cos \theta = e^{(u-u')/2} \left\{ \frac{M}{M+1} \cos \theta + \frac{1}{M+1} \right\}.$$

应用(12.73), 则我们有

$$\cos \theta = \mu_0 = \frac{1}{2} (M+1) e^{-(u-u')/2} - \frac{1}{2} (M-1) e^{(u-u')/2}. \quad (12.74)$$

现在由于我们假定散射是各向同性的, 在质心系统中沿散射角  $\theta$  方向的微分散射截面就和单位球面上沿  $\theta$  角方向的微分面积单元成正比例, 也就是

$$d\sigma = \frac{2\pi}{4\pi} \sigma_c \sin \theta d\theta = \frac{1}{2} \sigma_c d(\cos \theta).$$

这样按照(12.73),

$$\frac{d\sigma}{\sigma_c} = f du = \frac{(1+M)^2}{4M} e^{-(u-u')} du. \quad (12.75)$$

由此可见, 由于角度和能量的相关, 在波尔兹曼方程中的对角度和能量的二重积分, 实际上是一个单积分。我们将保留二重积分的形式, 但是根据(12.74)引入一个脉冲函数, 用它来表示对于  $dQ'$  的积分我们一定要取某一特殊  $\mu_0$  的值, 以适合  $u$  的需要。由于  $dQ_0 = 2\pi d\mu_0$ , 我们有

$$f(\mu_0, u-u') = \frac{(1+M)^2}{8\pi M} e^{-(u-u')} \times \\ \times \delta \left[ \mu_0 - \frac{1}{2} (M+1) e^{-(u-u')/2} + \frac{1}{2} (M-1) e^{(u-u')/2} \right]. \quad (12.76)$$

这就是所要求的碰撞函数。

## 12.9. 年龄方程的推导

对于大多数实际问题,我们感兴趣的是如何求得定常状态下的中子分布函数,因此在沃尔兹曼方程中,我们可略去 $\partial/\partial t$ 。此外,为了我们要另加详细说明的情形以外,我们都假设没有俘获,也就是 $\sigma_c = \sigma_a = 0$ 。因此,我们能够引进新的分布函数 $\Psi(\mathbf{r}, \Omega, u)$ 来变换方程,更定义为

$$\Psi(\mathbf{r}, \Omega, u) = \lambda(\mathbf{r}, \Omega, u) \nu(u) \phi(u), \quad (12.7)$$

$\Psi$ 可以称为中子的碰撞密度,是单位体积单位时间内中子和原子核的碰撞次数。那么把(12.7)代入(12.2),我们有

$$\frac{1}{\sigma} \Omega \cdot \nabla \Psi + \Psi = \int_0^{\infty} du' \left\{ \lambda \Omega' \Psi(\mathbf{r}, \Omega', u') f(\mu_0, u-u') + S(\mathbf{r}, u) \right\}, \quad (12.75)$$

但是对于很多实际问题,特别是对于截面 $\sigma$ 随能量而改变的情形,这个方程的解是很困难的,因此,我们很希望得到一个渐近于(12.75)并且很容易解的方程。现在我们来讨论如何来得到这样的渐近方程。

为了把分析过程简化,我们假设空间位置的影响只有在 $z$ 方向上有变化。那么上述方程中出现的 $\mathbf{r}$ 能够用 $z$ 代替。倘使已经是这样了,那么结果分布函数就不再象一般情形那样依赖于 $\Omega$ ,而仅仅依赖于 $\Omega$ 和 $z$ 轴间夹角的余弦 $\mu$ 。参看12.3中讨论简单扩散理论那样,现在我们假设速度梯度和中子流很小,因此分布函数 $\Psi(z, \mu, u)$ 几乎是各向同性的,而只需要考虑前两项球谐函数。应用这些假设和限制,那么

$$\Psi(\mathbf{r}, \Omega, u) \cong \Psi(z, \mu, u) \cong \frac{1}{4\pi} [\Psi_0(z, u) + 3\mu\Psi_1(z, u)] \quad (12.76)$$

其中 $\Psi_0$ 和 $\Psi_1$ 只是 $z$ 和 $u$ 的函数。它们和 $\Psi$ 的关系是

$$\left. \begin{aligned} \Psi(z, u) &= \int \Psi(z, \mu, u) P_0(\mu) d\Omega = 2\pi \int_{-1}^1 \Psi(z, \mu, u) d\mu, \\ \Psi_1(z, u) &= \int \Psi(z, \mu, u) P_1(\mu) d\Omega = 2\pi \int_{-1}^1 \mu \Psi(z, \mu, u) d\mu. \end{aligned} \right\} \quad (12.77)$$

把(12.76)代入(12.75),我们有

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sigma} \mu \left[ \frac{\partial \Psi_0}{\partial z} + 3\mu \frac{\partial \Psi_1}{\partial z} \right] + \Psi_0 + 3\mu \Psi_1 \\ = 2\pi \int_0^{\infty} du' \int_{-1}^1 d\mu' \Psi(z, u') \left[ \mu' \Psi(z, u) f(\mu, u-u') + \pi S(z, u) \right]. \end{aligned} \quad (12.78)$$

假如我们用  $\mu$  的某一函数乘方程 (12.81), 并且对所有的  $\Omega$  求平均, 我们就能够得到不包含  $\mu$  的关于  $\Psi_0$  和  $\Psi_1$  的方程. 我们首先将 (12.81) 本身取平均. 那么我们有

$$\frac{1}{\sigma} \frac{\partial \Psi_1}{\partial z} + \Psi_0 = -\frac{1}{2} \int d\Omega \int_0^u du' \int_{-1}^1 d\mu' [\Psi_0(z, u) + 3\mu' \Psi_1(z, u')] f(\mu_0, u-u') + 4\pi S(z, u). \quad (12.82)$$

我们把 (12.82) 中的三重积分的积分次序交换, 先对  $\Omega$  积分. 我们记得,  $\mu_0$  是  $\Omega$  和  $\Omega'$  之间夹角的余弦. 因此, 对于固定的  $\mu'$  及  $\phi'$ ,  $f(\mu_0, u-u')$  中的脉冲函数总有某些  $\Omega$  的值会给出正确的  $\mu_0$ . 这样用了 (12.76), 并且注意到对于每一个  $\mu_0$ , 以  $\Omega'$  为轴的经角范围是  $2\pi$  (图 12.6), 所以

$$\int d\Omega f(\mu_0, u-u') = \frac{(1+M)^2}{8\pi M} e^{-(u-u')} \int d\Omega \delta \left[ \mu_0 - \frac{1}{2} (M+1) e^{-\frac{u-u'}{2}} + \frac{1}{2} (M-1) e^{\frac{u-u'}{2}} \right] = \frac{(1+M)^2}{4M} e^{-(u-u')}.$$

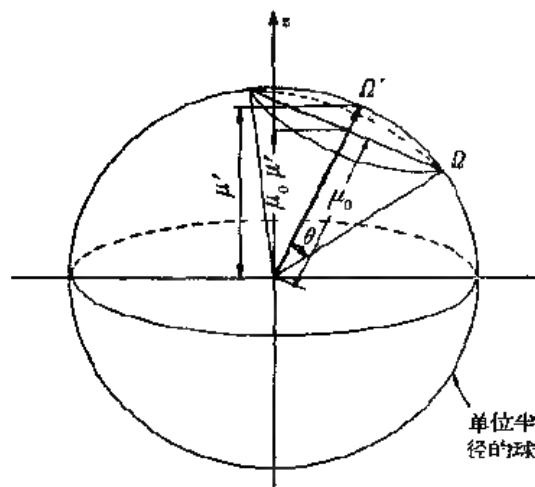


图 12.6.

但是现在  $\mu_0$  的最小值是  $-1$ , 那么对  $u'$  的积分的下限应当是下式的根:

$$-1 = \frac{1}{2} (M+1) e^{-\frac{u-u'}{2}} - \frac{1}{2} (M-1) e^{\frac{u-u'}{2}},$$

解出  $u'$ , 我们有

$$u' = u - \ln \left( \frac{M+1}{M-1} \right)^2 = u - \epsilon,$$

其中

$$\epsilon = \ln \left( \frac{M+1}{M-1} \right)^2. \quad (12.83)$$

其实际意义为:这是相当于中子和原子核的正碰撞而使得中子的运动反向的情况,这样中子的能量损失最大.假如中子的能量太高或者  $u'$  太小,那么即使这种类型的碰撞,也不能把中子散射到  $u$  的范围中去.从这个结果,(12.82)中的积分可写为

$$\frac{(1+M)^2}{3M} \int_{u-\epsilon}^u e^{-(u-u')} du \int_0^\epsilon d\mu' [\Psi_0(z, u') + 3\mu' \Psi_1(z, u')].$$

对  $u'$  积分后,积分就简化成

$$\frac{(1+M)^2}{4M} \int_0^\epsilon e^{-u-u'} \Psi_0(z, u') du'.$$

假如我们进行代换,

$$w = u - u', \quad (12.84)$$

那么(12.82)最后可以写成

$$\frac{1}{\sigma} \frac{\partial \Psi}{\partial z} + \Psi_0 \frac{(1+M)^2}{4M} \int_0^\epsilon e^{-u} \Psi_0(z, u-w) dw + S_0(z, u). \quad (12.85)$$

其中  $S_0(z, u)$  是在单位能量  $u$  的范围内,单位时间、单位体积中源的强度.它与在单位能量范围、单位时间、单位体积中每单位立体角之中源的强度  $S(z, u)$  有一个简单关系:

$$S_0(z, u) = 4\pi S(z, u), \quad (12.86)$$

其中因子  $4\pi$  是一个球的总立体角.

假如在  $u$  等于  $\epsilon$  的范围内  $\Psi_0$  的变化不太大,那么(12.85)还能进一步简化.我们可以把  $\Psi_0$  在  $u$  附近展开,并且在(12.85)的积分中,我们只用  $\Psi_0$  的幂级数展开的前两项,即

$$\Psi_0(z, u-w) \approx \Psi_0(z, u) - w \frac{\partial \Psi_0(z, u)}{\partial u}.$$

应用(12.83),在  $\epsilon$  范围内的积分为

$$\frac{(1+M)^2}{4M} \int_0^\epsilon e^{-u} dw = \frac{(1+M)^2}{4M} (1 - e^{-\epsilon}) \approx 1 \quad (12.87)$$

及

$$\frac{(1+M)^2}{4M} \int_0^\epsilon w e^{-u} dw \approx \frac{(1+M)^2}{4M} \frac{1}{2} \ln \left( \frac{M+1}{M-1} \right). \quad (12.88)$$

从公式(12.75)所含的意义来看,公式(12.87)的结果是当然的,它只表示从各个不同

角度散射来的中子数和它等于该量。方程(12.88)也就是一个新参数 $\xi$ 的定义,它的物理意义是从各个不同角度散射来的中子,其能量减小的变量 $w$ 的平均值。我们必须注意的是: $\xi$ 与碰撞中子的绝对能量无关,对任何一种原子核都是一个常数。用这些结果以后,(12.85)简化为

$$\frac{1}{3\sigma} \frac{\partial \Psi_1}{\partial z} + \xi \frac{\partial \Psi_1}{\partial u} = \lambda_c(z, u). \quad (12.89)$$

将方程(12.8')乘以 $\mu$ ,然后对 $\Omega$ 积分,积分遍及所有的 $\Omega$ ,这样我们可以得到不包含 $\mu$ 的关于 $\Psi_0$ 及 $\Psi_1$ 的第一个方程,它是

$$\frac{1}{3\sigma} \frac{\partial \Psi_0}{\partial z} + \Psi = \frac{1}{2} \left\{ d\Omega \int_0^u du' \int_{-1}^1 d\mu' [\mu \Psi_0(z, u') + 3\mu \mu' \Psi_1(z, u')] f(\mu, u-u') \right\}. \quad (12.90)$$

积分中第一部份包含因子 $\mu \Psi_0(z, u')$ ,对积分的贡献显然是零,因为它是 $\mu$ 的奇函数。

现在由于 $f$ 中的脉冲函数,使得 $\mu_0$ 只能取由(12.74)所给出的 $\cos \Theta$ 的值,也就是

$$\mu = \cos \Theta = \frac{1}{2} (M+1)e^{-w/2} - \frac{1}{2} (M-1)e^{w/2}. \quad (12.91)$$

那么按照图 12.6 所示,对于固定的 $\mu'$ 我们有

$$\int d\Omega f(\mu_0, u-u') \mu = 2\pi \cos \Theta \mu' \frac{(1+M)^2}{8\pi M} e^{-w}.$$

这样,应用了(12.76),(12.90)中的积分变为

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{(1+M)^2}{4M} \int_{-1}^1 \mu'^2 d\mu' \int_0^u e^{-w} \Psi_1(z, u-u \cos \Theta) du = \\ = \frac{(1+M)^2}{4M} \int_0^u e^{-w} \Psi_1(z, u-u, \cos \Theta) dw. \end{aligned}$$

因此(12.90)现在可以写为

$$\frac{1}{3\sigma} \frac{\partial \Psi_1}{\partial z} + \Psi_1 = \frac{(1+M)^2}{4M} \int_0^u e^{-w} \Psi(z, u-u) \cos \Theta dw. \quad (12.92)$$

(12.92)和(12.85)合在一起给出确定两个未知函数 $\Psi_0$ 和 $\Psi_1$ 的完全体系。

假如 $\Psi_1$ 在 $u$ 等于 $u$ 的范围内变化很小,则在(12.92)的积分中可以取 $\Psi_1$ 等于 $\Psi_1(z, u)$ 而将其提出到积分号外面来。我们可以将积分用 $\Psi_1(z, u) [\cos \Theta]_{Av}$ 表示,其中 $[\cos \Theta]_{Av}$ 是遍及于 $u$ 范围内 $\cos \Theta$ 在各种可能的散射中的平均值,按照公式(12.75),

$$[\cos \Theta]_{Av} = \frac{(1+M)^2}{4M} \int_0^u e^{-w} [(M+1)e^{-w/2} - (M-1)e^{w/2}] dw = \frac{2}{3M}. \quad (12.93)$$



形式(12.9)变成

$$\Psi_1 = -\frac{1}{3\sigma - 1} \frac{1}{[\cos \Theta]_{av}} \frac{\partial \Psi_0}{\partial z} \quad (12.94)$$

(12.94)和(12.8)是两个简化了的 $\Psi_0$ 及 $\Psi_1$ 的方程,简化所根据的假设是 $\Psi_0$ 和 $\Psi_1$ 在能量范围 $c$ 内随 $u$ 的变化很小。在解这些方程的时候,我们应当记住,中子能量的极大值是初始能量 $E_0$ ,所以 $u$ 永远大于零。换句话说,如果 $u < 0$ ,则对所有的 $z$ 有

$$\Psi_0 = \Psi_1 \equiv 0. \quad (12.95)$$

类似于(12.34)及(12.35),假如我们引进平均自由路程 $L$ 及 $L_1$ ,也就是

$$L = \frac{1}{\sigma - 1} \frac{1}{[\cos \Theta]_{av}}, \quad (12.96)$$

那么,(12.89)和(12.94)能够写成

$$L_1 \frac{\partial \Psi_1}{\partial z} + \xi \frac{\partial \Psi_0}{\partial u} = S_0(r, u) \quad (12.97)$$

和

$$L \frac{\partial \Psi_0}{\partial z} = \Psi_1. \quad (12.98)$$

(12.97)是中子密度的平衡方程,(12.98)是通量方程。消去 $\Psi_1$ ,我们有

$$\frac{\partial^2 \Psi_0}{\partial z^2} = \frac{3\xi}{L_1 L} \frac{\partial \Psi_0}{\partial u} = \frac{3}{L_1 L} S_0(r, u). \quad (12.99)$$

这个方程很容易推广到三维的空间情况,其结果为

$$\nabla^2 \Psi_0 = \frac{3\xi}{L_1 L} \frac{\partial \Psi_0}{\partial u} = \frac{3}{L_1 L} S_0(r, u). \quad (12.100)$$

费米的年龄方程与(12.100)的区别只在于能量变数上的不同。费米用 $\tau$ 代替 $u$ , $\tau$ 定义为

$$\tau = \int_0^u \frac{L L_1}{3\xi} du'. \quad (12.101)$$

对于纯元素, $\xi$ 与能量无关,它由(12.88)给出。但是对于多种原子核的混合物, $\xi$ 可以是 $u$ 的函数。 $L$ 及 $L_1$ 一般是 $u$ 的函数,原因是 $\sigma$ 为 $u$ 的函数。 $\tau$ 称为年龄,它的量纲是长度的平方,它是 $u$ 或者减速程度的尺度。假如我们引进一个新的源函数 $S(r, \tau)$ :

$$S(r, \tau) = \frac{3\xi}{L_1 L} S_0(r, u) \quad (12.102)$$

及新的尺度 $q$ :

$$q(\mathbf{r}, \tau) = \xi \Psi_0(\mathbf{r}, u). \quad (12.103)$$

那么(12.100)能够改写成

$$\nabla^2 q = \frac{\partial q}{\partial \tau} = S(\mathbf{r}, \tau). \quad (12.104)$$

这就是费米年龄方程。函数  $q$  即所谓“减速密度”，它代表单位体积内每秒钟达到与  $\tau$  相应的能量  $E$  以下的中子数目，也就是单位体积内每秒钟由于散射而能量从  $u$  以上降到  $E$  以下的中子数。那么公式(12.103)可以这样来理解：按照公式(12.88)所给出  $\xi$  的定义，那是从统计平均来看，在每一次中子和原子核碰撞，能量变量  $u$  所起的变化。如果  $u$  的变化范围是  $du$ ，那么每一个中子起这样一个  $u$  的变化就得碰撞  $du/\xi$  次；而每单位体积每秒有  $q$  个中子在经过这种变化，所以每单位体积每秒的碰撞数是  $q du/\xi$ ，这正好是  $\Psi_0 du$ 。所以  $q du/\xi = \Psi_0 du$ ，这就给出公式(12.103)。

由于在推导年龄方程的时候，引进了很多各种不同的简化，这些都是费米理论应用的限制。在我们讨论这个理论的适用范围之前，先给出一个求解年龄方程的简单例子。

## 12.10. 平面单一能量源的中子减速

对于能量为  $E_0$  的单一能量源，这源的一项是

$$S(\mathbf{r}, \tau) = Q(\mathbf{r})\delta(\tau). \quad (12.105)$$

对于无穷介质中在  $\tau = 0$  处的单位强度的平面源的问题，年龄方程可简化为

$$\frac{\partial^2 q}{\partial z^2} = \frac{\partial q}{\partial \tau} = \delta(z)\delta(\tau). \quad (12.106)$$

我们能够借拉普拉斯变换的方法来解这个问题。其实令

$$\phi(z, s) = \int_0^\infty e^{-s\tau} q(z, \tau) d\tau, \quad (12.107)$$

由(12.105)给出初始条件为

$$q(z, 0) = 0, \quad (12.108)$$

那么(12.106)变为

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial z^2} = s\phi = \delta(z). \quad (12.109)$$

假如我们使

$$L = \frac{1}{\sqrt{s}} \quad \text{和} \quad D = 1$$

同方程 (12.10) 以及对  $z$  的边界条件, 正好就是 § 12.3 中的平面源的扩散问题。因此, 和 (12.10) 一样, 我们能够写出它的解

$$\phi(z, \tau) = \frac{1}{2\sqrt{s}} e^{-z\sqrt{s}}. \quad (12.110)$$

由拉普拉斯变换的逆变换给出

$$q(z, \tau) = \frac{1}{\sqrt{4\pi\tau}} e^{-\frac{z^2}{4\tau}}. \quad (12.111)$$

(12.111) 表明, 对于任何固定的  $z$ , 中子减速密度作为  $\tau$  的函数, 开始时候随  $\tau$  增大而上升, 达到一个高峰以后然后重新下降。距离原近的地方, 峰和  $\tau=0$  靠得非常近, 就是靠近其初始能量。当  $z$  增加时, 减速则发生了, 此峰移向大的  $\tau$  值方面或者低能量方面。图 12.7 表示了这些情况。

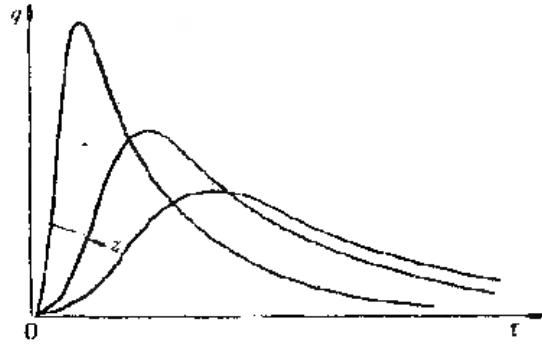


图 12.7.

### 12.11. 年龄方程的应用范围

在推导年龄方程时, 我们除了应用 § 12.5 扩散理论中所讲的条件以外, 又加上了下面的条件:

- (1) 在对数能量变化为  $e$  的范围内平均自由路程的变化不很显著;
- (2) 中子离开源之后, 受到的碰撞次数很大;
- (3) 离开源的距离并不太远。

与扩散理论所受的限制一样, 可以想象, 当靠近源时年龄理论也不能应用。但是, 只要中子是已经受过许多次碰撞, 其能量已被充分降低了, 这时即使在离开源的距離比起平均自由路程还小, 年龄理论也是适用的。这是因为扩散理论的失败是由于中子在离开源之后, 没有足够时间使之受到碰撞, 然而如果我们仅仅注意能量衰减

了的粒子,这些不正常的中子就不在我们的考虑之内了。此外,由研究平面边界附近的情况表明,“外延边界”,即边界外面外插的中子密度为零的一点距边界的距离,它的特性为最慢的中子的平均自由路程所决定。最后,俘获条件不能出现,因为我们已经假定了没有俘获。

为了弄清楚我们所推出的年龄方程中为何包含有这些条件,我们仔细地考察一下在解波耳兹曼方程时所作的一些近似。为了这个目的,我们用平面源的年龄方程的解(12.111)。首先,要(12.79)的展开式适用,则要求  $P_1 \ll \Psi_0$ 。但是  $\Psi_1$  是通过(12.98)而与  $\Psi_0$  相关的。用(12.1.1),则我们有条件

$$\frac{1}{3} \frac{L_s}{2\tau} \Psi_1 \ll \Psi_0.$$

换句话说,我们一定要

$$z \ll \frac{6\tau}{L_s} \left( 1 - \frac{6L_s}{l} L_s \right), \quad (12.112)$$

其中  $L_s$  即所谓减速长度,

$$L_s^2 = \tau, \quad (12.113)$$

它代表中子由初始能量  $E_0$  减速到  $\tau$  所相应的能量所走过的距离,(12.112)就是前面一段中所讲的限制条件(3)。现在来给出关于这个问题的数量级。例如,由裂变中子 ( $E_0 = 2$  兆电子伏)到热中子 ( $E = 0.025$  电子伏)在铀中  $\tau$  是 98 厘米<sup>2</sup>,在碳中  $\tau$  是 350 厘米<sup>2</sup>。

其次,当我们假设(12.85)的  $\Psi(x, u, \omega)$  的展开式只取两项就够用了的时候,我们曾经假定

$$\omega \frac{\partial \Psi_1}{\partial u} \ll \Psi_0.$$

但由(12.87)及(12.88)我们知道,  $u$  的平均值是  $\xi$ 。接着应用(12.111),我们有

$$\xi \frac{\partial \Psi_1}{\partial u} = \xi \frac{\partial \Psi}{\partial \tau} \frac{d\tau}{du} = \frac{1}{6} l L_s \left( -\frac{z^2}{2\tau^2} + \frac{1}{\tau} \right) \Psi_0.$$

这样,上述条件简化成

$$\frac{1}{\tau} + \frac{z}{2\tau^2} \ll \frac{6}{l L_s}.$$

它要求,最少要有

$$\tau \gg \frac{l L_s}{6}. \quad (12.114)$$

这就是前面所讲的条件(3)。

最后, 我们曾经假定可以用  $\Psi_1(z, u)$  代替  $\Psi(z, u - w)$ , 这就相当于要求

$$\epsilon \frac{\partial \Psi}{\partial u} \ll \Psi_1.$$

但是  $\Psi_1 = \frac{1}{3} \frac{\pi P_0}{2\tau}$ , 所以, 假使我们假定(12.114)的限制早已满足, 那么,

$$\frac{\partial \Psi_1}{\partial u} \sim \frac{dL_1}{du} \frac{1}{L_1} \Psi_1.$$

这样上面的限制等价于

$$\epsilon \frac{1}{L_1} \frac{dL_1}{du} \ll 1. \quad (12.115)$$

(12.115) 说明了, 在能量间隔  $\epsilon$  中平均自由路程的变化比 1 小得很多, 这就是前面所讲的条件(1)。对较重的元素,  $\epsilon$  比较小而且  $\sigma$  随能量的变化也小; 因此这些条件永远是满足的。

这样我们看到了, 年龄理论中的限制条件(1)和(2)是对(12.85)及(12.92)中的积分进行近似的结果。假如我们不进行这些近似而就直接用这些方程中积分的完整形式, 这就只剩下限制条件(3)了, 并且其理论能够用到轻的散射原子核上去, 例如氦和氧。

## 12.12. 年龄方程的应用

对于能量为  $E_0$  或者  $\tau = 0$  的单一能量的源, 由(12.104), 其普遍的年龄方程是

$$\nabla^2 q = - \frac{\partial q}{\partial \tau} = S(\mathbf{r}) \delta(\tau). \quad (12.116)$$

减速密度  $q$  是与中子密度  $N_0(\mathbf{r}, u)$  相关的, 也就与单位体积中单位对数能量范围内的中子数相关的, 由(12.77)及(12.103), 其关系式如下:

$$q(\mathbf{r}, \tau) = \xi N_0(\mathbf{r}, u) v(u) \sigma(u) \quad (12.117)$$

量  $N_0(\mathbf{r}, u) v(u) \tau(u) du$  是单位时间内在区间  $du$  内单位体积中受到碰撞的中子数。因为在每一次碰撞里  $u$  的平均变化是  $\xi$ , 很清楚, 在年龄理论的适用范围里,  $q(\mathbf{r}, \tau)$  可以看作是“在  $u$  空间中的中子流密度”, 也就是  $q(\mathbf{r}, \tau)$  代表穿过相应于  $\tau$  的能值的单位体积内中子数的变化率。因为我们假设了没有吸收, 由中子数的守恒, 则要求  $q(\mathbf{r}, \tau)$  对整个空间的积分等于中子的产生率, 而与  $\tau$  无关。这个条件实际上是包含在(12.116)里, 我们可以从把(12.116)对整个空间积分而看到这一点。  $\nabla^2 q$  的积分是

零, 这样我們得到

$$\frac{\partial}{\partial \tau} \int q(\mathbf{r}, \tau) dV = \delta(\tau) \int S(\mathbf{r}) dV.$$

所以对  $\tau$  求积分, 我們有

$$\left. \begin{aligned} \int q(\mathbf{r}, \tau) dV &= 0 & \tau < 0; \\ \int q(\mathbf{r}, \tau) dV &= \int S(\mathbf{r}) dV & \tau > 0. \end{aligned} \right\} \quad (12.118)$$

(12.118) 只有在减速的年龄理论是近似成立的时候才是正确的.

在 § 12.10 中看到, 对于在  $z = 0$  的单一能量的平面源, 减速密度  $q$  由 (12.111) 给出. 对于点源的减速密度  $q$  可以用 (12.13) 给出的平面源问题和点源问题之间的关系, 这样, 假如  $r$  是离源的距离,  $q(\mathbf{r}, \tau)$  由下式给出.

$$q(\mathbf{r}, \tau) = \frac{e^{-r^2 + \pi}}{(4\pi\tau)^{3/2}}. \quad (12.119)$$

对于任何指定的  $\tau$ , (12.111) 及 (12.119) 给出能量相应于这个  $\tau$  的中子在空间中的分布. 我們能够在这两种情况下对具有这样的特定能量的中子计算它的  $\bar{z}^2$  和  $\bar{r}^2$  的平均值. 其结果为: 对于平面源,

$$\left. \begin{aligned} \bar{z}^2 &= 2\tau, \\ \bar{r}^2 &= 6\tau. \end{aligned} \right\} \quad (12.120)$$

$\sqrt{\tau}$  被取作为减速长度  $L_r$ . 所以从 (12.120), 我們有

$$L_r^2 = \frac{r^2}{6} = \frac{\bar{z}^2}{2}. \quad (12.121)$$

这些计算表明, 同样能量的中子, 对于点源情况, 中子游走的区域离源的距离比平面源的情形要大一些.

下面是一个能够用年龄理论处理的很有兴趣的问题. 这就是考虑在一个非均匀介质的两个不同区域中的减速, 这两个区域原子本身是相同的, 唯一的区别只是散射原子的密度有所不同. 因此, 在两个区域里, 平均自由路程的不同只是因为密度  $\rho$  的不同, 这样

$$\frac{\sigma_s(E)}{\sigma_s(E)} = \frac{l_s(E)}{l_s(E)} = \frac{\rho_2}{\rho_1}. \quad (12.122)$$

对于某一固定的中子能量值, 則有

$$\frac{\tau_2}{\tau_1} = \frac{\rho_2}{\rho_1}. \quad (12.123)$$

假设源在区域  $V_1$  中, 在两个区域中的年龄方程是

$$\nabla^2 q = \frac{\partial q_1}{\partial \tau_1} - S(\mathbf{r}, \tau_1) \quad (12.124)$$

及

$$\nabla^2 q_2 = \frac{\partial q_2}{\partial \tau_2}.$$

为方便起见, 可以把  $q_2$  也考虑为  $\tau_1$  的函数, 因而使得两个区域中具有相等的能量的中子可以应用同样的论证. 按照(12.123), 我们有

$$\nabla^2 q_2 = \left(\frac{\rho_2}{\rho_1}\right)^2 \frac{\partial q_2}{\partial \tau_1}. \quad (12.125)$$

在两个区域的分界面上,  $N_1(\mathbf{r}, u)$  及  $N_2(\mathbf{r}, u)$  必须相等. 按照(12.117), 首先要求

$$q_2 = \frac{\sigma_2}{\sigma_1} q_1 = \frac{\rho_2}{\rho_1} q_1, \quad (12.126)$$

其次,

$$\frac{\partial L_2}{\partial n} = \left(\frac{\sigma_2}{\sigma_1}\right)^2 \frac{\partial q_1}{\partial n} = \left(\frac{\rho_2}{\rho_1}\right)^2 \frac{\partial q_1}{\partial n}, \quad (12.127)$$

其中  $n$  是分界面的法线. 然后可由(12.124)及(12.125)再加上边界条件(12.126)及(12.127)就可以确定出在两个区域中的减速问题.

### 12.13. 靠近边界的解

在扩散理论中我们已经看到, 在散射介质与真空的界面上, 中子密度并非精确地等于零. 现在的减速问题中, 我们仍然取原来的源的情况. 唯一的差别是, 现在不同能量的中子需要各别分开来处理. 但是, 对于具有同样能量的一群中子, 在 § 12.6 的前一部份中, 关于边界的考虑仍然适用. 这样, 代替(12.114), 我们有

$$q = \frac{2}{3} L_1(\tau) \frac{\partial q}{\partial n}, \quad (12.128)$$

其中  $n$  是边界的法线方向, 它指向介质的内部. 当然现在  $L_1$  一般说来是  $\tau$  的函数. 初始条件(12.108)及边界条件(12.128)在一起组成了解年龄方程所必须的全部知识.

事实上由于  $L_1$  是  $\tau$  的函数, 一般地说这使得数学问题复杂化了. 但是, 由于  $\sigma$  是随能量增加而减小的, 因此我们可以假设

$$L_1(\tau) = L_1(0) + A\sigma^{-\alpha},$$

这样我们还是可以得到一些结果. 假如  $A$  是小量, 且  $\sigma$  随能量的变化很慢, 变数  $L_1$

的解可以当作是对于常数  $L_0$  的微扰来处理。这样就使数学分析变得更加简单了。

**問題 12.1.** 考虑在  $\text{U}^{238}$  密度为 18.68 克/厘米<sup>3</sup>, 原子量为 238.07 的中子的扩散。在  $\text{U}^{238}$  中热中子的俘获截面是每原子 2.8 靶 (靶 =  $10^{-24}$  厘米<sup>2</sup>), 而散射截面是 8.2 靶。试计算  $\sigma$  和  $\tau$ , 进而计算  $\lambda$ ,  $\omega$ 。

**問題 12.2.** 用問題 12.1 中給的数据, 应用 (12.48) 计算其相应的  $\nu$ 。

**問題 12.3.** 由 (12.85) 及 (12.92) 出发, 求出关于  $\psi_0$  和  $\psi_1$  的拉普拉斯变换 (对于  $\mu$ ) 所适合的方程。



## 第十三章 热 幅 射

在第十章中推导输运过程理论的一般公式时,曾经引入过两种热通量  $q$  和  $q_R$ .  $q$  是传导热通量,即通过分子运动来传递的热通量. 这种方式在第六章中已经讨论过. 本章以另一种热通量  $q_R$  作题材,即能量系通过幅射传递,或者说通过电磁波传播. 为什么我们把它放在这里来讨论呢? 这是由于在实践上,热幅射以及幅射热的传递只是在高温,也就是温度的数量级达几千度( $^{\circ}\text{K}$ )时才重要,对大部分工程问题只考虑热传导也就够了. 另一方面,从教授法观点来看,热幅射和前一章的中子扩散极其相似,我们可以在前一章的基础上讨论热幅射.

很多工程教科书中都有关于幅射传热的题目,但它们着重的是固体表面间的幅射传热问题,介于表面间的空间为某种对热波透明的介质所填充. 因此介质的存在对幅射没有影响,问题就归结为在表面上发射和吸收幅射,这问题属幅射线几何学,分析是简单的,我们不在这里讨论它,读者可以参考有关热传递的教科书.

以下要讨论当空间布有相当不透光的介质时,幅射的发射和吸收的问题. 从发射点到吸收点,幅射将以不规则的小跳跃行进. 这些跃距的平均值叫做“幅射的平均自由程”,这说明不透明介质中幅射传递能量与扩散的运动论运动很相似. 熔炉中铁水的幅射,其性质就属这一类,燃烧机内部热气体中的幅射又是一例. 把幅射看作是光子的运动,与扩散就更相似,只是现在光子代替了中子扩散问题中的中子,而且运动速度提高到光速  $c$ . 我们将在这一基础上发展幅射传热理论.

### 13.1. 幅射场

讨论在一幅射场中沿某一路径传递的能量时,射线(几何光学)概念是不适用的. 因此我们采用别的方法. 图 13.1 中  $P$  是一个定点,  $L$  是经过  $P$  的定线,在  $P$  点取面积单元  $da$ ,它的法线  $N$  和  $L$  的夹角是  $\theta$ . 由  $da$  的每一点  $P$  画一条与  $L$  平行的线,用这线作轴,  $P$  为顶点,作一个立体角为  $d\omega$  的锥体单元. 全部锥体的集合确定一个半无限的截顶圆锥体,其有限的端是  $da$ .

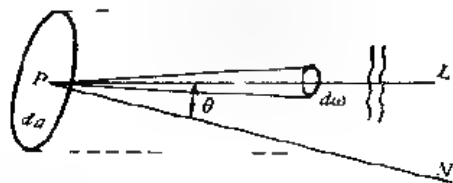


图 13.1.

幅射线由  $da$  传递, 设  $dB_r$  是  $dt$  时间内

沿截頂圓錐體內部流動的, 並頻率在  $\nu$  到  $\nu + d\nu$  間的能量, 可以發現, 輻射場的規律是: 與比例

$$dL_v \cos \theta / r^2 d\omega d\nu dt$$

在  $dt$ ,  $d\omega$ ,  $da$ ,  $d\nu$  以任何方式趨于零時, 趨向有限的極限。這極限是正的, 而且是  $P$  和  $L$  的函數, 與  $\theta$  角無干。以  $I_v$  表示這一極限, 叫作  $P$  點沿  $L$  方向的輻射比較度, 或簡稱為  $P$  點沿  $L$  的強度。

有了這一定義後, 給定  $I_v$ , 就得到在  $dt$  時間內, 經過  $da$  沿着與  $da$  的延線成  $\theta$  角的方向, 在立體角為  $d\omega$  的錐體內部流動的, 並頻率在  $\nu$  到  $\nu + d\nu$  間的能量

$$dE_v = I_v \cos \theta da d\omega d\nu dt. \quad (13.1)$$

在一點上, 強度與方向無關, 則輻射場在該點為各向同性。若所有的點和所有的方向上強度都相同, 輻射場是均勻而且各向同性的。

現在要解釋一下上述定義中  $\cos \theta$  的出現。在同一場中, 當法綫  $N$  向  $L$  (在  $P$  點的垂綫位置) 偏轉時, 也就是  $da$  轉向與  $L$  平行的位置時, 由  $P$  點的  $da$  和  $d\omega$  確定的截頂圓錐體內部流動的能量就要減少。由於輻射, 實際上是電磁波的傳播, 在  $L$  方向上的輻射意味着波具有與  $L$  垂直的波前。由圖 13.1, 實際上基本單元不應該是  $da$ , 而是它在波前平面上的投影  $da' = da \cos \theta$ 。所以  $I_v$  也可以定義為單位時間內, 通過  $P$  點與  $L$  垂直的單位表面積, 沿  $L$  方向在單位立體角的錐體內部流動的具有單位頻率間隔的能量。

每一個光子的能量是  $h\nu$ , 速度是  $c$  (光速), 以  $h\nu c$  除  $I_v$  就得到  $L$  方向上頻率  $\nu$  的光子密度。  $L$  方向用單位矢量  $\Omega$  表示, 于是  $I_v$  就是空間矢量  $r$ ,  $\Omega$  和  $\nu$  的函數, 即

$$I_v = I_v(r, \Omega, \nu). \quad (13.2)$$

## 13.2. 輻射和物質的相互作用

當光子和一個分子或原子碰撞時, 它可能被散射或者被俘獲。俘獲就是光子被吸收; 散射使光子的方向改變, 參加另一光束。和中子散射問題相反, 在均勻的不透明物質中, 光的散射比吸收少得多, 在以後的討論中可以把它忽略而只考慮吸收。輻射的吸收常用質量吸收係數  $k_\nu$  來描寫,  $k_\nu$  的定義為強度  $I_v$  通過一層在單位面積內有單位質量的吸收以後所損失的分數。設  $\rho$  為介質密度, 單位時間內  $I_v$  的損失率是  $k_\nu \rho x$ 。  $\rho k_\nu$  的量綱是長度的倒數, 而  $1/\rho k_\nu$  是頻率  $\nu$  的輻射的平均自由程的量度。

此外輻射場的影響下介質本身也能發出輻射。設單位質量、單位面積的介質層,

在空间一点  $r$ 、方向  $Q$  上发出的辐射强度为  $j(r, Q, \nu)$ 。单位时间内因这样的辐射源而增加的强度是  $\rho c I_\nu$ 。与中子扩散问题相似, 设辐射场处在定常平衡状态, 则有

$$cQ \cdot \nabla I_\nu = k_\nu \rho c I_\nu + \rho c j.$$

或者以  $\rho c$  除方程, 得

$$\frac{1}{\rho} Q \cdot \nabla I_\nu = k_\nu I_\nu + j, \quad (13.3)$$

(13.3) 是辐射能传递的基本方程。必须记住, 质量吸收系数  $k_\nu$  是介质的分子或原子发生能级跃迁的后果, 因而与分子和原子的聚集态有关。对于给定的介质,  $k_\nu$  依赖于热力学变数  $T$  与  $\rho$ , 也就是对任意一个频率,

$$k_\nu = k_\nu(T, \rho), \quad (13.4)$$

分子和原子可以因化学反应产生亚稳激发态而发生辐射, 这叫做化学发光反应, 由光化学反应的动力学决定, 每个特殊情形必须分别处理。我们不讨论这一类型的辐射, 而着重讨论热辐射, 也就是因介质温度产生的辐射。实质上这时物质和辐射场处于热力学平衡。如本章后一节所示, 基尔霍夫 (Kirchhoff) 定律<sup>1)</sup> 给出一个非常重要的关系:

$$j = k_\nu B_\nu(T), \quad (13.5)$$

其中  $B_\nu(T)$  是温度  $T$  与  $\nu$  的普适函数, 但与  $Q$  无关。发出的辐射是各向同性的。实际上它就是黑体辐射。按照 (6.21), 单位体积内发出具有单位频率间隔的平衡辐射是

$$\frac{8\pi h\nu^3}{c^3 [e^{h\nu/kT} - 1]}.$$

这一能量密度被  $h\nu$  除以后就得到单位体积内的光子数目:

$$\frac{c\pi\nu^3}{c^3 [e^{h\nu/kT} - 1]}.$$

以  $4\pi$  (总的立体角) 除光子数密度, 再乘以  $h\nu c$ , 就得每单位立体角的辐射强度, 因此,

$$B_\nu(T) = \frac{2h\nu^3}{c^2} \frac{1}{e^{h\nu/kT} - 1}. \quad (13.6)$$

将 (13.5) 代入 (13.3), 得到热辐射的基本方程如下:

$$Q \cdot \nabla I_\nu = \rho k_\nu I_\nu + \rho k_\nu B_\nu(T). \quad (13.7)$$

1) 参看 A. B. Fark and H. C. Trev, "Atoms, Molecules and Quanta", McGraw-Hill, 1930, p. 60

假如問題性質是一維的,僅有空間坐標  $z$  進入計算,所有的量與  $x$  及  $y$  無關. 當  $\theta$  是矢量  $\mathbf{Q}$  (或射線方向) 和  $z$  軸間的夾角,且

$$\cos \theta = \mu, \quad (13.8)$$

則對任何頻率,  $I_\nu$  仅是  $z$  和  $\mu$  的函數. 於是(13.7)化成

$$\mu \frac{\partial I_\nu}{\partial z} = -\rho k_\nu(z, \mu) I_\nu + \rho k_\nu B_\nu(T). \quad (13.9)$$

這一方程是天體物理學中輻射傳遞理論的基礎,這理論是研究輻射通過太陽和其他星球的光暈層的历史,特別是企圖通過這理論去解釋由太陽表面觀測到的  $I_\nu$  與  $\nu$  和  $\mu$  的函數關係. 這一傳遞理論的分析很複雜,需要很長的篇幅來敘述. 我們的輻射通量問題簡單得多,因為我們感興趣的只是由全部  $\nu$  和  $\mu$  輸送的總能量,而不是與每個  $\nu$  和  $\mu$  有關的精細變化.

### 13.3. 輻射熱通量

對一固定頻率,  $\rho k_\nu$  只是  $z$  的函數,(13.9)可以重寫成

$$\mu \frac{\partial I_\nu}{\partial \zeta} = -I_\nu + B_\nu(T),$$

其中

$$\zeta = \int_0^z \rho k_\nu dz'; \quad d\zeta = \rho k_\nu dz. \quad (13.10)$$

所以解的形式是

$$I_\nu(\zeta, \mu) = e^{-\zeta/\mu} \int_{-\infty}^{\zeta} \frac{1}{\mu} B_\nu(T) e^{\zeta'/\mu} d\zeta', \quad (13.11)$$

積分下限由邊界條件決定. 再一次提醒讀者,  $k_\nu$  不僅是  $\nu$  的函數,也是  $T$  與  $\rho$  的函數. 所以(13.11)右邊的  $B_\nu(T)$  是  $\zeta'$  的函數,應該放在積分號內.

當  $\mu > 0$ , 輻射線都來自  $z$  平面以下的空間. 我們假定輻射場是無窮大的,在  $\zeta \rightarrow \infty$  時  $I_\nu = 0$ ,也就是邊界上沒有能量流入場內. 由(13.11)得出

$$I_\nu(\zeta, \mu) = \int_{-\infty}^{\zeta} \frac{1}{\mu} B_\nu(T) e^{-\frac{\zeta - \zeta'}{\mu}} d\zeta' \quad \mu > 0. \quad (13.12)$$

類似地,對  $\mu < 0$ , 輻射線來自  $z$  平面上部的空間. 再一次假定在邊界  $\zeta \rightarrow +\infty$  上沒有能量流入場內,就有

$$I_\nu(\zeta, \mu) = \int_{+\infty}^{\zeta} \frac{1}{\mu} B_\nu(T) e^{-\frac{\zeta' - \zeta}{\mu}} d\zeta' \quad \mu < 0. \quad (13.13)$$

1) 參看 S. Chandrasekhar, "Radiative Transfer", Oxford, 1950; 及 Kourganoff, "Basic Methods in Transfer Problems", Oxford, 1952.

频率为  $\nu$  的总辐射热通量  $q_{R,\nu}$  就是对所有的  $\Omega$  在单位时间流过垂直  $z$  轴的单位面积的能量. 因此,

$$q_{R,\nu} = \int_0^{4\pi} I_\phi \int_{-1}^1 \mu I_\mu d\mu = 2\pi \int_{-1}^1 \mu I_\mu d\mu \quad (13.14)$$

将(13.2)和(13.13)代入(13.14), 有

$$q_{R,\nu} = 2\pi \int_{-1}^1 d\mu \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} B_\nu(T) e^{-\frac{\zeta'}{\mu}} d\zeta' - \int_{\zeta}^{\infty} B_\nu(T) e^{-\frac{\zeta'-\zeta}{\mu}} I\zeta' \right\}. \quad (13.15)$$

为了简化这一热通量的表示式, 我们引入假定: 流体的物态变数在辐射的一个平均自由程  $1/\rho k_\nu$  以内变化得很少. 于是让我们在  $\zeta$  附近展开  $B_\nu(T)$ :

$$\begin{aligned} [B_\nu(T)]_{\zeta'} &= [B_\nu(T)]_{\zeta} + (\zeta' - \zeta) \frac{dB_\nu(T)}{d\zeta} + \\ &+ \frac{(\zeta' - \zeta)^2}{2!} \frac{d^2 B_\nu(T)}{d\zeta^2} + \frac{(\zeta' - \zeta)^3}{3!} \frac{d^3 B_\nu(T)}{d\zeta^3} + \dots \end{aligned} \quad (13.16)$$

将其代入(13.15), 得

$$\begin{aligned} q_{R,\nu} &= 4\pi \left\{ \frac{dB_\nu(T)}{d\zeta} \int_0^{\infty} d\mu \int_0^{\infty} \eta e^{-\eta} d\eta + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{3!} \frac{d^3 B_\nu(T)}{d\zeta^3} \int_0^{\infty} d\mu \int_0^{\infty} \eta^3 e^{-\eta} d\eta + \dots \right\}. \end{aligned}$$

对  $\eta$  的积分是我们所熟知的  $\Gamma$  函数, 我们最终得到

$$q_{R,\nu} = 4\pi \left\{ \frac{1}{3} \frac{dB_\nu(T)}{d\zeta} + \frac{1}{5} \frac{d^3 B_\nu(T)}{d\zeta^3} + \dots \right\}. \quad (13.17)$$

若  $L$  是场的特征长度, 令全部频率平均辐射的平均自由路程为  $l_k$ , 即

$$l_k = \left( \frac{1}{\rho k_\nu} \right)_{\text{平均}},$$

这样(13.17)中第一项与第二项的比例和  $\left( \frac{l_k}{L} \right)^2$  同数量级. 因此, 当场的大小远大于辐射平均自由路程时, (13.17)中的第二项就可以略去. 回到空间坐标  $x, y, z$ , 我们还可以把矢量  $q_{R,\nu}$  写成

$$q_{R,\nu} = - \frac{4\pi}{3\rho k_\nu} \nabla(B_\nu(T)) \quad (13.18)$$

以推广到三维情形, 总的热通量矢量  $q_{R,\nu}$  是  $q_{R,\nu}$  对所有频率的积分. 因此

$$q_R = - \frac{1}{3\rho} \int_0^\infty \frac{1}{k} \nabla[4\pi B_\nu(T)] d\nu. \quad (13.19)$$

但是  $B_\nu(T)$  仅是频率和温度的函数, 因此

$$\nabla[4\pi B_\nu(T)] = \frac{d}{dT}[4\pi B_\nu(T)]\nabla T$$

(13.19)可以改写成

$$\mathbf{q}_R = -\frac{1}{\rho} \left\{ \int_0^\infty \frac{1}{k_\nu} \frac{d}{dT} [4\pi B_\nu(T)] d\nu \right\} \nabla T. \quad (13.20)$$

这一表示式能够进一步简化。为此,我们引进一个确定的平均辐射的平均自由路程  $l_R$ , 即所谓为罗西兰(Rosseland)平均:

$$l_R = \frac{\frac{1}{\rho} \int_0^\infty \frac{1}{k_\nu} \frac{d}{dT} [4\pi B_\nu(T)/c] d\nu}{\frac{d}{dT} \int_0^\infty \frac{4\pi B_\nu(T)}{c} d\nu}, \quad (13.21)$$

其中分母上的积分是平衡时黑体辐射的内能密度,也就是按照(6.19),

$$\int_0^\infty \frac{4\pi B_\nu(T)}{c} d\nu = \frac{8\pi^5 k^4}{15c^3 h^3} T^4 = aT^4, \quad (13.22)$$

$a$  是斯忒藩常数 ( $7.569 \times 10^{-15}$  尔格·厘米<sup>3</sup>·K<sup>-4</sup>)。于是(13.20)变成

$$\mathbf{q}_R = -\frac{cl_R}{3} \frac{d(aT^4)}{dT} \nabla T. \quad (13.23)$$

(13.23)有简单的物理意义:  $c$  是光子速度,而  $d(aT^4)/dT$  是每单位体积光子的比热。按照(11.47),在(13.23)中,温度梯度前面的系数仅是与光子有关的热传导系数。在这一形式中,辐射热通量和  $\nabla T$  成正比,因而和(10.64)中规定输运过程的一般理论的结论相符合。现在我们举一个可能是很有趣的例子,计算在固体中的辐射热传导。令  $l_R = 10^{-3}$  厘米,  $T = 4000^\circ\text{K}$ , 由于  $c \sim 3 \times 10^{10}$  厘米/秒, 则

$$\begin{aligned} \frac{cl_R}{3} \frac{d(aT^4)}{dT} &= \frac{4}{3} \times 7.569 \times 10^{-15} \times 4000^3 \times 3 \times 10^{10} \times 10^{-3} \times 10^{-7} \times \frac{1}{4.185} \\ &= 0.00047 \text{ 卡} \cdot \text{厘米}^{-1} \cdot \text{秒}^{-1} \cdot \text{K}^{-1}. \end{aligned}$$

这数值通常比金属中的电子传导率小得多,和绝缘体中晶格波的传导率同数量级。而另一种情况是处于压力下的极高温气体,例如星球内部的情形,那里辐射热通量  $\mathbf{q}_R$  将比传导热通量  $\mathbf{q}$  大得多,因为辐射传导率比分子传导率对温度的依赖更强( $T^3$ ),而且  $l_R$  也比上面对固体引证的数值大。事实上,在计算星球内部热通量时,常略去分子传导率,只考虑辐射传导率。

### 13.4. 边界条件

当流体或介质有边界包围时,要完全地解决温度分布问题,除了介质中的热通量

表示式(13.23), 我們还需要确定边界条件. 如果边界是介质和真空的交界, 在边界上的热通量矢量  $\mathbf{q}$  仅仅是由于向真空辐射——真空不能因传导而接受热. 通常我們规定边界上的热通量矢量  $\mathbf{q}$  为  $\mathbf{q}_w$ , 則有

$$\mathbf{q}_w = - \left[ \lambda + \frac{\sigma l_w}{3} \frac{d(\epsilon T^4)}{dn} \right] \frac{dT}{dn}, \quad (13.24)$$

其中  $\lambda$  是分子热传导系数,  $n$  是边界的外向法綫.

如果边界是介质和固体的界面, 通常要规定間壁的温度  $T_w$ . 对介质有边界条件,

$$T = T_w \quad (\text{在間壁上}). \quad (13.25)$$

流到間壁上的热通量算为(13.23)給出的辐射热通量和传导热通量的和.

### 13.5. 流体的发射率

設一流体层由平面  $z = 0$  和  $z = b$  围成, 且由于流体的温度很高, 在两个平面边界的任一边均有辐射发出. 我們考虑平面  $z = b$  上的辐射, 它有  $\mu > 0$  时的  $I_\nu$ . 在  $z = 0$ , 沒有辐射进入流体, 因此在  $z = 0$  处, 当  $\mu > 0$  时  $I_\nu = 0$ . 按照(13.11)和(13.14), 在  $z = b$  上与  $\zeta_0 = \int_0^b \rho k_\nu dz$  对应的能通量为

$$\mathbf{q}_r = 2\pi \int_0^\infty d\nu \int_0^1 d\mu \int_0^{\zeta_0} B_\nu(T) e^{-\frac{\zeta_0 - \zeta}{\mu}} d\zeta. \quad (13.26)$$

当密度  $\rho$ 、质量吸收系数  $k_\nu$  和流体的温度被规定为  $z$  的函数以后, 就可以进行辐射的计算. 但是, 一般討論需要較复杂的数学分析, 下面就等温和均匀的流体层这一較简单的情形进行分析.

在等温和均匀流体层的情形中,  $T$  不是  $z$  的函数, 也不是  $\rho$  和  $k_\nu$  的函数, 因此  $T$  不是  $\zeta$  的函数. 于是就可以进行对  $\zeta$  的积分:

$$\int_0^{\zeta_0} B_\nu(T) e^{-\frac{\zeta_0 - \zeta}{\mu}} d\zeta = \mu B_\nu(T) \left[ 1 - e^{-\frac{\zeta_0}{\mu}} \right]. \quad (13.27)$$

然后对  $\mu$  的积分, 得

$$\int_0^1 d\mu \int_0^{\zeta_0} B_\nu(T) e^{-\frac{\zeta_0 - \zeta}{\mu}} d\zeta = B_\nu(T) \left[ \frac{1}{2} - \int_0^1 \mu e^{-\frac{\zeta_0}{\mu}} d\mu \right].$$

最后的积分可以写成更标准的函数如下: 令  $\zeta_0/\mu = \xi$ , 于是

$$\int_0^1 \mu e^{-\frac{\zeta_0}{\mu}} d\mu = \zeta_0 \int_{\zeta_0}^\infty \frac{e^{-\xi}}{\xi^2} d\xi = \frac{1}{2} \left[ e^{-\zeta_0} - \zeta_0 e^{-\zeta_0} + \zeta_0^2 \int_{\zeta_0}^\infty \frac{e^{-\xi}}{\xi^3} d\xi \right].$$

因为现在  $\rho k_b b \ll 1$ ,  $\zeta = \rho k_b b$ , 最后我们可以算出辐射热通量为

$$q = \pi \int_0^\infty (T^4 [1 - e^{-\rho k_b b} + \rho k_b b e^{-\rho k_b b} - (\rho k_b b)^2 \text{Ei}(-\rho k_b b)] d\nu, \quad (13.20)$$

其中  $\text{Ei}(x)$  被定义为积分,

$$\text{Ei}(x) = \int_x^\infty \frac{e^{-\xi}}{\xi} d\xi. \quad (13.21)$$

但是按照(13.22), 有

$$\pi \int_0^\infty B_{\nu, \lambda} d\nu = \frac{c}{4} a T^4 \quad (13.22)$$

恰是黑体在温度  $T$  发出的辐射。假如我们取  $q_\lambda$  对黑体辐射的比为发射率  $\epsilon$ , 于是对温度为  $T$  的流体层, 若密度为  $\rho$  而厚度为  $b$ , 则有

$$\epsilon = \frac{1}{a T^4} \int_0^\infty \frac{4\pi B_\nu(T)}{c} [1 - e^{-\rho k_b b} + \rho k_b b e^{-\rho k_b b} - (\rho k_b b)^2 \text{Ei}(-\rho k_b b)] d\nu. \quad (13.23)$$

前面的讨论指出, 发射率和辐射流体的几何形状及大小有关。为了避免问题及

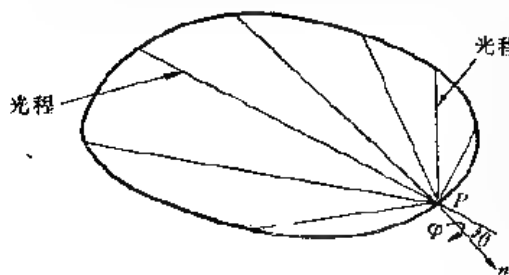


图 13.2

杂化, 并分离光学与几何因子, 我们引入光程与程长的概念。在前面的网中, 程长  $\pi/\mu$  是取向为  $\mu$  的射线通过  $\pi$  厚度的层时所经历的长度。事实上关于辐射场的一般方程 (13.11), 与 (13.27) 一样, 给出出程长为  $L$  的射线通过等温均匀场时的比强度,

$$B_\nu(T) [1 - e^{-\rho k_b L}]$$

对所有频率积分,

$$\int_0^\infty B_\nu(T) [1 - e^{-\rho k_b L}] d\nu$$

表示辐射线的程长为  $L$  时的强度。对这一光程, 我们可以定义发射率  $\epsilon(T, \rho L)$  如下:

$$\epsilon(T, \rho L) = \frac{1}{a T^4} \int_0^\infty \frac{4\pi B_\nu(T)}{c} [1 - e^{-\rho k_b L}] d\nu. \quad (13.24)$$

这就是通常计算的发射率。对于某种形状的流体, 射线从边界的一边到另一边时不在内部交叉 (如图 13.2), 历经所有不同光程的射线积分, 可以得到总的发射率  $\epsilon$ 。例如, 我们计算图 13.2 中  $P$  点的发射率, 以  $\mu$  表示光程与边界法线  $n$  间夹角的余弦,  $\varphi$  是对应的经角, 则程长  $L$  是  $\mu$  与  $\varphi$  的函数,  $P$  点的发射率  $\epsilon$  是



$$\epsilon = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi d\varphi \int_0^\infty \mu \epsilon[T, \rho L(\mu, \varphi)] d\mu. \quad (13.33)$$

对厚度为  $b$  的流体层,  $L = b/\mu$ , 普遍方程 (13.33) 和由特殊分析得到的 (13.31) 结果相同. 因此 (13.32) 和 (13.33) 满足了几何效应和光学效应分离的要求. 发射率  $\epsilon(T, \rho L)$  的计算包含了辐射通量的计算. 当它可以看作温度、密度和程长的一般函数时, 任一种普遍位形可以用 (13.33) 计算.

### 13.6. 质量吸收系数

前面的讨论指出, 在辐射热通量和热辐射计算中的基本量是质量吸收系数  $k$ . 它在辐射问题中的重要性有些象分子间位势在计算物质的性质那样. 因为在整个研究中, 我们曾假定物质和辐射, 很接近热力学平衡, 所包含的输运过程又是由于轻度的不均匀性, 质量吸收效应是热力学平衡时辐射和原子及分子相互作用的结果. 在热力学平衡时, 原子和分子在各种能级上的分布, 已由前面几章中讨论的统计力学定律所决定. 当原子和分子遭受辐射的电磁场作用时, 我们能够将质量吸收效应分解成能态间的跃迁效应. 物质的热力学状态由两个变数决定, 譬如温度  $T$  和密度  $\rho$ . 因此对辐射的每一个频率  $\nu$ , 如同 (13.4) 规定的那样,  $k$  是  $T$  和  $\rho$  的函数.

气体的分子相互之间是近于独立无关的. 作为一级近似, 辐射和气体的相互作用可以认为是辐射与每个个别分子的相互作用的总和, 它们是独立存在, 不受其它分子的影响的. 这是计算由分子的一个能级向另一个能级跃迁的几率的方法. 当我们用统计力学知道了各个能级上的分子数目后, 我们对各个不同能态的分子以及能级的各种跃迁求和, 则可以得到总的跃迁几率. 伴随着跃迁有能量吸收. 利用这一方法, 我们能够从分子和原子的知识计算质量吸收系数.

但是, 由于我们忽略分子间所有的相互作用, 能级就被严格限定, 只有某些频率的跃迁才是容许的. 然而发射率是包括全部频率的积分, 现在被积函数并非在全部频率区间上有非零值, 只在频率区间上的间断点有非零值; 但是数学上的点是没有宽度的, 因此发射率一般地为零. 这样一种描写不够真实. 在真实的图象中, 相互作用如碰撞、分子间的相互吸引, 电磁波等等产生的扰动使跃迁频率或“光谱线”变宽. 因此光谱线除了有位置外, 还有形状, 也就是跃迁几率分布在一定的频率间隔上, 虽然几率的积分与没有相互作用的结果近似, 由于光谱线的加宽会给出非零值的发射率.

在这里, 我们要注意到的是电磁波只能与原子和分子内部的电场相互作用, 并不能和简单的质量运动相互作用. 因此辐射仅能作用于内部自由度使产生跃迁, 并不作

用于平动自由度, 这证实了我们以前论证所作的假定, 即光谱线是断续的而不是连续的, 只在加宽效应使线重迭时才会有连续光谱。

因此质量吸收系数理论的内容是, 首先计算个别分子和原子在内部运动为孤立状态上的跃迁几率, 然后将这结果和热力学平衡时分布在各种能态上的分子数目的知识结合起来, 以得到吸收线的总强度。最后考虑相互作用的微扰效应使线加宽以确定质量吸收系数, 然后再用质量吸收系数计算气体的基本发射率。

### 13.7. 薛定谔方程的含时微扰

为了计算跃迁几率, 需要决定电磁波产生的电场和分子内部运动的相互作用。很幸运的是, 辐射产生的电场强度与分子或原子中的场强相比要弱得多, 我们可以把电磁波考虑成微扰。由于分子或原子的状态因这样的相互作用而改变, 微扰应该和时间有关。我们将首先表述薛定谔方程的含时微扰理论。

让我们考虑一个未受扰动的体系, 它的含时波动方程如下:

$$H^0 \Psi^0 = \frac{h}{2\pi i} \frac{\partial \Psi^0}{\partial t}, \quad (13.34)$$

它的归一化通解是

$$\Psi^0 = \sum_n a_n \Psi_n^0, \quad (13.35)$$

其中  $a_n$  是常数, 有  $\sum_n a_n^* a_n = 1$ , 而  $\Psi_n^0$  是定态的含时波函数, 对应的能值是  $\epsilon_n^0$ ,  $\epsilon_1^0, \dots, \epsilon_n^0, \dots$ 。现在让我们假定实际体系的哈密顿算符除了  $H^0$  (它与时间无关) 外还包含有微扰项  $H'$ , 它是时间的函数, 也是体系坐标的函数。为了把结果用未受扰动时的含时波函数表示, 我们考虑体系的薛定谔时间方程为

$$(H^0 + H') \Psi = \frac{h}{2\pi i} \frac{\partial \Psi}{\partial t}. \quad (13.36)$$

满足这一方程的波函数是时间和体系坐标的函数。对于给定的  $t$  值, 例如  $t'$ ,  $\Psi(t')$  只是坐标的函数。我们把  $\Psi(t')$  按已知的未受扰动的波函数  $\Psi_n^0$  展开, 其中  $\Psi_n^0$  也在  $t$  时计算, 即

$$\Psi(x_1, \dots, x_N, t') = \sum_n a_n \Psi_n^0(x_1, \dots, x_N, t'), \quad (13.37)$$

其中符号  $\Psi_n^0(x_1, \dots, x_N, t')$  表示在指数的时间因子中引进  $t'$  代  $t$ 。量  $a_n$  是常数, 对任意  $t$  值都可以作出类似的表示式, 但常数  $a_n$  有不同的数值。(13.36) 的一般解

可以写成

$$\Psi(x_1, \dots, x_N, t) = \sum_n a_n(t) \Psi^n(x_1, \dots, x_N, t), \quad (13.38)$$

$a_n(t)$  只是  $t$  的函数, 以使  $\Psi$  满足波动方程 (13.36),

将 (13.38) 代入波动方程 (13.36), 得到

$$\sum_n \dot{a}_n(t) H' \Psi_n^0 + \sum_n a_n(t) H' \dot{\Psi}_n^0 = \frac{\hbar}{2\pi i} \sum_n \dot{a}_n(t) \Psi_n^0 - \frac{\hbar}{2\pi i} \sum_n a_n(t) \frac{\partial \Psi_n^0}{\partial t},$$

其中  $\dot{a}_n(t)$  是  $a_n(t)$  对  $t$  的微分。由于 (13.34) 和 (13.35), 有下列等式,

$$- \frac{\hbar}{2\pi i} \sum_n \dot{a}_n(t) \Psi_n^0 = \sum_n a_n(t) H' \Psi_n^0.$$

将这等式乘以  $\Psi_m^{0*}$  并对位形空间积分, 注意到除非  $n = m$ , 所有左边的项由于波函数的正交性质等于零, 我们就得到

$$\dot{a}_m(t) = - \frac{2\pi i}{\hbar} \sum_{n=0}^{\infty} a_n(t) \int \Psi_m^{0*} H' \Psi_n^0 d\tau \quad m = 0, 1, 2, \dots \quad (13.39)$$

这是函数  $a_m(t)$  的一组联立微分方程, 对于具体问题, 可以用这组方程计算这些函数。

作为应用方程组 (13.39) 的说明, 我们考虑时间  $t = 0$  的情形, 我们知道, 这时体系是处在定态上, 这种情形可能已是由体系能量的测定而为已知的。代表体系的波函数是  $\Psi^0$ , 其中  $l$  有特殊的数值。假定有微扰  $H'$  作用在体系上一个短时间  $t'$ , 在这段时间中,  $H'$  与时间无关, 忽略 (13.39) 右式除  $n = l$  以外所有的项, 也就是假定方程右边只有  $a_l(t)$  保留下来, 我们就能解 (13.39)。首先我们要讨论  $a_l$  本身的方程, 这方程是

$$\frac{da_l(t)}{dt} = \frac{2\pi i}{\hbar} a_l(t) H'_{ll},$$

其中  $H'_{ll} = \int \phi_l^{0*} H' \phi_l^0 d\tau$ , 这方程可以立刻积分, 给出

$$a_l(t) = e^{-2\pi i H'_{ll} t / \hbar} \quad 0 \leq t \leq t', \quad (13.40)$$

这里假定了  $t = 0$  时,  $a_l = 1$ 。

公式 (13.40) 指出, 在微扰作用的过程中系数  $a_l$  变化的方式。在这过程中, 被扰数忽略  $m \neq l$  的项, 是

$$a_l(t) \Psi_l^0 \rightarrow \phi_l^0 e^{-\frac{2\pi i}{\hbar} \int_0^t H'_{ll} dt}.$$

现在来考虑 (13.39) 的其余方程。以决定  $m \neq l$  时系数  $a_m(t)$  的行为。在 (13.39) 的右

边用初始值  $a_l(0) = 1$  代替  $a_l$ , 并忽略所有其他的系数  $a_m$ , 就得到近似的方程组

$$\frac{da_m(t)}{dt} = \frac{2\pi i}{h} \int \psi_m^* H' \psi_l^0 d\tau,$$

这又可以写成

$$da_m(t) = -\frac{2\pi i}{h} H'_{ml} e^{-\frac{2\pi i}{h}(e_l - e_m)t} dt \quad \leq t \leq t', m \neq l,$$

其中

$$H'_{ml} = \int \psi_m^* H' \psi_l^0 d\tau, \quad (13.41)$$

且  $H'_{ml}$  与  $t$  无关, 这是因为我们曾经认为当  $0 \leq t \leq t'$  时  $H'$  与  $t$  无关, 另外我们还用振荡函数  $\psi_m^*$ ,  $\psi_l^0$  和指数形式的时间因子代替了含时波函数  $\Psi_m^*$  和  $\Psi_l^0$ . 这些方程可以直接积分; 引进积分限, 并注意到对  $m \neq l$  有  $a_m(0) = 0$ , 我们就有

$$a_m(t') = H'_{ml} \frac{1 - e^{-\frac{2\pi i}{h}(e_m - e_l)t'}}{e_m - e_l} \quad m \neq l, \quad (13.42)$$

应该记住, 下标  $l$  属初始态而  $m$  属其他态. 在  $t'$  小于  $h/(e_m - e_l)$  时, 表示式可以展开, 给出

$$a_m(t') \approx \frac{2\pi i}{h} H'_{ml} t' \quad m \neq l. \quad (13.43)$$

在时间  $t'$  体系的波函数(在  $t = 0$ , 它是  $\Psi_l^0$ )近似地为

$$\Psi(t') = a_l(t')\Psi_l^0 + \sum_m' a_m(t')\Psi_m^0, \quad (13.44)$$

$\sum_m'$  表示不包括  $m = l$  的项, (13.44) 中  $a_l \sim 1$  而所有的  $a_m$  都很小. 只要体系保持孤立, 这一波函数在时间较后于  $t'$  时仍然代表这一体系. 在第  $m$  个定态上找到体系的几率是  $a_m^* a_m$ . (13.43) 指出, 当  $t'$  很小时, 作为从初始态  $l$  跃迁的结果, 在定态  $m$  上找到体系的几率是

$$a_m^* a_m = \frac{4\pi^2}{h^2} H_{ml}^* H_{ml} t'^2, \quad (13.45)$$

因此是与  $t'^2$  成正比, 而不是象原来预料的那样与  $t'$  成正比. 但是在大多数场合下, 体系的本性促使实验所能测定的不是跃迁到单个态上的几率, 而是跃迁到一群相邻状态上的累积几率; 这时会发现, 跃迁的累积几率是和  $t'$  成正比的. 以下我们就会看到这一结果.

## 13.8. 愛因斯坦跃迁几率

讓我們考虑体系的两个非退化定态  $m$  和  $n$ , 能量是  $\epsilon_m$  和  $\epsilon_n$  ( $\epsilon_m > \epsilon_n$ ). 按照玻尔 (Bohr) 频率定理, 由一个态到另一个态的跃迁将伴随着有辐射的发射或者吸收, 频率由下式决定:

$$\nu_{mn} = \frac{\epsilon_m - \epsilon_n}{h}. \quad (13.46)$$

我們假定体系处在較低态  $n$  的时候, 受到能量密度为  $\rho(\nu_{mn})$  的輻射作用 [对频率在  $\nu$  到  $\nu + d\nu$  間的輻射, 单位体积內的輻射能是  $\rho(\nu)d\nu]$ , 在单位時間內它吸收輻射場的一个能量子而跃迁到較高态的几率是

$$B_{n \rightarrow m} \rho(\nu_{mn}),$$

$B_{n \rightarrow m}$  是所謂的爱因斯坦吸收系数. 这里我們假定了吸收几率是与輻射場能量密度成正比的. 另一方面, 为了进行下面的論証, 我們必須假設发射几率是两部分的和, 一部分和輻射密度无关, 另一部分与輻射密度成正比. 也就是假定处在較高态  $m$  的体系随着輻射能的发射而跃迁到較低态的几率是

$$A_{m \rightarrow n} + B_{m \rightarrow n} \rho(\nu_{mn}),$$

$A_{m \rightarrow n}$  是自發輻射的爱因斯坦系数,  $B_{m \rightarrow n}$  是感生輻射的爱因斯坦系数.

現在我們考虑与温度为  $T$  的輻射場处于平衡的大量同种类型的体系. 按照普朗克定律, 輻射能密度是

$$\rho(\nu) = \frac{8\pi h \nu^3}{c^3} \frac{1}{e^{h\nu/kT} - 1}. \quad (13.47)$$

令处在状态  $m$  上的体系数目是  $N_m$ , 而处在状态  $n$  上的体系数目是  $N_n$ . 单位時間內从状态  $n$  跃迁到状态  $m$  上的体系数目为

$$N_n B_{n \rightarrow m} \rho(\nu_{mn}),$$

反向跃迁的体系数目是

$$N_m \{A_{m \rightarrow n} + B_{m \rightarrow n} \rho(\nu_{mn})\}.$$

平衡时这两种数目相等, 給出

$$\frac{N_n}{N_m} = \frac{A_{m \rightarrow n} + B_{m \rightarrow n} \rho(\nu_{mn})}{B_{n \rightarrow m} \rho(\nu_{mn})}. \quad (13.48)$$

但是平衡时, 按照統計力学公式 (4.197),  $N_n/N_m$  为

$$\frac{N_n}{N_m} = e^{-(\epsilon_n - \epsilon_m)/kT} = e^{h\nu_{mn}/kT}. \quad (13.49)$$

由(13.48)和(13.49),我們得到輻射能密度的公式如下

$$\rho(\nu_{mn}) = \frac{A_{m \rightarrow n}}{B_{m \rightarrow n} e^{h\nu_{mn}/kT} + B_{n \rightarrow m}} \quad (13.50)$$

为了使它与普朗克定律(13.47)一致,我們必須假定这一个爱因斯坦系数有下列关系:

$$B_{n \rightarrow m} = B_{m \rightarrow n} \quad (13.51)$$

和

$$A_{m \rightarrow n} = \frac{8\pi h \nu_{mn}^3}{c^3} B_{m \rightarrow n}, \quad (13.52)$$

也就是吸收与感生輻射的系数相等,自发輻射的系数与它們相差一因子  $8\pi h \nu_{mn}^3/c^3$ .

### 13.9. 爱因斯坦跃迁几率的计算

按照經典电磁理論,在具有单位介电常数与磁导率的空間中,頻率  $\nu$  的輻射能密度由下式表示:

$$\rho(\nu) = \frac{1}{4\pi} \overline{E^2(\nu)}, \quad (13.53)$$

其中  $\overline{E^2(\nu)}$  代表与这一輻射对应的电场强度平方的平均值. 这一輻射的分布如果是各向同性的,那么

$$\frac{1}{3} \overline{E^2(\nu)} = \overline{E_x^2(\nu)} = \overline{E_y^2(\nu)} = \overline{E_z^2(\nu)}, \quad (13.54)$$

$\overline{E_x^2(\nu)}$  表示电场在  $x$  方向的分量,等等. 电场随時間变化如下:

$$E_x(\nu) = 2E_x^0(\nu) \cos 2\pi\nu t = E_x^0(\nu)(e^{2\pi i\nu t} + e^{-2\pi i\nu t}), \quad (13.55)$$

复指数形式对计算是特別方便的. 因为  $\cos^2 2\pi\nu t$  的平均值是  $1/2$ , 我們看到,

$$\rho(\nu) = \frac{1}{4\pi} \overline{E^2(\nu)} = \frac{3}{4\pi} \overline{E_x^2(\nu)} = \frac{6}{4\pi} E_x^0(\nu). \quad (13.56)$$

現在讓我們考虑一个无微扰体系的两个定态  $m$  与  $n$ , 以波函数  $\psi_m^0$  和  $\psi_n^0$  表示, 而且  $\epsilon_m < \epsilon_n$ . 讓我們假定時間  $t = 0$  时体系处在  $n$  态, 同时受到一系列頻率在  $\nu_{mn}$  附近的輻射的微扰影响, 对每一頻率电场强度均由(13.55)表示. 应用 §13.7 的方法, 我們把跃迁到  $m$  态的几率算作这一微扰的结果. 現在从属于电磁波的电场不仅随時間变化, 也随空間变化, 严格地讲,  $E_x^0(\nu)$  也是  $x$  的函数. 然而甚至在  $10000^\circ\text{K}$ , 所要考虑的波长仍然要百倍于原子与分子的大小, 对这样一些波长,  $E_x^0(\nu)$  的空間变化是完全可以忽略的. 在原子体系的附近, 我們可以认为电场仅是時間的函数. 于是在一

与  $x$  轴平行的电场  $E_x$  中, 带电粒子的体系的微扰能量是

$$H' = E_x \sum_i e_i x_i, \quad (13.57)$$

其中  $e_i$  代表电荷,  $x_i$  是体系中第  $i$  个粒子的坐标. 表示式  $\sum_i e_i x_i$  (对体系中所有粒子求和) 是体系的电偶极矩沿  $x$  轴的分量, 以符号  $\mu_x$  表示.

让我们先来考虑微扰是由一个频率  $\nu$  引起的情形. 在 (13.39) 的右边代入  $a_m(0) = 0$  和  $a_n(0) = 1$ , 这一方程就变成

$$\begin{aligned} \dot{a}_m(t) &= -\frac{i\pi\nu}{\hbar} \int_0^t \psi_m^* H' \psi_n d\tau = \\ &= -\frac{2\pi i}{\hbar} \int_0^t \psi_m^* e^{\frac{2\pi i}{\hbar} \epsilon_m \tau} E_x^0(\nu) (e^{2\pi i \nu \tau} + e^{2\pi i \nu \tau}) \sum_i e_i x_i \psi_n^0 e^{-\frac{2\pi i}{\hbar} \epsilon_n \tau} d\tau. \end{aligned}$$

如果我们引进符号  $\mu_{xmn}$  代表下列积分:

$$\mu_{xmn} = \int \psi_m^0 \sum_i e_i x_i \psi_n^0 d\tau = \int \psi_m^0 \mu_x \psi_n^0 d\tau, \quad (13.58)$$

就得到方程

$$\frac{da_m(t)}{dt} = \frac{2\pi i}{\hbar} \mu_{xmn} E_x^0(\nu) \left\{ e^{\frac{2\pi i}{\hbar} (\epsilon_m - \epsilon_n + h\nu)t} + e^{\frac{2\pi i}{\hbar} (\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu)t} \right\},$$

积分以后,

$$a_m(t) = \mu_{xmn} E_x^0(\nu) \left\{ \frac{1 - e^{\frac{2\pi i}{\hbar} (\epsilon_m - \epsilon_n + h\nu)t}}{\epsilon_m - \epsilon_n + h\nu} + \frac{1 - e^{\frac{2\pi i}{\hbar} (\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu)t}}{\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu} \right\}. \quad (13.59)$$

(13.59) 右边的两项中, 只有一项是重要的, 而且这一项也只是在频率  $\nu$  比  $\nu_{mn} = (\epsilon_m - \epsilon_n)/h$  相接近时才重要. 每一分式中分子  $t$  的绝对大小只能在  $0 \sim 2\pi$  中变化, 而且, 既然只有一个频率,  $\mu_{xmn} E_x^0(\nu)$  也是很小的, 除非分母也很小, 也就是  $h\nu \sim \epsilon_m - \epsilon_n$ , 式子的值就很小. 换句话说, 所谓共振分母  $\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu$  的存在使微扰的影响 (体系由  $n$  态跃迁到  $m$  态) 只在光的频率接近玻尔频率定理所给的频率时才是大的. 在吸收的情形中, 第一项是重要的; 对感生辐射 ( $\epsilon_m - \epsilon_n$  是负的) 第二项起相似作用.

现在我们研究吸收的情况, 那么可以忽略 (13.59) 的第二项, 在稍微重新排列后, 我们得到  $a_m^*(t)a_m(t)$  的表示式为

$$a_m^*(t)a_m(t) = \mu_{xmn}^2 E_x^0(\nu) \frac{\sin^2 \left\{ \frac{\pi}{\hbar} (\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu)t \right\}}{(\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu)^2}$$

(如果  $\mu_{xmn}$  是复数, 在方程中就用它的绝对值平方). 这表示式仅考虑了微扰场的频率为单一的情形. 在实用上往往是要考虑一系列的频率, 进行这类处理时我们看到, 不同频率的效应是可以迭加的, 所以只要把上述表示式对有关的频率区间积分就可以了. 微扰函数似乎只在  $\nu_{mn}$  附近的区域有重要贡献, 所以可以合理地以常数  $E_x^0(\nu_{mn})$  代替  $E_x^0(\nu)$  而得到

$$a_m^*(t)a_m(t) = 4(\mu_{xmn})^2 E_x^0(\nu_{mn}) \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^2\left\{\frac{\pi}{h}(\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu)t\right\}}{(\epsilon_m - \epsilon_n - h\nu)^2} d\nu.$$

由于  $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^2 x}{x^2} \cdot dx = \pi$ , 最终得到

$$a_m^*(t)a_m(t) = \frac{4\pi^2}{h^2} (\mu_{xmn})^2 E_x^0(\nu_{mn}) t. \quad (13.60)$$

可以看到, 由于对  $\nu$  区间积分的结果, 在时间  $t$  跃迁到  $m$  态的几率与  $t$  成正比, 这就是通常定义的跃迁几率. 现在我们利用(13.56)引进能密度  $\rho(\nu_{mn})$ , 得到单位时间内受  $x$  方向上偏振辐射的影响由  $n$  态向  $m$  态跃迁的几率

$$\frac{8\pi^3}{3h^2} (\mu_{xmn})^2 \rho(\nu_{mn}).$$

对  $y$  和  $z$  的表示式是相似的. 这样我们就得到吸收的爱因斯坦系数为

$$B_{n \rightarrow m} = \frac{8\pi^3}{3h^2} \{(\mu_{xmn})^2 + (\mu_{ymn})^2 + (\mu_{zmn})^2\}. \quad (13.61)$$

用  $a_n(0) = 0$ ,  $a_m(0) = 1$  进行完全类似的处理, 得到感生辐射的爱因斯坦系数为

$$B_{m \rightarrow n} = \frac{8\pi^3}{3h^2} \{(\mu_{xmn})^2 + (\mu_{ymn})^2 + (\mu_{zmn})^2\}, \quad (13.62)$$

这恰恰是(13.51)所要求的. 但是现在的推导还没有用到平衡条件, 这些条件是在 § 13.8 中进行计算的基础. 因而关系式(13.51)具有普遍性, 甚至在沒有热力学平衡的情形中也成立. 由于这一结果, 我们有理由来假设关于自发辐射的(13.52)式也是具有普遍性的. 这样就得到自发辐射的爱因斯坦系数是

$$A_{m \rightarrow n} = \frac{64\pi^4 \nu_{mn}^3}{3hc^3} \{(\mu_{xmn})^2 + (\mu_{ymn})^2 + (\mu_{zmn})^2\}. \quad (13.63)$$

根据以上的考虑得知, 要作光谱线强度的波动力学计算和确定选择定则, 首先就需要考虑(13.58)中定义的电矩积分. 在下一节中将要就具体问题进行讨论.



### 13.10. 諧振子的選擇定則和強度

電荷為  $e$  和質量為  $m$  的粒子沿  $x$  軸 (在原點處有電荷  $-e$ ) 進行諧振運動時, 電偶極矩沿  $x$  軸的分量是  $ex$ , 沿  $y$  及  $z$  軸的分量是零。唯一不等于零的偶極矩分量是  $\mu_{xmn} = ex_{mn}$ , 其中

$$x_{mn} = \int \psi_m^* x \psi_n d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} \psi_m(x) \psi_n(x) dx,$$

$\psi_m$  和  $\psi_n$  是 (2.27) 式給出的諧振子的振幅函數。實際上我們有

$$x_{mn} = \frac{1}{[\alpha\pi^{2n+m}m!n!]^{1/2}} \int_{-\infty}^{\infty} H_n H_m e^{-\xi^2} d\xi.$$

進行積分就會發現, 除非  $m$  與  $n$  相差 1, 積分的數值是零。事實上只有非零值

$$\left. \begin{aligned} x_{n+1,n} &= \sqrt{\frac{n+1}{2\alpha}}, \\ x_{n-1,n} &= \sqrt{\frac{n}{2\alpha}}, \end{aligned} \right\} \alpha = \frac{4\pi^2 m \nu_0}{h}. \quad (13.64)$$

因此, 由於我們的微擾理論的限制, 體系只能從一個定態躍遷到兩個與它相毗鄰的態, 伴隨這一躍遷體系發射或吸收輻射。也就是說, 諧振子的選擇定則是  $\Delta n = \pm 1$ , 而且發射或吸收的光頻率  $\nu_0$  也是唯一確定的。自然我們所以得到這樣的結果是由于在上節的微擾計算中, 有較高次的項被我們略去; 雖然它們和保留下來的項相比是很小的, 但畢竟不能說它們是等於零。所以, 嚴格地講, 仍然可能有上述選擇定則中未表示的躍遷發生, 但這些“禁戒躍遷”比容許的躍遷几率要小得多。對一般的目的來說, 我們可以忽略這些選擇定則以外的躍遷。

結合 (13.64) 和 (13.61), (13.62) 其中的一個, 我們得到吸收和感生輻射的愛因斯坦系數如下:

$$B_{n+1,n} = B_{n,n-1} = \frac{8\pi^3 e^2}{3h^2} \frac{n}{2\alpha}. \quad (13.65)$$

自發輻射的愛因斯坦系數 (13.63) 是

$$A_{n \rightarrow n-1} = \frac{64\pi^4 \nu_0^3 e^2}{3hc^3} \frac{n}{2\alpha}. \quad (13.66)$$

### 13.11. 面諧波函數的選擇定則和強度

在第二章的 §2.8 中, 我們指出過, 按時勢能函數  $V(r)$  相互作用的雙粒子體系有

下列形式的波函数:

$$R_{nl}(r)\Theta_{lm}(\theta)\Phi_m(\varphi).$$

其中  $\theta, \varphi$  的函数  $\Theta_{lm}(\theta), \Phi_m(\varphi)$  是所谓的面谱函数, 与  $V(r)$  无关. 所以我们可以立刻讨论所有这类体系关于  $l$  和  $m$  的选择定则和强度.

电偶极矩沿  $x, y, z$  轴的分量是

$$\mu_x = \mu(r) \sin \theta \cos \varphi,$$

$$\mu_y = \mu(r) \sin \theta \sin \varphi,$$

$$\mu_z = \mu(r) \cos \theta,$$

其中  $\mu(r)$  只是  $r$  的函数, 对荷电各为  $+e$  和  $-e$  相距为  $r$  的两个粒子, 它等于  $er$ . 每一个偶极矩积分, 例如

$$\begin{aligned} \mu_{x, nlm, m'} = & \iiint R_{nl}^*(r) \Theta_{lm}^*(\theta) \Phi_m^*(\varphi) \mu(r) \sin \theta \cos \varphi \times \\ & \times R_{n'l'}(r) \Theta_{l'm'}(\theta) \Phi_{m'}(\varphi) r^2 \sin \theta d\varphi d\theta dr \end{aligned}$$

可以写成一个因子的乘积如下, 第一个因子是  $r$  变数的积分, 第二个是  $\theta$  变数的积分, 第三个是  $\varphi$  变数的积分:

$$\left. \begin{aligned} \mu_{x, nlm, m'} &= \mu_{nl n' l'} f_{x, lm, m'} g_{x, mm'} \\ \mu_{y, nlm, m'} &= \mu_{nl n' l'} f_{y, lm, m'} g_{y, mm'} \\ \mu_{z, nlm, m'} &= \mu_{nl n' l'} f_{z, lm, m'} g_{z, mm'} \end{aligned} \right\} \quad (13.67)$$

其中

$$\mu_{nl n' l'} = \int_0^\infty R_{nl}^*(r) \mu(r) R_{n'l'}(r) r^2 dr, \quad (13.68)$$

$$\left. \begin{aligned} f_{x, lm, m'} \\ f_{y, lm, m'} \\ f_{z, lm, m'} \end{aligned} \right\} = \int_0^\pi \Theta_{lm}^*(\theta) \begin{Bmatrix} \sin \theta \\ \sin \theta \\ \cos \theta \end{Bmatrix} \Theta_{l'm'}(\theta) \sin \theta d\theta \quad (13.69)$$

和

$$\left. \begin{aligned} g_{x, mm'} \\ g_{y, mm'} \\ g_{z, mm'} \end{aligned} \right\} = \int_0^{2\pi} \Phi_m^*(\varphi) \begin{Bmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \\ 1 \end{Bmatrix} \Phi_{m'}(\varphi) d\varphi, \quad (13.70)$$

(13.69) 说明  $f_{x, m, m'}$  必须等于  $f_{y, m, m'}$ .

让我们首先讨论对应于偶极矩  $\mu_z$  沿  $z$  轴偏振的偏振光. 由于  $\Phi(\varphi)$  的正交归一性, 我们看到

$$\begin{aligned} g_{z, mm'} &= 0 & m \neq m' \\ g_{z, mm} &= 1. \end{aligned}$$

利用球者性质, 很容易证明, 除非  $l'$  等于  $l+1$  或  $l-1$ ,  $\int_{-1}^1 Y_{l'm'}/Y_{lm}$  等于零, 对  $x$  和  $y$  的积分进行类似处理, 结果指出, 当这些轴的偏振光只在  $m$  改变  $\pm 1$  或  $l$  改变  $\pm 1$  或  $\pm 1$  时发射。这样我们就得到选择定则  $\Delta m = 0, \pm 1$  和  $\Delta l = \pm 1$ ,  $l$  与  $g$  两个因子的乘积有下列数值:

$$\begin{aligned} (fg)_{l', m', l, m} &= z(fg)_y = \frac{1}{2} \left\{ \frac{(l+m)(l+m-1)}{(2l+1)(2l-1)} \right\}^{1/2}, \\ (fg)_{l', m', l, m} &= z(fg)_y = \frac{1}{2} \left\{ \frac{(l-m)(l-m+1)}{(2l+1)(2l-1)} \right\}^{1/2}, \\ (fg)_{l', m', l, m} &= \left\{ \frac{(l+m)(l-m)}{(2l+1)(2l-1)} \right\}^{1/2}. \end{aligned}$$

对  $l$  到  $(l+1)$  的跃迁有类似的表示式, 等等。

### 13.12. 双原子分子的选择定则和强度

基于第二章 § 2.15 的近似波函数, 可以给出双原子分子的辐射吸收和发射的简单计算方法。对于有两个核及多个电子组成的复杂体系, 电偶极矩  $\mu(r)$  可以展成  $r-r_0$  的幂级数,  $r_0$  是平衡时的核间距离,

$$\mu(r) = \mu_0 + \left( \frac{d\mu}{dr} \right)_{r_0} (r - r_0) + \dots, \quad (13.72)$$

其中  $\left( \frac{d\mu}{dr} \right)_{r_0}$  是常数。永久偶极矩  $\mu_0$  是在极性分子的介电常数理论中常用到的一个量, 它的数值可以由很多物质的介电常数的测量得到。

在 (13.68) 中引进这一展开式, 作为第一级近似我们用谐振子的波函数, 就发现  $n$  可以改变零或者是  $\pm 1$ 。在前一种情形, 辐射的发射和吸收是由于常数项  $\mu$ , 而后一种情形却是由于  $e(r-r_0)$  这一项, 这时积分 (13.58) 就与谐振子相似。积分结果为

$$\mu_{nn+1} = \mu_0, \quad (13.73)$$

$$\left. \begin{aligned} \mu_{n, n+1} &= \left( \frac{d\mu}{dr} \right)_{r_0} \sqrt{\frac{n}{2\alpha}}, \\ \alpha &= \frac{4\pi^2 \nu_0 \mu}{h} \end{aligned} \right\} \quad (13.74)$$

$\mu$  是分子的约化质量。对  $l$  与  $m$  的选择定则和强度因子已经在上一节中给出了。这些选择定则已被实验证实。但是实验上也观察到  $\Delta n = 2, 3, \dots$  的振动-转动带, 这

是由于势能函数并非严格地与两核间的距离成正比所引起的。

以上的讨论中,我们都假定了分子的电子态不因跃迁而变化。在有电子态的变化时,关于 $n'$ 的选择定则和强度就不同了。按照弗兰克-康登(Frank-Condon)原理,这主要由两个电子态的势能函数的性质决定。如我们在§2.12中所看到的,分子中的电子运动与核运动间稍微有些相互作用,并且在电子跃迁的过程中,核间距离和核的运动并不改变很多。让我们考虑两个电子态 $A$ 和 $B$ ,由图13.3中的势能曲线表示,其中也表示了振动能级。如果分子处在较直态的最底振动能级 $n'=0$ ,对 $r$ 的几率分布曲线只在 $r \sim r_0$ 时是大的。我们可以预料,由于核只有很小的动能,在 $B$ 态的跃迁使分子留在势能曲线的 $P_1$ 点附近,这一条曲线对应于态的能级 $n''=7$ 或8对应。

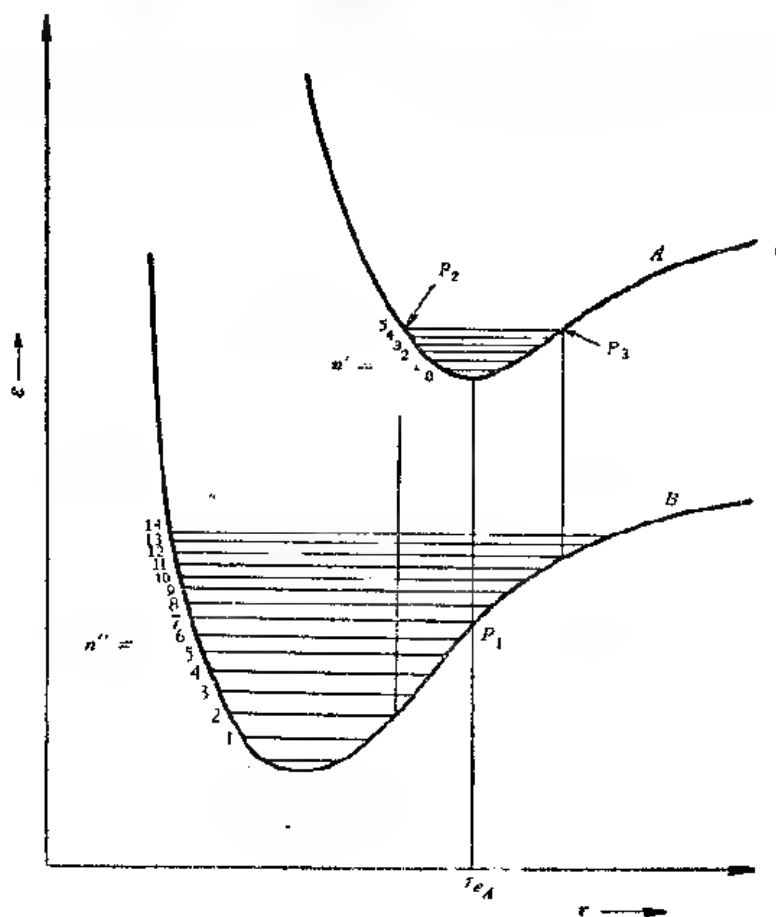


图 13.3

这一简单论点已被量子力学理论所证实。让我们把较高态的波函数写成  $\psi_n \phi_{n'}$ , 其中  $\psi_n$  代表波函数的核振动部分, 由量子数  $n'$  描述,  $\phi_{n'}$  代表波函数的其余部分(电子和核运动的), 符号  $\sigma'$  代表所有其他的量子数。类似地, 较低电子态的波函数是  $\psi_{n''} \phi_{n''}$ 。电偶极积分  $\mu_{\sigma' n' \sigma'' n''}$ ,  $\mu_{\sigma' n' \sigma'' n''}$  和  $\tilde{\mu}_{\sigma' n' \sigma'' n''}$  有下列形式:

$$\mu_{\sigma' n' \sigma'' n''} = \int \psi_{n''}^* \psi_n^* \mu_{\sigma' \sigma''} \phi_{n'} \phi_{n''} d\tau. \quad (13.75)$$

我们假定在这一情形中, 当电子态有变化时, 偶极矩函数  $\mu$  只是随核间距  $r$  缓慢地变化,  $r$  实质上由电子坐标决定。忽略  $\mu$  对  $r$  的依赖关系, 我们可以对除  $r$  以外的所有坐标积分, 这就有

$$\mu_{\sigma' n' \sigma'' n''} = \mu_{\sigma' \sigma''} \int \psi_n^* \psi_{n''} \phi_{n'} \phi_{n''} d\tau. \quad (13.76)$$

决定各种  $n' \rightarrow n''$  跃迁的相对强度的  $r$  积分有正交积分的形式。如果两个势能函数  $V_A$  与  $V_B$  除了附加常数外是相同的, 对  $n' \neq n''$  积分将变为零, 对  $n$  的选择定则是  $\Delta n = 0$ 。在图 13.3 代表的情形中,  $n' = 0$  的波函数  $\phi_{n'}$  仅在  $r = r_{c_A}$  的附近是大的,  $n'' = 7$  或 8 的波函数  $\phi_{n''}$  也在这区域有极大值, 所以  $n' = 0 \rightarrow n'' = 7$  或 8 的跃迁是强的。对较小或较大的  $n'$  值跃迁的强度将减弱。对  $n''$  的较小数值, 波函数  $\phi_{n''}$  指出在  $r_{c_A}$  附近的区域以指数形式迅速地减少(与核的经典运动不匹配到这一区域的事实对应); 而对于大的  $n'$  值,  $\phi_{n'}$  在正和负的数值间迅速振荡, 使具有  $n' = 0$  的正函数  $\phi_{n'}$  的积分变小( $\phi_{n'}$  在正负值间的振荡和经典运动中原子核有比较高的运动速度相对应)。

类似地, 由  $n' = 5$  能级开始的跃迁, 它的波函数在  $P_2$  和  $P_3$  点附近有极大值, 主要将发生在能级  $n'' = 2$  或 3 和  $n'' = 11$  或 12 上。

可以准确进行基本量子力学计算的一个例子是氢和类氢原子, 它们的无扰动波函数如 §2.8 所示可以准确地确定。由于波函数的特性, 没有关于主量子数  $n$  的选择定则, 任何跃迁  $\Delta n$  都是容许的。因此情形和上面的处理有些不同。但是我们不再继续讨论这个问题, 因为它只是对氢原子和其他高度离子化的原子才用得到, 因此只在极高温时才重要; 主要是天体物理学家对这感兴趣。

### 13.13. 双原子分子的偶极矩和有效电荷

如前一节所示, 计算双原子分子的性质时有两个重要的基本数量: 永久偶极矩  $\mu_0$  和偶极矩的变化速度  $\left(\frac{d\mu}{dr}\right)_{r_0}$ 。  $\mu_0$  由分子的介电常数确定, 因此很容易测定。常数  $\left(\frac{d\mu}{dr}\right)_{r_0}$  有电子电荷的量纲, 有时叫作有效电荷  $e$ , 它是较难测定的, 一般是由

$\Delta n = 1$  的吸收强度计算。要计算双原子分子的发射率, 最好在  $\left(\frac{d\mu}{dr}\right)_0$  和其他容易测定的量之间的某些关系。这关系只能是经验的, 因为我们没有一般的双原子分子的准确理论。阿罗伊斯脱 (Aroeste)<sup>1</sup> 最近得到四种分子 HCl, HBr, NO, CO 的  $\epsilon$  和  $E/r_0^2$  间的关系,  $E$  是分子离解为原子所需的能量。他的关系式用电子电荷  $e$  为单位, 有效电荷是

$$\epsilon = 0.172 \frac{E}{r_0^2} (e), \quad (13.7)$$

其中  $E$  是以电子伏表示的离解能,  $r_0$  是以埃表示的平衡核间距。但这一关系式不能无限地使用。首先, 它不能对同核双原子分子应用, 因为根据分子的对称性质, 它们的  $\epsilon$  显然是等于零。其次, 最近关于分子如 ICl 的工作指出, 似乎 (13.7) 并不适用。再次, 对离子键的双原子分子如 LiF, 我们可以认为正离子与负离子都有单位电荷, 那么  $\epsilon = 1e$ 。本生 (Benson) 和霍夫 (Hoff)<sup>2</sup> 在详细计算后给出 LiF 的  $\epsilon$  值是  $1.08e$ 。所以我们虽然能够讲述关于双原子分子的有效电荷的一些知识, 真正能实用的计算方法还有待于进一步的研究。

### 13.14. 双原子气体的累积吸收的计算

现在我们准备来计算双原子分子的质量吸收系数。我们不考虑纯转动跃迁, 因为它给出的波长在远红外区, 这对于有显著的辐射传热的温度范围内并不重要。我们只考虑振动-转动跃迁。第一步是计算对所有可能的量子数  $m$  加和的总的跃迁几率, 因为能级与这一量子数是无关的。最容易作的一个是 (13.71) 的  $(fg)_{l, m, l', m'}$ 。现在较低态的最大  $m$  被限制为  $l-1$ , 遍历  $m$  的加和只能伸展到这一数值:

$$\begin{aligned} \sum_m (fg)_{l, m, l-1, m}^2 &= \sum_{m=l-1}^{m=l-1} \frac{(l+m)(l-m)}{(2l+1)(2l-1)} \\ &= \frac{1}{(2l+1)(2l-1)} \sum_{m=l-1}^{m=l-1} (l^2 - m^2) \\ &= \frac{1}{(2l+1)(2l-1)} \left[ l(2l-1) - \frac{1}{3} (l-1)(l)(2l-1) \right] = \frac{l}{3} \end{aligned}$$

1. H. Aroeste, *J. Chem. Physics*, **22** (1954), 1213.

2. Benson and Hoff, *J. Chem. Physics*, **22** (1954), 469.

$(fg)_x$  遍历  $m$  的加和可以分成四部分, 两部分对  $\Delta m = +1$ , 另两部分对  $\Delta m = -1$ :

$$\begin{aligned} \sum_m (fg)_x^2 &= \sum_{m=1}^{n+l-1} (fg)_{x, |m|, l-1, n}^2 + \sum_{m=l}^{n+l-1} (fg)_{x, |m|, l-1, m-l+1}^2 \\ &+ \sum_{m=1}^{n+l-1} (fg)_{x, |m|, l+1, n+1}^2 + \sum_{m=l+1}^{n+l-1} (fg)_{x, |m|, l+1, m-l}^2 \\ &= 2 \sum_{m=1}^{n+l-1} \frac{1}{4} \frac{(l-m)(l+m-1)}{(2l+1)(2l-1)} + \\ &+ 2 \sum_{m=l+1}^{n+l-1} \frac{1}{4} \frac{(l+m)(l+m-1)}{(2l+1)(2l-1)} = \frac{l}{3}. \end{aligned}$$

$(fg)_y^2$  遍历  $m$  的加和值与  $(fg)_x^2$  相等. 这正是我們预期的結果. 在  $x, y, z$  三个偏振方向上, 总跃迁几率相等. 所有方向的总和是  $3 \times \frac{l}{3} = l$ . 如果我們用  $j$  表示双原子分子的轉动量子数, 总跃迁几率就是  $j$ . 从現在起, 我們把具有相同的  $n$  和  $j$  但不同  $m$  的状态羣看作单位权重的单个状态.

上述結果与 (13.4) 所給的  $\mu_{n, n-1}$  結合时, 可按 (13.61) 給出爱因斯坦的吸收系数,

$$B_{n-1, 1 \rightarrow n, j} = \frac{8\pi^3}{3h} e^2 n \frac{h}{8\pi^2 \nu_0 \mu} f = \frac{\pi e^2}{3h \nu_0 \mu} \frac{n}{j}. \quad (13.78)$$

若  $N$  是单位体积内的分子总数, 把所有可能的  $m$  态算作一个单态, 单位体积内处在状态  $n-1$  和  $j-1$  的分子平均数由 (4.197) 給出,

$$N_{n-1, j-1} = N e^{-\epsilon_{n-1, j-1} / T} / f(T),$$

其中  $f(T)$  是振动和轉动的配分函数. 同样地, 单位体积内处在状态  $n$  和  $j$  上的分子数是

$$N_{n, j} = N e^{-\epsilon_{n, j} / T} / f(T).$$

于是在一能量密度为  $\rho(\nu)$  的輻射場中, 由于吸收和感生輻射从  $n-1 \rightarrow n, j-1 \rightarrow j$  的跃迁, 淨数是

$$N \frac{\pi e^2}{3h \nu_0 \mu} \frac{n}{j} \frac{1}{f(T)} \{1 - e^{-\epsilon_{n, j} / T} - e^{-\epsilon_{n-1, j-1} / T}\} e^{-\epsilon_{n-1, j-1} / T} \rho(\nu_{j-1 \rightarrow j}^n). \quad (13.79)$$

由玻尔的頻率定則, 有

$$\epsilon_{n, j} - \epsilon_{n-1, j-1} = h \nu_{j-1 \rightarrow j}^n = h c \omega_{j-1 \rightarrow j}^n. \quad (13.80)$$

每单位体积吸收的能量是  $h \nu_{j-1 \rightarrow j}^n$  倍于 (13.79) 表示的量.  $\rho(\nu_{j-1 \rightarrow j}^n)$  乘上  $c$  就給出此强度  $I_{j-1 \rightarrow j}^n$ . 因此通过单位长度被吸收的能量是

$$N \frac{\pi e^2 n}{3\mu c_f(T)} \left( \frac{\omega_j^{n-1, j}}{\omega} \right), \left\{ 1 - e^{-hc\omega_j^{n-1, j}/kT} \right\} e^{-\epsilon_{n-1, j-1}/kT},$$

其中  $\omega_j = \nu_j/c$ , 即分子的基频振动波数. 将这同能量吸收的表示式  $\rho k_\nu I_\nu$  比较, 就得到

$$\rho k_\nu \sim S_{j-1, j}^{n-1, j} = N \frac{\pi e^2 n}{3\mu c_f(T)} \left( \frac{\omega_j^{n-1, j}}{\omega_j} \right), \left\{ 1 - e^{-hc\omega_j^{n-1, j}/kT} \right\} e^{-\epsilon_{n-1, j-1}/kT}, \quad (13.81)$$

我们不能使  $\rho k_\nu$  等于 (13.81) 右边的表示式, 因为我们还没有引入由于各种效应引起的谱线变宽产生的宽度. (13.81) 是线  $n-1 \rightarrow n, j-1 \rightarrow j$  的总累积吸收. 通常, 为了方便, 我们引进一个人造的与禁戒跃迁  $n=0 \rightarrow n-1, j=0 \rightarrow j-0$  对应的波数  $\omega^*$ , 也就是

$$hc\omega^* = \epsilon_{1,0} - \epsilon_{0,0}, \quad (13.82)$$

$\omega^*$  就是第五章(5.98)式中的同一数量. 对于目前近似地有  $\omega^* \approx \omega_0$ , 我们能够写

$$S_{j-1, j}^{n-1, j} = N \frac{\pi e^2 n}{3\mu c_f(T)} \left( \frac{\omega_j^{n-1, j}}{\omega^*} \right), \left\{ 1 - e^{-hc\omega_j^{n-1, j}/kT} \right\} e^{-\epsilon_{n-1, j-1}/kT}. \quad (13.83)$$

对  $n-1 \rightarrow n, j \rightarrow j-1$  的跃迁作完全类似的计算, 得到单位长度的累积吸收,

$$S_{j-1, j}^{n-1, j} = N \frac{\pi e^2 n}{3\mu c_f(T)} \left( \frac{\omega_j^{n-1, j}}{\omega^*} \right), \left\{ 1 - e^{-hc\omega_j^{n-1, j}/kT} \right\} e^{-\epsilon_{n-1, j-1}/kT}. \quad (13.84)$$

(13.83) 和 (13.84) 给出两种转动-振动带的累积吸收, 对几千度 ( $^\circ\text{K}$ ) 时原子和分子的辐射吸收以及双原子分子发射率的计算, (13.84) 是很适用的.

现在我们能够用以上的理论推出基尔霍夫定律 (13.5). 按照 (13.63) 和以前的计算, 单位时间内由  $n \rightarrow n-1, j \rightarrow j-1$  的自发跃迁的数目是

$$\frac{64\pi^4 \nu_j^{n-1, j}}{3hc^3} e^2 n \frac{h}{8\pi^2 \nu_j \mu} \frac{8\pi^2 (\nu_j^{n-1, j})^3}{3c^3 \nu_j \mu} e^2 n_j.$$

状态  $n$  和  $j$  (包括不同  $m$  的量子态) 的数目等于

$$\frac{N}{j(T)} e^{-\epsilon_{n, j}/kT}.$$

因此单位时间内单位体积发射的能量是

$$N \frac{\pi e^2 n h}{3\mu c_f(T)} (\nu_j^{n-1, j})^3 \left( \frac{\omega_j^{n-1, j}}{\omega_0} \right), \frac{8\pi e^{-\epsilon_{n, j}/kT}}{c^2}. \quad (13.85)$$

以 (13.81) 除 (13.83), 我们看到我们所得到的正是这一具体跃迁的基尔霍夫定律.



### 13.15. 双原子气体的质量吸收系数

在推导前一节中关于累积吸收的表式时, 我们假定了分子的振动可用简谐振动代替, 并且它和分子的转动相互无关. 如我们在第二章与第五章中曾经看到的, 实际的双原子分子仅近似简谐振子, 更精确的核间势如莫尔斯势将引入非谐性和分子自由度间的相互作用, 奥本海默<sup>1)</sup>, 克劳福 (Crawford) 和狄斯摩 (Dinsmore)<sup>2)</sup> 曾经在跃迁几率的计算中引进这一类校正, 结果指出, 我们在这里作的近似, 基本上是正确的, 只要我们在计算能量  $\epsilon$  和跃迁频率时包括非谐性和相互作用项的精确公式. 实际上唯一需要修正的地点是  $\omega_{j-1, j}^{n, n}$  和  $\omega_{j, j+1}^{n, n}$  的计算. 根据第五章的(5.98), 我们有

$$\omega_{j-1, j}^{n, n} = \omega^* - 2(n+1)x^*\omega^* - 2JB_0 - 4JD_0 - 4(2n+1-2j)\alpha_e.$$

如果我们保留到  $B_0$  项, 就有

$$\omega_{j-1, j}^{n, n} = \omega^* - 2(n+1)x^*\omega^* + 2JB_0. \quad (13.86)$$

同样有

$$\omega_{j, j+1}^{n, n} = \omega^* - 2(n-1)x^*\omega^* - 2JB_0. \quad (13.87)$$

我们看到, 在这里引入非谐性参数  $x^*$  的目的是避免从属于同一  $j$  值但不同  $n$  值的频率的谱线的重合. 因此不同  $n$  值的吸收线实际上是分开的, 这一个对质量吸收系数的影响与吸收谱线加宽一样重要, 必须加以计算. 对所有其他的量, 非谐性并不重要.

转动-振动自由度的近似配分函数是

$$f(T) \sim \frac{T}{\Theta_r} \frac{1}{1 - e^{-\Theta_v/T}} \quad (13.88)$$

其中  $\Theta_r$  和  $\Theta_v$  是(5.100)定义的转动和振动的特性温度. 近似的能量表示式是

$$\left. \begin{aligned} \epsilon_{n-1, n} &\approx kT \approx (n-1) \frac{\Theta_v}{T} + (j+1) \frac{\Theta_r}{T}, \\ \epsilon_{n-1, j} / kT &\approx (n-1) \frac{\Theta_v}{T} + j(j+1) \frac{\Theta_r}{T}. \end{aligned} \right\} \quad (13.89)$$

更进一步,  $N/\rho$  等于  $1/m$ ,  $\rho$  是气体的密度,  $m$  是分子的质量. 如果  $m_1$  和  $m_2$  各为双原子分子中两个原子的质量, 则约化质量是  $m_1 m_2 / (m_1 + m_2)$  或  $m_1 m_2 / m$ . 利用这些

1) J. R. Oppenheimer, *Proc. Camb. Phil. Soc.*, **23** (1926), 327.

2) L. L. Crawford and H. I. Dinsmore, *J. Chem. Phys.*, **18** (1950), 983, 1682.

表示式,并作某些明显的简化后,我們可以重求(13.83)和(13.84)的累积吸收系数:

波数为  $\omega^*[1 - 2(n-1)\chi^* + 2(\Theta_r/\Theta_v)_f]$  时,

$$\frac{1}{\rho} S_{f,1}^{n,1} = \frac{\pi e^2 n}{3cm_2} \left(\frac{\Theta_r}{T}\right) (1 - e^{-\Theta_r/T}) \left[ 1 - 2(n-1)\chi^* + 2\frac{\Theta_r}{\Theta_v} f \right] e^{-(n-1)\frac{\Theta_r}{T} - (n-1)\frac{\Theta_v}{T}}; \quad (13.90)$$

波数为  $\omega^*[1 - 2(n-1)\chi^* - 2(\Theta_r/\Theta_v)_f]$  时,

$$\frac{1}{\rho} S_{f,1}^{n,1} = \frac{\pi e^2 n}{3cm_2} \left(\frac{\Theta_r}{T}\right) (1 - e^{-\Theta_r/T}) \left[ 1 - 2(n-1) - 2\frac{\Theta_r}{\Theta_v} f \right] e^{-(n-1)\frac{\Theta_r}{T} - (n-1)\frac{\Theta_v}{T}}; \quad (13.91)$$

光谱线的变宽是由于碰撞与分子不规则热运动产生的微扰影响。在高温和低密度时,它主要是多普勒(Doppler)效应,即由于分子热运动引起振动频率的位移。但在几千度( $^{\circ}\text{K}$ )和中等密度时,多普勒效应完全被碰撞加宽的效应掩蔽了,这里我们可以认为只有碰撞加宽。如果  $b$  是所谓以波数(厘米 $^{-1}$ )表示的光谱线半宽度,而  $S$  是波数为  $\omega_0$  的光谱线的累积吸收,当  $k_\omega$  是与波数范围  $\omega$  到  $\omega + d\omega$  对应的质量吸收系数时,  $\rho k_\omega$  为

$$\rho k_\omega = \left(\frac{b}{\pi}\right) \frac{S}{(\omega - \omega_0)^2 + b^2}. \quad (13.92)$$

将对波数积分,又得到累积吸收  $S$ ,

我們还没有很好的理论来确定  $b$ ; 实用中常对所有光谱线用同一的  $b$  值。这意味着每条由(13.90)和(13.91)给出累积吸收的线对质量吸收系数的贡献都是由(13.92)表示。所以每单位波数间隔对应的总的质量吸收系数是

$$k_\omega = \frac{b}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} \left\{ \frac{S_{f,1}^{n,1} \rho}{(\omega - \omega_{f,1}^{n,1})^2 + b^2} + \frac{S_{f,1}^{n,1} \rho}{(\omega - \omega_{f,1}^{n,1})^2 + b^2} \right\}. \quad (13.93)$$

方程系(13.86), (13.87), (13.90), (13.91)和(13.93)是双原子气体的质量吸收系数的最终表示式。在数学上,由基本分子数据计算质量吸收系数是很复杂的,需要进一步的简化。甚至现在的计算也只是近似的,因为我们没有考虑所谓的“泛音”,也就是属于  $\Delta n = 2, 3, \dots$  的跃迁。这些跃迁与振动自由度的非谐性有关。自然我們可以预期这些泛音的跃迁几率是小的。实际上由罗申塞尔(Rosenthal)<sup>1)</sup>的粗略近似給

1) J. F. Rosenthal, *Proc. Nat. Acad. Sci.*, **21** (1955), 281.

出第一泛音的有效电荷  $e_0$  与基音的  $e$  的比率是

$$(e_0/e)^2 \cong \frac{x_e(1-5x_e)}{(1-3x_e)^2}, \quad (13.94)$$

其中  $x_e$  是第二章(2.135)中的非谐性参数。因为  $x_e$  很小, 泛音的跃迁几率也就很小。但是泛音给出的波长短于基音, 并且给出基音不吸收的波长区中的吸收。在高温时辐射能集中在短波长, 这时泛音的效应就显得重要了。

### 13.16. 双原子气体的发射率计算

当气体的压力很高时, 如火箭燃烧室和很多其他工程问题中所遇到的, 吸收系数的计算可以更加简化。这时分子间的碰撞频率是这样地高, 而半宽度  $b$  又是这样地大, 使得转动-振动谱带中的谱线完全相互重叠而整个谱带变成暗的。于是  $k_\nu$  的分布取图 13.4 的形状, 图中也表示了每条线的累积吸收值。在这种情况下, 可以对整个谱带用一个平均常数  $k_0$  作一级近似, 并且没有谱带以外的吸收。这是潘纳(Penner)<sup>1)</sup> 建议并发展的方法。

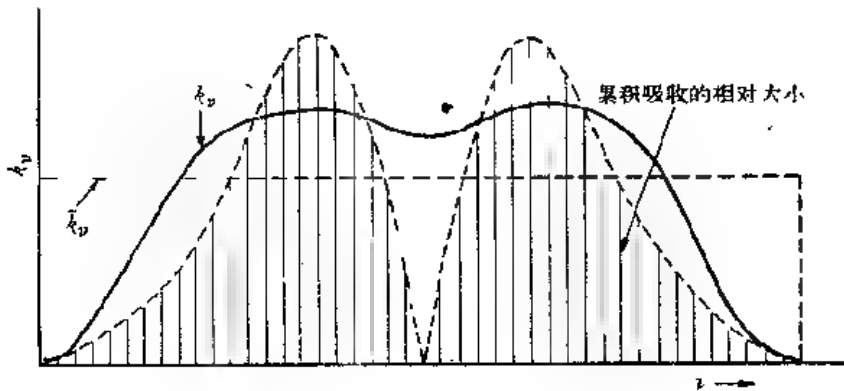


图 13.4.

利用这一观点, 我们首先看到, 因为  $x^*$  常常与比率  $\Theta_r/\Theta_v$  数量级相同, 并且  $r$  的值可以到 100, 对于较低的  $n$  值(它仅在中温时重要), (13.90)和(13.91)中的  $(n-1)x^*$  这一项的效应并不显著, 在确定谱带的频率范围时可以略去。于是对所有的  $n$  值, 谱带的频率间隔  $\Delta\nu$  相同。然而我们怎样确定  $\Delta\nu$  呢? 在(13.90)和(13.91)这两个关于累积吸收的表示式中, 谱带宽度实质上是通过对因子  $je^{-r^2\Theta_r/\Theta_v}$  确定的。事实上, 这一因

1) S. S. Penner, *J. Appl. Physics*, **21** (1950), 685; *J. Appl. Mech. (ASME)*, **18** (1951), 53.

子已经作为累积吸收线画在图 13.4 中了。如果我们把谱带在  $j$  的某一数值处截去, 这一  $j$  值这样地选取, 使得对这一  $j$  值, 因子  $j e^{-\frac{\Theta_j}{T}}$  变成极大值的小分数, 例如是极大值的  $10^{-3}$  倍, 我们就能够确定谱带的有效宽度。因为对大的  $j$  值, 这一因子递减得非常迅速, 如果我们选择极大值的不同分数作截割  $\nu$  的判据,  $j_{\max}$  和谱带宽度  $\Delta\nu$  并不显著改变。根据这一论证, 我们看到,  $j_{\max}$  和  $\sqrt{T/\Theta_r}$  成正比。实际上, 我们有

$$j_{\max} = 2.97 \sqrt{\frac{T}{\Theta_r}} \quad (13.95)$$

谱带的起始频率为

$$\nu_1 = \nu_0 \left[ 1 - 2 \frac{\Theta_r}{\Theta_v} j_{\max} \right] = \nu_0 \left[ 1 - 5.94 \frac{\sqrt{\Theta_r T}}{\Theta_v} \right], \quad (13.96)$$

而末端频率为

$$\nu_2 = \nu_0 \left[ 1 + 2 \frac{\Theta_r}{\Theta_v} j_{\max} \right] = \nu_0 \left[ 1 + 5.94 \frac{\sqrt{\Theta_r T}}{\Theta_v} \right]. \quad (13.97)$$

谱带的宽度  $\Delta\nu$  为

$$\Delta\nu = \nu_2 - \nu_1 = 11.88 \frac{\sqrt{\Theta_r T}}{\Theta_v} \nu_0. \quad (13.98)$$

这表示谱带宽度随温度  $T$  的平方根而增加。在潘纳的文章中, 列有关于 CO, HCl, HBr 等分子, 从  $300^\circ\text{K}$  到  $3000^\circ\text{K}$  以波数表示的谱带宽度数据; 要转化成频率间隔, 只要乘以光速  $c$  即可。我们把他的结果汇总在表 13.1 里。

现在就可以来计算由于谱带中全部谱线所产生的累积吸收, 我们仍忽略非谱性参数  $x^*$ , 于是我们引进下列近似关系:

$$e^{-j(j+1)\frac{\Theta_r}{T}} \cong e^{-j^2\frac{\Theta_r}{T}} \left[ 1 + j \frac{\Theta_r}{T} + \dots \right]$$

和

$$e^{-j(j-1)\frac{\Theta_r}{T}} \cong e^{-j^2\frac{\Theta_r}{T}} \left[ 1 - j \frac{\Theta_r}{T} + \dots \right].$$

于是包括一切的累积吸收  $\frac{1}{\rho} S$  是

$$\begin{aligned} \frac{1}{\rho} S &= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} \left\{ \frac{1}{\rho} S_{j-1, j-1}^{(n)} + \frac{1}{\rho} S_{j, j-1}^{(n)} \right\} \\ &= \frac{\pi c^2}{3 c m_e T} \frac{\Theta_r}{T} (1 - e^{-\Theta_v/T})^2 \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} 2nj e^{-(n+1)\frac{\Theta_v}{T} - j^2\frac{\Theta_r}{T}}. \end{aligned}$$

表 13.1. 热辐射频率宽度的波数

分子	名称	温度, °K	$\nu_1$ cm <sup>-1</sup>	$\nu_2$ cm <sup>-1</sup>	$\Delta\nu$ cm <sup>-1</sup>	$\nu_1$ cm <sup>-1</sup>	$\nu_2$ cm <sup>-1</sup>	$\Delta\nu$ cm <sup>-1</sup>
CO	0.82%	2275	2271	4	433	433	21	
		2276	182	24	347	347	27	
		2287	108	372	357	357	376	
		2306	141	405	1	380	407	
		2317	1782	45	457	388	549	
		2327	1782	90	457	337	616	
HF		2325	1784	160	457	337	615	
		435	3343	907	58	675	943	
		135	3173	127	736	666	1262	
		1594	286	158	7038	6320	1718	
		2000	4374	1666	38	6137	1706	
		2700	4374	1674	739	21	2317	
		3000	4374	2235	21	7038	233	
		3300	4374	215	227	18	5183	
		3600	4374	233	233	738	433	
		4500	4374	181	2533	738	3335	
HCl	0.56%	5374	16	2735	136	421	3697	
		338	253	5	738	534	527	
		3373	2438	101	8	5172	683	
		3366	2221	935	5835	4812	584	
		3363	10	278	5835	4500	1335	
		3358	1854	1314	5835	4782	1553	
HBr	0.56%	3350	168	1384	35	4700	1667	
		3350	168	16	5835	3685	2150	
		337	21	214	494	5172	468	
		337	283	2107	188	5173	4539	
		337	283	1064	80	5173	4270	
		337	2814	181	173	414	1149	
HI	0.56%	337	2814	15	173	338	1718	
		337	2814	157	173	56	1612	
		337	2814	1707	173	56	1814	
		337	287	1586	3	114	394	
		337	2437	1860	50	4714	540	
		337	2439	1703	736	4714	714	
H <sub>2</sub>	0.56%	239	2377	82	4114	38		
		239	239	1	5114	101		
		2449	2311	18	4114	142		
		2439	2311	1233	4114	1720		

\*  $\nu = 1/\lambda$  单位 =  $1/\lambda \times 10^8 \pm 0.02$ ,  $\lambda$  单位 = 厘米。

遍历  $j$  的加和可以积分代替, 我們有

$$\sum_{j=1}^{\infty} 2je^{-j\frac{\Theta_v}{T}} \cong \int_0^{\infty} e^{-\eta\frac{\Theta_v}{T}} d\eta = \frac{T}{\Theta_v}.$$

更进一步,

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} ne^{-(n-1)\frac{\Theta_v}{T}} &= e^{\frac{\Theta_v}{T}} \sum_{n=0}^{\infty} ne^{-n\frac{\Theta_v}{T}} = e^{\frac{\Theta_v}{T}} \frac{\partial}{\partial\left(\frac{\Theta_v}{T}\right)} \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n\frac{\Theta_v}{T}} = \\ &= -e^{\frac{\Theta_v}{T}} \frac{\partial}{\partial\left(\frac{\Theta_v}{T}\right)} \frac{1}{1 - e^{-\Theta_v/T}} = (1 - e^{-\Theta_v/T})^{-1}. \end{aligned}$$

这样我們就得到相当简单的結果,

$$\frac{1}{\rho} S = \frac{\pi e^2}{3cm_1m_2}. \quad (13.99)$$

整个譜带的平均质量吸收系数为

$$\bar{k}_v(T) = \frac{\pi e^2}{3cm_1m_2\Delta\nu} \quad \text{对 } \nu_1 < \nu < \nu_2. \quad (13.100)$$

其中  $\Delta\nu$  由(13.98)計算. 因为  $\Delta\nu$  依赖于  $T$ ,  $\bar{k}_v$  也依赖于  $T$ . 在譜带以外,  $k_v$  是零.

现在計算双原子气体的发射率就变成一件很简单的事情. 利用(13.100)所給的  $\bar{k}_v$ , 我們由(13.32)得到

$$\epsilon(T, \rho L) = \frac{[1 - e^{-\rho\bar{k}_vL}]}{\alpha T^4} \int_{\nu_1(T)}^{\nu_2(T)} \frac{4\pi B_v(T)}{c} d\nu. \quad (13.101)$$

积分代表轉动-振動带的頻率区間中的黑体輻射部分. 实际上, 我們可以引入所謂极限发射率  $\epsilon'(T)$ ,

$$\epsilon'(T) = \epsilon(T, \infty) = \frac{1}{\alpha T^4} \int_{\nu_1(T)}^{\nu_2(T)} \frac{4\pi B_v(T)}{c} d\nu, \quad (13.102)$$

它是对无限光程的发射率, 而且只是温度的函数. 对有限光程, 由(13.101)和(13.102), 我們有

$$\epsilon(T, \rho L) = [1 - e^{-\rho\bar{k}_vL}] \epsilon'(T). \quad (13.103)$$

到現在为止我們只是考虑了基音. 潘納对第一泛音也应用同一方法計算. 这一泛音的譜带寬度和基音的譜带寬度相近. 所以对第一泛音, 平均质量吸收系数  $\bar{k}_v^0$  和泛音的有效电荷  $e_0$  的平方成正比. 按照(13.94),

$$\bar{k}_v^0(T) \cong \bar{k}_v(T) \frac{x_0(1 - 5x_0)}{(1 - 3x_0)^2}. \quad (13.104)$$

泛音的极限发射率  $\epsilon'_0(T)$  近似为

$$\epsilon'_0(T) = \frac{1}{dT} \int_{\nu_1+\nu_0}^{\nu_2+\nu_0} \frac{4\pi B_\nu(T)}{c} d\nu, \quad (13.105)$$

其中  $\nu_0$  是双原子分子的振动基频。因此泛音吸收发生在频率比基频大  $\nu_0$  的区间中。同时有基音和第一泛音时,总的发射率是

$$\epsilon(T, \rho L) = [1 - e^{-\rho L \bar{k}_\nu}] \epsilon'(T) + [1 - e^{-\rho L \bar{k}_\nu^0}] \epsilon'_0(T). \quad (13.106)$$

潘纳曾经指出,用这一方法计算的发射率与 CO 的实验数据很符合。所以这里所建议的方法也可以希望对其他双原子分子气体给出较好的结果。这一方法的另一优点是对气体发射体的不同几何位形计算都很简单,因为因子  $[1 - e^{-\rho L \bar{k}_\nu}]$  现在不依赖频率。一般地,按照(13.33),发射率是

$$\epsilon = \frac{\epsilon'(T)}{\pi} \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^1 \mu [1 - e^{-\rho L(\mu) \bar{k}_\nu}] d\mu + \frac{\epsilon'_0(T)}{\pi} \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^1 \mu [1 - e^{-\rho L(\mu) \bar{k}_\nu^0}] d\mu. \quad (13.107)$$

特别是对厚度为  $b$  的无限气体层,由(13.31),其发射率是

$$\epsilon = \epsilon'(T) [1 - e^{-\rho b \bar{k}_\nu} + \rho b \bar{k}_\nu e^{-\rho b \bar{k}_\nu} - (\rho b \bar{k}_\nu)^2 \text{Ei}(-\rho b \bar{k}_\nu)] + \epsilon'_0(T) [1 - e^{-\rho b \bar{k}_\nu^0} + \rho b \bar{k}_\nu^0 e^{-\rho b \bar{k}_\nu^0} - (\rho b \bar{k}_\nu^0)^2 \text{Ei}(-\rho b \bar{k}_\nu^0)]. \quad (13.108)$$

当气体混合物中存在一种以上的发射分子时,我们仍然能够利用平均吸收系数的概念,只要把各种分子的基音和泛音的吸收系数  $\rho \bar{k}_\nu$  和  $\rho \bar{k}_\nu^0$  加在一起。或者更有效的办法是对两种分子以吸收系数对频率作图,如图 13.5 所示,总的  $\rho \bar{k}_\nu$  知道以后就可以积分(13.32),以得到气体混合物的发射率。

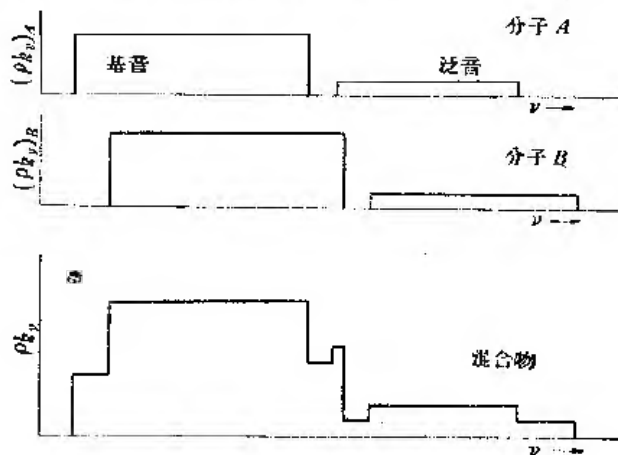


图 13.5.

潘纳<sup>1)</sup>用平均吸收系数的方法计算过简单的多原子分子如  $\text{CO}_2$  的发射率。但是甚至对这样一些相当简单的多原子分子, 由于它们的振动-转动带的数目很大, 并且缺乏关于各个谱带的强度或有效电荷的知识, 使得发射率的计算变得很复杂而只能作一些估计。在某种意义上讲, 这是一件不幸的事, 因为  $\text{CO}_2$  和水分子在几千度( $^\circ\text{K}$ ) 的时候就是强发射体, 并且在很多工程问题中有很重要的地位。本章的讨论指出, 由分子数据计算质量吸收系数和发射率比热力学函数的计算更复杂, 这是由于双重的困难: 谱线的分析要更详细, 而关于分子能级的知识要由选择定则和强度数据来证实。后者特别难从理论上得到, 而且目前的实验数据也是不完整的。

如果气体的密度是如此地低而光谱线的宽度又如此地小, 使得谱线可以被认为是完全分立的, 发射率的计算也可以进行<sup>2)</sup>。这时在任意频率上的吸收仅仅是由于单线。这就是所谓的非重迭的情形。现在发射率依赖于谱线宽度  $b$ , 我们发现, 对一般的光程长度  $L$ , 发射率是与  $L^{1/2}$  成正比的; 自然, 对很小的光程长度  $L$ , 发射率应当与  $L$  成正比; 对大的光程长度  $L$ , 不能忽略重迭效应, 而对光程很大的极限情形下, 平均吸收系数的近似算法仍然适用。在目前从非重迭情形到平均吸收的过渡以何种方式进行还不清楚, 所以在这一领域中还有更多的工作留待人们去作。

问题 13.1. 推导(13.84)。

1) S. S. Penner, *J. Appl. Physics*, **25** (1954), 660.

2) S. S. Penner, M. H. Ostrandet, 钱学森, *J. Appl. Phys.*, **23** (1952), 256.



## 附 录

### 物 理 常 数 表

常 数 名 称		数 值
阿伏加德罗数		$N = (6.02472 \pm 0.00063) \times 10^{23}/\text{克分子}$
光速		$c = (2.997929 \pm 0.000008) \times 10^{10}$ 厘米/秒
理想气体的标准容积		$22420.7 \pm 0.6$ 厘米 <sup>3</sup> /克分子
每克分子的气体常数		$R_0 = (8.31662 \pm 0.00033) \times 10^7$ 尔格/克分子 <sup>o</sup>
波尔兹曼常数		$k = (1.38042 \pm 0.00010) \times 10^{-16}$ 尔格/ <sup>o</sup> K $= (3.6104 \pm 0.0004) \times 10^{-5}$ 电子伏/ <sup>o</sup> K
电子的电荷		$e = (4.80283 \pm 0.00021) \times 10^{-10}$ 静电系单位 $= (1.60207 \pm 0.000007) \times 10^{-20}$ 电磁系单位
电子的电荷质量比		$e/m = (5.27299 \pm 0.00016) \times 10^{17}$ 静电系单位/克 $= (1.75888 \pm 0.00035) \times 10^7$ 电磁系单位/克
普朗克常数		$h = (6.6252 \pm 0.0005) \times 10^{27}$ 尔格秒
质量	中子	$1.008982 \pm 0.000003$ 原子质量单位 $= (1.67474 \pm 0.00010) \times 10^{-24}$ 克
	质子	$1.007593 \pm 0.000003$ 原子质量单位 $= (1.67243 \pm 0.00010) \times 10^{-24}$ 克
	电子	$(5.48760 \pm 0.00013) \times 10^{-4}$ 原子质量单位 $= (9.1085 \pm 0.0006) \times 10^{-28}$ 克
	质子质量与电子质量比	$1836.13 \pm 0.04$
能量转换因子		$1 \text{ 电子伏} = (1.60207 \pm 0.00007) \times 10^{-12}$ 尔格 $1 \text{ 原子质量单位} = 931.162 \pm 0.024$ 兆电子伏 $1 \text{ 电子质量} = 0.510984 \pm 0.000016$ 兆电子伏